



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně¹

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FT_ChemiePotravinABioaktivníchLátek_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Chemie potravin a bioaktivních látek / Chemistry of Food and Bioactive Compounds

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Magisterský

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. Ing. Jana Pulkrabová, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

VŠCHT Praha, Technická 5, 166 28 Praha Dejvice, jana.pulkrabova@vscht.cz, tel.: 220 443 272

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

VŠCHT Praha

¹ Pracovní verze ze dne 06-09-2017



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 28.2.2018

Podpis oponenta:

Jana Pulšarová



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB²

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program <i>Chemie potravin a bioaktivních látek</i> je v souladu s posláním a strategickým záměrem UTB ve Zlíně a také v souladu se Statutem Fakulty technologické.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Předložený SP obsahově nekoliduje s dalšími SP akreditovanými na UTB.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudování konceptu výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Ve SP je mezi povinné předměty zahrnuta výuka předmětu doplňujícího charakteru <i>Angličtina v chemii potravin a biologicky aktivních látek</i> , dále je mezi povinné předměty zařazen předmět <i>Supramolekulární chemie</i> vyučovaný v angličtině. V rámci povinně volitelných předmětů si pak studenti mohou zvolit také předmět <i>Akademické dovednosti v angličtině</i> .		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudování výuky podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Podnikatelství je do výuky zahrnuto pouze částečně v rámci výuky povinně volitelných předmětů je nabízen předmět <i>Podnikatelské aktivity II</i> .		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Dle předloženého studijního plánu si studenti budou rozvíjet ICT dovednosti zejména v rámci průběhu celého studia, zejména v rámci předmětů <i>Oborový seminář I – III</i> a <i>Semestrálního projektu I a II</i> .		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Znalosti získané v rámci tohoto SP v oblastech vzdělávání <i>Chemie a Potravinářství</i> tvoří dohromady logický komplexní celek a umožňující absolventům tohoto SP uplatnění v řadě oblastí spojených s výzkumem potravin i v potravinářském průmyslu.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Mezi povinné předměty je v rámci SP pro prezenční formu studia zahrnuta výuka předmětu <i>Angličtina v chemii potravin a bioaktivních látek</i> , v SP pro kombinovanou formu je mezi povinné předměty zahrnut předmět <i>Odborný jazyk</i> . V rámci povinně volitelných předmětů si pak studenti mohou zvolit také předmět <i>Akademické dovednosti v angličtině</i> . V průběhu zpracování semestrálních prací a diplomové práce student pracuje s odbornou literaturou v anglickém jazyce, kde musí znalosti anglického jazyka využívat.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Profil absolventa je jasně vymezen.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Standardní délka magisterského studia, 2 roky je stanovena a je v souladu s průměrnou studijní zátěží, obsahem i cílem studia.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je sestaven tak, aby odpovídal cíli studia a umožňuje dosáhnout stanoveného profilu absolventa.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura, rozsah a charakteristika předmětů zahrnutých do studijního plánu jsou jasně definovány a voleny s ohledem na budoucí uplatnění absolventů.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

<p>Obsah předmětů zahrnutých v SP, metody výuky způsob hodnocení jsou jasně definovány. Povinné okruhy pro SZZ vycházejí z povinných předmětů SP, volitelné okruhy pak s povinně volitelných předmětů, které si studenti mohou v průběhu studia volit. Témata kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými cíli studia a profilem absolventa.</p>
--



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garant předloženého SP je akademický pracovník UTB habilitovaný v oboru Organická chemie, který spadá do jedné oblasti vzdělávání <i>Chemie</i> , ve které bude SP uskutečňován. Má dostatečné zkušenosti s vedením kvalifikačních prací a odpovídající publikační činnost. V současné době je garantem jiného magisterského programu, v případě udělení této akreditace, bude situace vyřešena, tak aby byl garantem pouze jednoho magisterského programu.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Personální obsazení SP splňuje standardy pro akreditaci SP z hlediska pracovních úvazků pedagogických pracovníků na UTB.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Personální zajištění SP je adekvátní rozsahu a účelu magisterského SP z hlediska kvalifikační struktury. Výuku bude zajišťovat 1 profesor, 12 docentů, i když ne všichni byly habilitováni v oborech odpovídající oblastem vzdělávání <i>Chemie</i> a <i>Potravinářství</i> . Garanti předmětů nejsou v části BIII v kolonce Garant předmětu uvedeni, ve většině případů je ale uveden jen jeden vyučující, 100% podíl na jejich výuce, předpokládám, že se tedy jedná i o garanta předmětu. V případě uvedení více vyučujících u jednoho předmětu se hlavní vyučující podílí na výuce min. 50 %. Standardy v oblasti personálního zajištění jsou splněny, výhled do příštích 10 roků v oblasti věkové a kvalifikační struktury je dobrý.		
C ₄	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je zabezpečen akademickými pracovníky, jejich tvůrčí činnost odpovídá předmětům, jejich výuku zajišťují. Důraz ve výuce je kladen na získání kompetence v oblasti instrumentálních metod a to zejména v rámci předmětů <i>Separční metody</i> , <i>Laboratoř separačních metod</i> , <i>Interpretace chromatografických a spektrálních dat</i> , u garantů/vyučujících těchto předmětů není z publikačních aktivit a tvůrčí činnosti jednoznačná zkušenost s touto oblastí analytické chemie. Stejně tak u		

⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	vyučujících předmětu <i>Senzorické hodnocení potravin</i> není dokumentována vědecká a tvůrčí činnost v této oblasti. Tato část by měla být doplněna.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
Slovní hodnocení oponenta: Výuku bude zajišťovat celkem 26 akademických pracovníků, což odpovídá řádnému zabezpečení SP v prezenční a kombinované formě pro předpokládaný počet studentů 20.			



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁵⁵

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratorní pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Pro výuku předmětů zařazených do SP jsou zabezpečeny výukové prostory s moderní audiovizuální prezentační technikou a tabulemi, laboratorní prostory a vybavení nezbytné pro výuku instrumentálních technik, výpočetní a komunikační technologie. Rozsah infrastruktury odpovídá předpokládanému počtu studentů.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studenti mají k dispozici odbornou literaturu a rozsáhlé elektronické informační zdroje, vše je zabezpečeno v centrální knihovně UTB. Není k dispozici přehled, zda všechna literatura doporučovaná v jednotlivých předmětech SP je v knihovně dostupná.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Realizace SP bude financována hlavně ze státního rozpočtu. Předpokládané náklady a zdroje na uskutečňování studijního programu nejsou v žádosti uvedeny.		

⁵⁵ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Návrh magisterského SP Chemie potravin a bioaktivních látek spadá do odborného zaměření Fakulty technologické Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a je v souladu i se zaměřením tvůrčí činnosti fakulty. Studijní plán splňuje standardy pro akreditaci a má i potřebný mezinárodní rozměr. Fakulta, resp. UTB mají vytvořeno institucionální prostředí splňující požadavky standardů.

Jediný nedostatek spatřuji v zajištění výuky v oblasti analytické chemie, instrumentálních metod, a to zejména v rámci předmětů *Separační metody*, *Laboratoř separačních metod*, *Interpretace chromatografických a spektrálních dat*, u garantů/vyučujících těchto předmětů není z publikačních aktivit a tvůrčí činnosti jednoznačná zkušenost s touto oblastí chemie. Stejně tak u vyučujících předmětu *Senzorické hodnocení* potravin není dokumentována vědecká a tvůrčí činnost v této oblasti. Tato část by měla být před předložením žádosti o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu doplněna.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

V Praze dne 28.2.2018

Podpis oponenta 