

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního
programu na UTB ve Zlíně¹

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FHS_AnglickýJazykProManažerskouPraxi_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Anglický jazyk pro manažerskou praxi

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bakalářský

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. PhDr. Michaela Píšová, M.A., Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Wintrova 1018, 53003 Pardubice, e-mail: pisova.mich@gmail.com, tel. 603283718

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Masarykova univerzita Brno (DPP)

¹ Pracovní verze ze dne 06-09-2017



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

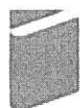
Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 28.2.2018

Podpis oponenta: Michaila Petrova



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB²

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jedná se o program na UTB dlouhodobě realizovaný (od r. 2005, dosud 638 absolventů), který významným způsobem přispívá k počtu uchazečů o studium i k počtu studentů FHA UTB. Proto je podpora jeho další realizace přímo deklarována v plánu realizace strategického záměru UTB na rok 2018 a počítá se s přípravou navazujícího Mgr. studia.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Tento fakt nelze přímo zjistit na základě předloženého spisu, nicméně vyplývá z přechozího konstatování souladu se strategickým záměrem UTB.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Vedle profilové angličtiny je součástí studijního plánu jako povinný další cizí jazyk (včetně formulace výstupních požadavků). Možnost volby dalšího cizího jazyka je více než dostatečná (němčina, ruština, francouzština, dokonce vedle toho i čínština).		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jedná se o studijní program profilovaný profesně, což je plně v souladu s charakterem UTB jako podnikatelské univerzity. Podnikatelství (jako obsah i cíl) je reprezentováno v řadě základních studijních předmětů programu i zřetelně formulováno v profilu absolventa.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Rozvoj ICT dovedností studentů je zajišťován jak prostřednictvím samostatných studijních předmětů (Informační technologie, Počítačem podporovaný překlad), tak využitím informačních technologií přímo ve výuce, což dokládají sylaby předmětů.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Profil absolventa je transparentní, je formulován v kompetenčním pojetí (kompetence filologická, manažerská, interkulturní a technická), což je v souladu s profesní profilací studijního programu.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Vzhledem k zaměření studijního programu je tento požadavek spojen s jeho cílem, tedy jedná se o požadavek, který se de facto překrývá s profilem absolventa.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Možnost uplatnění absolventů je uvedena v dostatečné podobě, zvláště oceňuji promyšlenou vazbu na podobu praxí.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Standardní doba studia je 3 roky, což odpovídá úzu. Zároveň jsou jasné uvedeny podmínky postupu do dalších ročníků studia a požadavky na studenty.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah studia odpovídá jeho cílům, umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa a je v plném souladu se současným stavem poznání v dané oblasti.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Kurikulum studijního programu považuji za dobře promyšlené, při integraci dvou profilujících disciplín (filologické a manažerské cíle) jsou zastoupeny v odpovídajícím poměru obě složky ve svých klíčových oblastech.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Na základě předložených sylabů lze konstatovat, že studijní předměty jsou koncipovány tak, aby jejich		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	obsahy, strategie a techniky výuky, způsoby hodnocení umožnily dosáhnout stanovených cílů. Studijní literatura je relevantní a zahrnuje současné zdroje. Rovněž obsah SZZ a témata bakalářských prací odpovídají zaměření studijního programu.
--	--



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program je garantován Mgr. Romanem Trušíkem, Ph.D.. Jeho dosažená kvalifikace i odborná a publikační činnost jsou v souladu se standardem.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Na zajištění studijního programu se podílejí 2 profesori, 6 docentů, 17 odborných asistentů s Ph.D., 7 asistentů, lektorů či doktorandů a 5 odborníků z praxe. Jednotlivé studijní předměty jsou garantovány dle požadavků. Ocenila bych nicméně podobnější informace o zapojených odbornících z praxe, zejména mi není zcela jasná volba odborníka z praxe pro studijní předmět Psychologie pro manažerskou praxi.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktura studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Viz předchozí bod hodnocení. Za přínosné považuji také zapojení zahraničních odborníků a v případě filologického programu dlouhodobého působení rodilých mluvčích žijících v ČR.		
C ₄	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jedná se o profesně zaměřený studijní program, v němž je 5 studijních předmětů zabezpečeno odborníky z praxe, což je jistě žádoucí. Materiál uvádí, že všichni tito odborníci splňují požadovaný standard (Mgr. stupeň vzdělání a požadované působení v posledních 5 letech), nicméně konkrétní údaje o těchto odbornících chybí.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Viz komentář k bodu C2. Lze konstatovat, že studijní program je po personální stránce zajištěn		

⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



v souladu se standardem.



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁵⁵

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Veškeré požadované informace o infrastruktuře jsou ve spisu uvedeny a odpovídají potřebám studijního programu.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborná literatura i další informační zdroje jsou studentům k dispozici v dostačující podobě.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Lze usuzovat na to, že finanční nákladnost studijního programu a jeho zabezpečení nijak nevybočuje ze standardu.		

⁵⁵ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Jedná se o studijní program, který je na UTB úspěšně realizován již po dobu více než 10 let, což vypovídá o jeho kvalitě a životaschopnosti. Akreditační spis je zpracován profesionálně a kvalitně. K předloženému akreditačnímu spisu nemám závažných připomínek.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **postoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

V Pardubicích dne 28.2.2018

Podpis oponenta

Michal Píhová