



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně¹

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FHS_VšeobecnáSestra_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Všeobecná sestra

Typ studijního programu:

Bakalářský

Jméno, příjmení a tituly oponenta:

Mgr. Eva Vachková, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje:

Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové, Šimkova 870, 500 03 Hradec Králové,
VachkovaE@lfhk.cuni.cz, tel.: 725 556 730

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Karlova

¹ Pracovní verze ze dne 06-09-2017



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 23. 2. 2018

Podpis oponenta:  _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií

A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB²

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Na základě porovnání prioritních cílů dlouhodobého záměru UTB a příloh B-I, B-II a E je SP v souladu s jeho posláním a strategickými dokumenty. Strategickému záměru UTB odpovídá i plán dalšího vývoje oboru v následujícím období (příloha D-I).		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP má specifické oborové vymezení, a tak nebyla shledána obsahová kolize s ostatními akreditovanými SP na ostatních součástech UTB.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Výuka cizích jazyků je koncepčně a systematicky rozčleněna, jedná se konkrétně o anglický jazyk s možností výběru jazyka u kombinované formy SP a rozšířením o druhý jazyk v rámci povinně volitelných předmětů.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: K výkonu profese všeobecné sestry nepovažují výuku podnikatelství za klíčovou. Domnívám se tedy, že její zakomponování formou volitelných předmětů: Základy podnikatelství, Podnikání a jeho specifika ve vzdělávacím sektoru, Marketingová komunikace 1 a 2 a Ekonomika podniku pro neekonomiky je plně dostačující a splňující standard.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Tato dovednost je součástí jednak povinně volitelného předmětu Informační a komunikační technologie ve zdravotnictví a okrajově se jí dotýká i v povinně volitelném předmětu Aplikace statistických metod ve zdravotnictví.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Výstupní kompetence jednotlivých předmětů obsažených ve studijním plánu odpovídají profilu SP.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Cizí jazyk je vyučován jako povinně volitelný předmět v každém semestru. Ve studijním plánu u prezenční formy je zahrnut odborný předmět Aktuální témata a diskuze v ošetrovatelství v anglickém jazyce, obsah předmětu a učební materiál - viz doporučená literatura, garantují výstupní znalost cizího jazyka na úrovni B1- B2.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Je vymezeno jak uplatnění, tak i pracovní pozice absolventů. Pozn.: chybné legislativní údaje, nutné provést aktuální změny - viz Závěrečné hodnocení SP.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.		NE
	Slovní hodnocení oponenta: SP musí být vyvážený z hlediska teoreticko-praktické výuky. Celkově jsou uváděny jen hodiny praktického vyučování (tab. str. 20). Doporučuji uvést celkové počty hodin teoretické výuky, včetně hodinových přepočtů nekontaktních hodin teoretické přípravy podle vážnosti předmětů. To by mělo být uvedeno jak u prezenční, tak u kombinované formy, u které je kladen velký důraz na samostudium a nekontaktní přípravu.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Převodní tabulka (str. 376) dokládá dodržení Vyhláška 39/2005, která stanoví minimální požadavky na SP k získání odborné způsobilosti k výkonu nelékařského zdravotnického povolání, v tomto případě Všeobecné sestry. Obsah studia umožňuje absolventovi vykonávat činnosti všeobecné sestry vymezené Vyhláška 391/2017.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijních předmětů respektuje Vyhláška 39/2005 - viz bod B ₅ a tím je i odůvodněna. Formální připomínka: členit obsah předmětu na konkrétní témata přednášek, cvičení a seminářů, včetně hodinové dotace. Zachovat tak jednotnou formu.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Sylaby předmětů korespondují s praktickou výukou. Obsah profilových předmětů odpovídá navrženým tématům st. zkoušek a bakalářským pracím. Logická posloupnost a návaznost SP je ošetřena stanovením prerekvizit a korekvizit v sylabech.		



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Všichni garanti jsou akademickými pracovníky, mají odpovídající odbornou kvalifikaci.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jednotliví vyučující mají odpovídající kvalifikační vzdělání k zajištění konkrétních studijních předmětů.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura akademických pracovníků odpovídá všem výše uváděným kritériím.		
C ₄	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jde o profesně zaměřený SP, který disponuje dostatečným zastoupením externích odborníků a mentorek.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků (viz seznam přednášejících /vyučujících) je dostačující. Odpovídá formě studia, metodám výuky, počtu studentů i profilu SP.		

⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁵⁵

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Infrastruktura pro výuku odpovídá současným trendům - Centrum pro praktickou výuku budova U14. Prostory kapacitou odpovídají počtu studentů. Rovněž i vybavení dvou praktických učeben dovoluje nácvik ošetrovatelských činností.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Přístup ke studijní literatuře je realizován pomocí centrální knihovny UTB, která umožňuje vzdálený přístup přes webový portál do mnoha vědeckovýzkumných databází. Studijní informace a studijní materiály jsou zprostředkovány pomocí informačního systému studijní agentury IS/STAG, e-learningového systému MOODLE .		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.		NE
	Slovní hodnocení oponenta: V příloze C-V nejsou předpokládané finanční náklady na uskutečnění SP uvedeny. Vzdělávací činnost vysoké školy je financována ze státního rozpočtu.		

⁵⁵ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Návrh žádosti o akreditaci studijního programu Všeobecná sestra je zpracován velmi podrobně. Z mého pohledu návrh žádosti splňuje většinu kritérií pro naplnění cíle studijního programu, tj. připravit vysokoškolsky vzdělaného odborníka s profesním zaměřením Všeobecná sestra, ale před jeho předložením NAÚ je nutné:

1. Zvážit úpravy související se změnou legislativy - Zákon 96/2004, Vyhláška 55/2011 (s. 4, 6, 21, 38, 52, 238, 239, 346, 364).
2. Provést formální úpravy - viz hodnotící kritérium B₄ (s. 24, 28, 34, 36, 41, 43, 48, 57, 59, 104, 112, 136, 146, 150, 178, 191, 203, 208, 236).
3. Opravit překlepy (s. 7, 67, 145, 364 - Zdravotně sociálního pracovníka/sociálního pracovníka).
4. Specifikovat podmínky pro přijetí do prezenční formy studia a podmínky pro přijetí do kombinované formy studia.

5. U personálního zajištění: doc. MUDr. Miroslav Kala, CSc. má v SP uvedenou délku pracovního poměru v rozsahu 40 h. do 12/2017, přičemž je garantem 8 předmětů a dále zajišťuje ve 4 předmětech 100% přednášek. V SP je uvedeno, že pracovní poměr sjednaný na určitou dobu bude akademickým pracovníkům prodloužen v případě úspěšné akreditace. Ale v tomto případě je nutné doložit ještě do tohoto návrhu žádosti o akreditaci, že byla pracovní smlouva prodloužena.

Mgr. Jitka Vaculíková, Ph.D. garantuje a přednáší předmět Výzkum v ošetrovatelství a i v jejím případě je nutné doložit prodloužení smlouvy do návrhu žádosti o akreditaci, délka pracovního poměru byla sjednaná do 01/2018.

6. Blokovaná odborná praxe je plánována na 49 týdnů (1960 hod.), k ní jsou započítávány i praktická cvičení probíhající v rámci klinických předmětů. Domnívám se, že modelové situace nemohou nahradit absolvování ošetrovatelské praxe u lůžka pacienta v reálných podmínkách zdravotnických zařízení. Navrhují tedy od 2. ročníku blokovanou odbornou praxi navýšit o 1 týden v každém semestru a teoretickou výuku o 1 týden zkrátit.

Závěrečné kladné doporučení oponenta bude směrodatné až na základě splnění výše stanovených připomínek.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu.

V Hradci Králové dne 23. 2. 2018

Podpis oponenta