

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FHS_Andragogika_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Andragogika

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bc.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové, Ústav sociálního lékařství, Šimkova 870, 50003
Hradec Králové, Mares@lfhk.cuni.cz, tel.: 495 816 426

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Karlova



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 25. 4. 2018

Podpis oponenta: Jiří Mareš



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program odpovídá strategickému záměru UTB.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program <i>Andragogika</i> obsahově nekoliduje se studijními programy, které jsou akreditovány na jiných součástech UTB.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program připravuje absolventy na aktivní používání cizího jazyka. Lze to doložit předměty typu: Cizí jazyk 1, Cizí jazyk 2, Cizí jazyk 3.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Lze to doložit např. předmětem typu Základy podnikatelství.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Lze to doložit předmětem typu Informační technologie.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I**, **B-II** a **E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti jsou rámcově definovány v žádosti na s. 3. Problémem je, že v textu jsou sice detailně definovány požadované znalosti absolventa, nikoli však jeho praktické dovednosti . Věty typu: „osvojuje si praktické dovednosti, jejichž zvládnutí má bezprostřední vliv na kvalitu výkonu práce“ jsou velmi nekonkrétní. Jediná konkrétní zmínka se týká rozvíjení <i>komunikačních dovedností a prezentačních dovedností</i> . Absolvent Andragogiky však musí disponovat řadou dalších dovedností a ty je třeba rovněž uvést.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: V úvodních obecných pasážích na s. 3 jsem nenašel zmínku o používání odborných znalostí a dovedností alespoň v jednom cizím jazyce. Prošel jsem u všech předmětů oddíl nazvaný Výstupní kompetence , ale ani tam není zmínka o používání odborného cizího jazyka. V jazykových předmětech se obvykle mluví jen o předepsané úrovni zvládnutí daného jazyka, nikoliv o odborném jazyce. V angličtině 1,2,3 je požadovaným výstupem užívání jazyka jen v běžných každodenních životních situacích; o užívání odborného jazyka není řečeno nic.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Uplatnění absolventa je uvedeno v profilu absolventa na s. 3: <i>Je připraven pro kvalifikovaný výkon profesí v oblasti řízení, výchovy a vzdělávání zaměstnanců či klientů v různých neziskových organizacích. Ve státní správě se absolvent uplatňuje jako odborník na vzdělávání dospělých a řízení lidských zdrojů v neziskové sféře např. na ministerstvech, úřadech práce a dalších organizačních složkách státu. V samosprávě se absolvent uplatňuje na krajských a obecních úřadech.</i>		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Všechna uvedená kritéria jsou v souladu s profilem absolventa.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah studia daného studijního programu je - podle názoru posuzovatele - zaměřen na naplnění profilu absolventa.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijních předmětů daného programu je - podle názoru posuzovatele - zaměřena na naplnění profilu absolventa; rozsah studijních předmětů i jejich obsah je promyšlený.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: Toto kritériu je splněno jen částečně. Moje výhrady se týkají údaje, který figuruje v rubrice Forma způsobu ověření studijních výsledků . U mnoha předmětů je totiž uvedena věta: <i>Zkouška ústní nebo písemnou formou</i> . S tímto přístupem naprosto nesouhlasím, neboť odporuje kritériu B ₇ . Způsob hodnocení přece musí být v souladu s cíli předmětu, se zvláštnostmi jeho obsahu, s plánovanými výsledky učení a definovanými výstupními kompetencemi. Není tedy jedno, zda bude výstup ověřován ústně nebo písemně. Tato výhrada se týká 15 vyučovacích předmětů, počínaje Základy andragogiky a konče Multikulturní výchovou.		

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: Garantem bakalářského studijního programu <i>Andragogika</i> je doc. PhDr. Jaroslav Balvín, CSc. Vystudoval Pedagogickou fakultu v Ústí nad Labem Ostravě a to učitelství pro ZŠ, aprobaci čeština-dějepis. Na Pedagogické fakultě Univerzity Konstantína Filozofa v Nitře se habilitoval v oboru Pedagogika. Ve své odborné a vědecké práci se specializoval na problematiku národnostních menšin, multikulturní otázky a andragogiku v širokých souvislostech. Na FHS UTB pracuje na plný úvazek 7 let. Má odpovídající výzkumnou i publikační aktivitu. Je tedy odborně kvalifikován pro studijní program, který má garantovat. Do budoucna se rýsuje personální problém , spojený s jeho vyšším věkem. Bude třeba v komentáři uvést, který pracovník se cíleně připravuje, aby ho časem v roli garanta vystřídal.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Výuku ve studijním programu <i>Andragogika</i> zajišťuje 1 profesor, 3 docenti, 15 odborných asistentů s hodností Ph.D., 7 asistentů bez vědecké hodnosti. Kromě toho se na výuce podílí 1 vyučující na dohodu o provedení činnosti.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: U většiny uváděných kmenových pracovníků nemám připomínky. Vidím zde však dva personální problémy: <ol style="list-style-type: none"> 1. U garanta programu doc. Balvína, jak už bylo uvedeno výše, se rýsuje problém spojený s jeho vyšším věkem. 2. Výuku tří klíčových andragogických předmětů zajišťuje Prof. PaedDr. Miroslav Krystoň, CSc., který má na UTB úvazek 0,5, ale je na plný úvazek kmenovým pracovníkem Univerzity M. Bela v Banské Bystrici. Chápu to jako přechodné řešení. V textu však postrádám komentář o tom, kteří pracovníci UTB se cíleně připravují, aby je časem vystřídali. Tento personální problém bude třeba v textu žádosti okomentovat, aby nezavdal důvod k případným formálním komplikacím na NAÚ.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



C ₄	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: Protože se jedná o akademicky zaměřený studijní program, předpokládá se adekvátní tvůrčí činnost, která souvis s daným studijním programem. V žádosti o akreditaci na s. 83 jsou uvedeny pouze tyto aktivity: <i>Organizace a spoluorganizace konferencí a odborných seminářů, Vedení studentů v oblasti vědecké a výzkumné činnosti v rámci SVOČ, pracovníci prezentují výsledky své vědecko-výzkumné činnosti na významných mezinárodních konferencích.</i> Pracoviště zřejmě v posledních letech nezískalo a neřešilo žádný vědecko-výzkumný projekt.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.		
	Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků, kteří zabezpečují tento studijní program, odpovídá formě studia, používaným metodám výuky i počtům studentů. Důležité je, že jsou mezi vyučujícími zastoupeni i pracovníci středního a mladšího věku.		

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Materiální zajištění pro výuku je výborné, neboť se fakulta přestěhovala do dvou nově postavených a nově vybavených budov. Výuka většiny andragogických předmětů nevyžaduje odbornou učebnu. Pro výuku cizích jazyků je k dispozici 5 multimediálních jazykových učeben a pro výuku Informačních technologií a Metodologie společenských věd je k dispozici počítačová učebna.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Informační služby pro všechny studijní programy realizované na UTB zajišťuje Centrální knihovna UTB, která je umístěna v moderních prostorách Univerzitního centra. Nabízí velký počet studijních míst i individuálních studoven. Kromě běžných výpůjčních služeb knih a časopisů poskytuje studentům a učitelům rešeršní službu či meziknihovní výpůjční službu. Studenti mohou používat při své práci multifunkční tiskárny pro kopírování, tisk a skenování. K dispozici je také speciální knižní skener. Studenti mohou knihovně podávat návrhy na nákup literatury, která jim ve fondu chybí. Elektronické informační zdroje jsou studentům dostupné po 24 hodin denně a to nejen prezenčně, ale i přes vzdálený přístup. UTB disponuje i antiplagiátorským systémem. Podrobnější údaje jsou uvedeny na s. 84-85.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	---	
	Slovní hodnocení oponenta: Není třeba hodnotit.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Poznámky a připomínky:

1. Problémem žádosti je, že v textu jsou sice detailně definovány požadované **znalosti** absolventa, nikoli však jeho praktické **dovednosti** (kritérium B₁).
2. Není doloženo, že je splněno kritérium B₂. Totiž, že studijní program je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň **v jednom cizím jazyce**.
3. Kritérium B₇ je splněno jen částečně. Nelze akceptovat, že u 15 předmětů se deklaruje ústní **nebo** písemná zkouška.
4. Pokud jde o funkci **garanta programu**, u doc. Balvína se do budoucna rýsuje problém spojený s jeho vyšším věkem (kritérium C₁). V textu bude třeba uvést, jak se připravuje jeho nástupce.
5. Pokud jde o **personální zajištění** výuky, u doc. Balvína se objevuje problém, daný vyšším věkem (kritérium C₃). U prof. Krystoně zase problém, že jeho kmenovým pracovištěm je Univerzita M. Bela v Banské Bystrici. Jeho zapojení do výuky ve Zlíně je přechodným řešením personálního problému. V textu bude třeba uvést, jak se připravují jejich nástupci.
6. U akademicky zaměřeného studijního programu má být doložena tvůrčí činnost. V žádosti není uvedeno, že by pracoviště získalo vědecko-výzkumný projekt, který souvisí s daným studijním programem.
7. Formální připomínka: V žádosti chybí číslování stránek.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **postoupit/nepostoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

Doporučuji žádost vrátit fakultě k doplnění a k úpravám.

V Hradci Králové dne 25. 4. 2018

Podpis oponenta Jiří Mareš