



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FHS_PředškolníPedagogika_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Předškolní pedagogika

Typ studijního programu

Mgr.

Jméno, příjmení a tituly oponenta

doc. PhDr. Eva Opravilová, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje

Jungmannova 18/738
110 00 Praha
mobil 608 538 230
Mail doc.eva.opravilova@gmail.com

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, katedra primární pedagogiky, DPP



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/ a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 18.dubna 2018



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnoticí kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

| Dílčí kritérium | Standard | Naplnění standardu | |
|----------------------|---|---------------------------|----------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| A₁ | SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: SP je z hlediska záměru, obsahového i formálního zpracování a zajištění realizačních podmínek v souladu s ostatními strategickými dokumenty vysoké školy | | |
| A₂ | Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: SP je specifikován na problematiku předškolního vzdělávání tak aby se obsahově nepřekrýval s jinými programy | | |
| A₃ | SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Profesně orientovaná koncepce výuky cizích jazyků tvoří organickou součást studia | | |
| A₄ | SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Studijní plán zohledňuje možnost získat kompetence pro oblast řízení a podnikání, jejichž uplatnění se zhodnotí zejména u absolventů studia s předchozí praxí | | |
| A₅ | SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů. | ANO | |

¹ Toto hodnoticí kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I**, **B-II** a **E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).

**Slovní hodnocení oponenta:**

Studijní plán zahrne rozvoj základních dovedností ITC převážně v obecné rovině, nutno také pamatovat na specifické podmínky a možnosti využití v předškolním vzdělávání



Hodnoticí kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|---|---------------------------|----------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| B ₁ | Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Vymezení odborné způsobilosti je adekvátní záměru. Vzhledem k tomu, že předškolní pedagogika je relativně mladá a rozvíjející se pedagogická disciplína, má toto vymezení průkopnický charakter což znamená, že tradiční rámec přípravy předškolního pedagoga přesahuje. Bude zajímavé průběžně sledovat celkové pojetí, škálu profesních kompetencí a spektrum uplatnění absolventů na trhu práce. | | |
| B ₂ | SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Výuka cizího jazyka předpoklady pro základní odbornou cizojazyčnou komunikaci naplňuje. | | |
| B ₃ | SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Skladba studijního programu tvoří vhodný základ pro uplatnění v tvořivém pracovním procesu na úseku předškolní pedagogiky. Možnost uplatnění pokrývá současné typické pracovní pozice systému předškolního vzdělávání a jeho řízení v podmínkách mateřské školy. Dynamický rozvoj předškolního vzdělávání (včetně začlenění do základního povinného vzdělávacího systému a jeho institucionálního zjištění) přinese pravděpodobně spolu s dalšími nároky na profesní specializaci také nové pracovní pozice. Tato dimenze je v obecné rovině zvažována. Možnost uplatnění na poli teorie a výzkumu je zatím spíše hypotetická a bude závislá na vzniku a rozvoji příslušných specializovaných pracovišť. | | |
| B ₄ | Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP. | ANO | |

² Toto hodnoticí kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II, B-III, B-IV a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



| | | | |
|--|--|-----|--|
| Slovní hodnocení oponenta: Doba studia vychází ze standardních norem. Pro prezenčním studium je z hlediska nároků na praktickou aplikaci a didaktickou transformaci poznatků náročná, pro distanční studium budou naopak v oblasti teorie značné nároky na zvládnutí samostatným studiem. | | | |
| B₅ | Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP. | ANO | |
| Slovní hodnocení oponenta: Deklarovaný obsah studia preferuje akademicky pojatou funkci předškolního vzdělávání. V tomto smyslu záměry zcela naplňuje. Vzhledem k tomu, že jednou z determinant učitelství je proměna dětské populace v souladu s měnícími se požadavky, nutno v současné přípravě předškolních pedagogů zvažovat také předpokládané změny a následné profesní přesahy. Z tohoto hlediska lze očekávat ústup tradiční učitelská role i organizační a administrativní funkce do pozadí. Poroste patrně význam diagnostických a intervenčních kompetencí spolu se sociálně pedagogickým a speciálně pedagogickým poradenstvím. | | | |
| B₆ | SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku. | ANO | |
| Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijních předmětů je logická, přehledná a rozsahem i vymezením odpovídající | | | |
| B₇ | Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek. | ANO | |
| Slovní hodnocení oponenta: Podrobná charakteristika jednotlivých studijních předmětů vyjadřuje plánovaný obsah. (Některá dílčí témata se částečně opakují a překrývají). Převažující důraz na procesy učení, poněkud omezuje zastoupení některých dalších edukačních problémů (např. specifika mezníků vývoje, rozbor hry a herní činnosti, dětská kresba a další tvořivé činnosti, působení různých druhů umění). Rozsah neopominutelné přímé edukační praxe studenta není stanoven a zdá se, že u studentů prezenčního studia poskytuje malý prostor pro osvojení alespoň základních důležitých učitelských kompetencí, které jsou specifické pro předškolní vzdělávání (mimo jiné také působení na rozvoj emocionální, estetický, etický). Praxe se zaměřuje přednostně na kompetence v oblasti administrativní, řídicí a hodnotící. Ředitelé převážné většiny dnostně mateřských škol ale mají povinný pedagogický úvazek, který vyžaduje i v tomto směru standardní přípravu. Součástí státní závěrečné zkoušky a jejich obsahové vymezení je adekvátní. | | | |



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|---|---------------------------|----------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| C ₁ | Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Odborná kvalifikace akademického pracovníka pověřeného garancí studia zákonem stanovené podmínky splňuje. | | |
| C ₂ | SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Personální skladba interních akademických pracovníků i externistů a jejich odborná způsobilost poskytují záruku aktuálního kvalitního zabezpečení studijního programu. Odborný růst a profesní specializace některých mladších pracovníků může být signálem pro další zkvalitnění. | | |
| C ₃ | Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Struktura realizačního týmu studijního programu je personálně, věkově i kvalifikačně víceméně vyvážená (přesto, že u většiny pracovníků je původní kvalifikace vázána na vyšší věkové kategorie) a odpovídá z hlediska obsahu i formy požadavkům zákoníku práce. | | |
| C ₄ | V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce. | ANO | |

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **C-I, C-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



| | | | |
|---|---|-----|--|
| Slovní hodnocení oponenta: Pedagogická činnost pracovníků, kteří se podílejí na realizaci studijního programu, je funkčně doplňována tvůrčí publikační a výzkumnou činností v dané oblasti. | | | |
| C₅ | Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP. | ANO | |
| Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků, jejich specializace a výběr edukačních prostředků v podstatě odpovídá specifické předškolní pedagogiky. Přihlíží k dynamice vývoje a potřebám předškolního vzdělávání v tradičním předškolním věku od 3 do 6-7 let. Zároveň bude nutno sledovat současné otázky sociální a vzdělávací politiky a jejich dopad na koncepci výchovy dětí do tří let. | | | |



Hodnoticí kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴

| Bod | Standard | Míra naplnění standardu | |
|----------------|---|---------------------------|----------------------------|
| | | ANO (splňuje standard) | NE (nesplňuje standard) |
| D ₁ | Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Uvedené údaje o organizačních podmínkách a materiálním a technickém zabezpečení dávají záruku požadované kvality. | | |
| D ₂ | Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Přístup ke zdrojům je odpovídajícím, aktuální výběr odborné literatury je vhodný a souzní s profilem absolventa. | | |
| D ₃ | Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP. | ANO | |
| | Slovní hodnocení oponenta: Předpokládané finanční náklady jsou úměrné a vyvážené. | | |

⁴ Toto hodnoticí kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **C-III, C-IV a C-V** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Předložený návrh je sympatickým pokusem obohatit vysokoškolskou přípravu předškolních pedagogů propojením jejich tradiční profesní učitelské přípravy s náročnější teoretickou a vědeckovýzkumnou dimenzí. Materiál je solidně zpracovaný a s přihlédnutím k některým drobným připomínkám bude vhodné jeho funkčnost dále sledovat, ověřovat a vyhodnocovat. V plánované rovině je nabídka programu bohatá a pestrá. Optika specifiky profesní přípravy v konkrétním uplatnění ukáže, do jaké míry lze všechny plánované cíle naplnit. Prestižní cíle pomůže naplnit a umocnit publikační a vědeckovýzkumná činnost pracoviště.

Žádost podmínky pro udělení akreditace po všech stránkách splňuje a lze doporučit ke kladnému vyřízení.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **postoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu.

V Praze dne 18.dubna 2018

Podpis oponenta Eva Opravilová