



# Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

## OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB  
ve Zlíně

### Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018\_FHS\_UčitelstvíProMateřskéŠkoly\_1

Název posuzovaného studijního programu:

Učitelství pro mateřské školy

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bc.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. PhDr. Alena Hošpesová, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Katedra pedagogiky a psychologie, Pedagogická fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích,  
Jeronýmova 10, 37115 České Budějovice, [hospes@pf.jcu.cz](mailto:hospes@pf.jcu.cz), tel. 387773231

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či  
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích



## Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 20. 4. 2018

Podpis oponenta: \_\_\_\_\_

## Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení žádosti o akreditaci SP** dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

## Část 4. Hodnocení studijního programu

### Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB<sup>1</sup>

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A <sub>1</sub>	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy. <b>Slovní hodnocení oponenta:</b> SP navazuje na strategické záměry UTB zejména pro oblast vzdělávání a výzkumu.	ANO	
A <sub>2</sub>	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB. <b>Slovní hodnocení oponenta:</b> SP zaměřené na vzdělávání jsou studovány na FHS a jsou v souladu s profilem fakulty.	ANO	
A <sub>3</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB. <b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Výuka cizích jazyků je rozložena do celého studia a představuje minimálně 10% studijního plánu. Je reprezentována povinnými předměty Anglický jazyk I – VI a dvěma předměty z nabídky Výběrový cizí jazyk. Tyto předměty jsou zaměřeny na rozvíjení jazykových dovedností studentů. Kromě toho studijní plán zahrnuje i volitelnou metodiku výuky angličtiny v MŠ.	ANO	
A <sub>4</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky podnikatelství. <b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Zařazení výuky podnikatelství je v souladu se strategickým záměrem univerzity. V učebním plánu je reprezentováno předmětem Základy podnikatelství. Předmět je postaven obecně a v učebním plánu působí neorganicky. Podle mého soudu chybí provázanost na oblast předškolního vzdělávání.	ANO	
A <sub>5</sub>	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů. <b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Jeden předmět studijního plánu směřuje k rozvíjení ICT dovedností studentů samotných. Je pamatováno i na rozvíjení dovedností užívat ICT v práci učitele MŠ. V obou předmětech je zohledněna jak předpokládaná úroveň ICT gramotnosti studentů, tak úroveň a potřeby pěstování pregramotnosti dětí.	ANO	

<sup>1</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).

## Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia<sup>2</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B <sub>1</sub>	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP. <b>Slovní hodnocení oponenta:</b> SP je vystavěn podle <i>Rámcových požadavků na studijní programy, jejichž absolvováním se získává odborná kvalifikace k výkonu regulovaných povolání</i> (kvalifikace pedagogického pracovníka).	ANO	
B <sub>2</sub>	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce. <b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Rozsah jazykové přípravy i orientace na aktivní používání jazyka dává předpoklad, že absolvent bude schopen uplatnit se v anglickém jazyce.	ANO	
B <sub>3</sub>	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat. <b>Slovní hodnocení oponenta:</b> SP směřuje k získání kvalifikace pedagogického pracovníka v MŠ.	ANO	
B <sub>4</sub>	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP. <b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Počet vyučovacích hodin a kreditní ohodnocení předmětů považuji za vyvážené.	ANO	
B <sub>5</sub>	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP. <b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Obsah studia směřuje k vytváření profesních dovedností pedagoga pro MŠ.	ANO	
B <sub>6</sub>	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku. <b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Struktura studijních předmětů odpovídá rámcovým požadavkům na SP směřující k získání kvalifikace učitele MŠ. Jsou zastoupeny všechny složky podle rámcových požadavků ve vyváženém poměru.	ANO	
B <sub>7</sub>	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek. <b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Obsah předmětů odpovídá záměrům SP. SZZ má povahu integrované zkoušky. Témata bakalářských prací odpovídají profilu SP. Skladbu předmětů považuji za odpovídající, ale u některých předmětů mám výhrady. Povinná literatura předmětu není vhodná pro počáteční vzdělávání učitelů. Konkrétně: Pedagogická propedeutika: Janík, T. et al. (2007). <i>Pedagogical content knowledge nebo didaktická znalost obsahu?</i> – kniha je odbornou diskusí pojmu didaktická znalost obsahu učitele, nevztahuje se	ANO	

<sup>2</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

k předškolnímu vzdělávání; Slavík, J. et al. (2017). *Transdisciplinární didaktika* – je jistě závažná publikace, ale jde o obtížný text, který se zaměřuje na hledání výzkumných metod v oborových didaktikách, nejeví se mi relevantní pro počáteční vzdělávání učitelů. Tento text je uváděn i u jiných předmětů jako povinná literatura. Pochybuji o vhodnosti.

Psychologická propedeutika: zařazení výzkumného článku do povinné literatury (Pacholík, V., & Nedělová, M. (2016). Support of Social Relationships in Children's Groups by means of Physical Activities. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, 2016(16), 448-457)

Teorie výchovy: zařazení metodologické studie neodpovídá zaměření předmětu (Ondrejko, P., & Majerčíková, J. (2012). *Vysvetlenie, porozumenie a interpretácia v spoločenskovednom výskume*. Bratislava: VEDA.)

Základy tělesné kultury, Pedagogika volného času: nechápu zařazení článku *Koordinátor prevencie v základnej škole* do povinné literatury.

Obsah předmětu nevyhovuje profilu absolventa:

Vymezení předmětu Logika, množiny, relace se mi jeví jako velmi úzké. Odhaduji, že záměrem je pochopení teoretického základu pěstování matematických představ. Pak ale chybí zařazení obdobného předmětu pro geometrii. Ta je obsažena v předmětu Rozvoj počátečních matematických představ + praxe, kde má pravděpodobně didaktický charakter.

Součástí SP jsou praxe. Pouze jedna je formulována jako samostatný předmět. Ostatní jsou součástí „didaktických“ předmětů s přesně vymezenou dotací hodin. Tento přístup garantuje provázanost teorie s praxí a považuji jej za přínosný.

## Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu<sup>3</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C <sub>1</sub>	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.  <b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Garantka SP je v plném pracovním poměru k UTB. Odborný profil i publikace odpovídají obsahu SP. Jako problém vidím, že má pracovní smlouvu jen do konce příštího akademického roku (2018/19).	ANO	
C <sub>2</sub>	SP je zabezpečeno akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.  <b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Předměty jsou převážně zajišťovány docenty a absolventy doktorských studií. Ve většině případů odpovídá profil a publikační činnost vyučujícího vyučovanému předmětu. Výjimku tvoří: Doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.: habilitace v oblasti historie, učí kromě jiného Teorii výchovy a vzdělávání a Medicínskou propedeutiku; většinu publikací má oblasti ošetřovatelství a sociální práce. PhDr. Roman Božik, Ph.D. učí některé předměty z oblasti tělesné výchovy, kterou nevystudoval a nepublikuje v ní. PaedDr. Lucia Ficová, Ph.D. má sice doktorské studium v oblasti předškolní pedagogiky, ale k předmětu, který garantuje, se její publikace vztahují jen vzdáleně. Navíc expertní zkušenosti, které uvádí, se realizují v SR. Mgr. Marie Pavelková nemá relevantní publikace k oblasti matematické pregramotnosti, kterou převážně zajišťuje.	ANO s některými výjimkami	
C <sub>3</sub>	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.  <b>Slovní hodnocení oponenta:</b> SP zajišťuje řada mladých perspektivních pracovníků, kteří již absolvovali doktorská studia.	ANO	
C <sub>4</sub>	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.  <b>Slovní hodnocení oponenta:</b> V SP působí poměrně málo odborníků z praxe. Stálo by za úvahu, zda by nemohli alespoň částečně působit ve výuce „didaktik“ tam, kde akademický pracovník fakulty, který je v tomto materiálu navržen, není v oblasti publikačně činný.	ANO	
C <sub>5</sub>	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia,	ANO	

<sup>3</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



# Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

	metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.		
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Počet studentů jsem v žádosti nezaznamenala. Počet vyučujících se mi jeví přiměřený.		

## Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu<sup>44</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D <sub>1</sub>	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Materiální a technické vybavení popsané v žádosti odpovídá nárokům SP.		
D <sub>2</sub>	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Podle popisu knihoven v žádosti je přístup k literatuře zajištěn dobře.		
D <sub>3</sub>	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Tato otázka je v žádosti pojednána dosti stručně. Je deklarováno, že náklady a výdaje jsou v rovnováze.		

<sup>44</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



## Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

### Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Žádost o akreditaci je zpracována podrobně, jednotlivé části jsou provázány.

Návrhy na úpravy:

V obsahu předmětu Základy podnikatelství zohlednit zaměření SP na předškolní vzdělávání (v přehledu uvést subjekty, které v oblasti podnikají, a specifika podnikání v předškolním vzdělávání atd.).

Upravit seznam povinné literatury některých předmětů – zejména se jedná o předměty zaměřené na pedagogiku (viz detaily v B<sub>7</sub>).

Zvážit zařazení předmětu Logika, množiny, relace. Navrhuji nahradit větším rozsahem předmětu Rozvoj počátečních matematických představ + praxe.

Zvážit garantování některých předmětů akademickými pracovníky, kteří v oblasti publikují. V případě didaktik je možné nahradit alespoň částečně odborníky z praxe (viz detaily v C<sub>2</sub>).

### Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP zatím nepostupovat Národnímu akreditačnímu úřadu a vrátit fakultě k zpracování výše uvedených připomínek.

V Č. Budějovicích dne 20. 4. 2018

Podpis oponenta ..... 