



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FHS_Ošetřovatelství_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Ošetřovatelství

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

NMgr.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Zdravotně sociální fakulta, JU České Budějovice, J. Boreckého 1167/27, 370 11 České Budějovice,
tothova@zsf.jcu.cz, tel: 389 037 500

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 18.4.2018

Podpis oponenta:  _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Díličí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Předložený studijní program navazuje na bakalářský studijní program Ošetřovatelství, který je realizován na Fakultě humanitních studií.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Zdravotnické studijní obory nejsou realizovány na jiných součástech univerzity.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudování konceptu výuky cizích jazyků na UTB.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Cizí jazyk je vyučován ve všech semestrech studia v dostatečném rozsahu.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudování výuky podnikatelství.		Ne
	Slovní hodnocení oponenta: Nejedná se o studijní program zaměřený na podnikání.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudování rozvoje ICT dovedností studentů.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Předmět „Publikační činnost v ošetřovatelství, odborné databáze“ je zaměřen na práce s informacemi, jejich vyhledávání a zpracování, které mají přispět i k rozvoji ICT dovedností studentů. K rozvoji ICT dovedností dále přispěje předmět Informační technologie ve zdravotnictví.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.		
	Slovní hodnocení oponenta: K tomuto bodu se velice obtížně vyjadřuji, jelikož profil absolventa v předloženém studijním programu se neliší od profilu absolventa v bakalářském studijním programu Ošetrovatelství. Sice je rozpracován podrobněji, ale sestra s bakalářským vzděláním má plné kompetence k provádění edukační činnosti ve všech typech zdravotnických zařízeních a u všech klinických stavů. V rámcovém profilu jsou sice rozpracovány odborné znalosti, odborné dovednosti a odborné způsobilosti, které by studenti měli získat během studia, ale jsou to znalosti, dovednosti a způsobilosti, které studenti získají již v bakalářském programu. V rámcovém profilu je uvedeno „absolvent je způsobilý vykonávat ošetrovatelské činnosti“, ale pro vykonávání ošetrovatelských činností je sestra již připravena v bakalářském programu. Po absolvování předloženého studijního programu sestra nezíská žádné nové kompetence pro vykonávání ošetrovatelské činnosti. Nové ošetrovatelské kompetence (specializační) student získá po absolvování navazujícího magisterského programu se specializačním zaměřením. Předložený studijní program takové zaměření nemá. Na základě výše uvedeného nemohu zaškrtnout ani „ano“ a ani „ne“.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Jazyková výuka je v dostatečném rozsahu, je tedy předpoklad, že dojde k posílení jazykových dovedností studentů.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Ve studijním programu je sice vymezeno, kde mohou absolventi pracovat a v jaké pozici, ale na stejné pozici a ve stejných zařízeních mohou pracovat sestry s bakalářským vzděláním. Po absolvování studijního programu nezískají takové kompetence, které by přispěly k získání nové pracovní pozice.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.		
	Slovní hodnocení oponenta: Zde opět nemohu označit ani „ano“ ani „ne“, neboť podle obsahu jednotlivých předmětů jsou sice nějaká nová témata zařazena, nelze však posoudit průměrnou studijní zátěž, neboť větší část témat je totožná s tématy v bakalářském programu.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah odpovídá cílům i profilům absolventa, i když zde soulady s bakalářským programem jsou. Určitě		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	nová témata rozšiřují znalosti sester v edukaci. Kdyby byl edukační modul kombinovaný se specializačním modulem ošetrovatelství, vznikl by zajímavý magisterský program pro sestry.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Zdůvodnění je v souladu se záměrem a obsahem studia.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Tyto části vytvářejí sice celek, ale celek není až tak v souladu s požadavky, které jsou kladené na magisterské programy. Jeden předmět SZK je dokonce obsahově plně totožný s předmětem SZK bakalářského studia. Druhý předmět je zaměřen čistě na edukaci.		



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.		Ne
	Slovní hodnocení oponenta: Garant nesplňuje Standard pro akreditace magisterského programu (NV č. 274/2016). Ve standardu je uvedeno, že garantem může být akademický pracovník, který byl jmenován profesorem nebo docentem v oboru, který odpovídá dané oblasti vzdělávání, v rámci které má být daný magisterský studijní program uskutečňován (část E/II/2). Studijní program je zařazen do oblasti vzdělávání Zdravotnické obory. Garant byl jmenován profesorem v oblasti vzdělávání Všeobecné lékařství a zubní lékařství.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.		Ne
	Slovní hodnocení oponenta: Zásadní připomínky mám k personálnímu zabezpečení studijního programu. Všechny základní teoretické předměty profilujícího základu nejsou garantovány akademickými pracovníky jmenovanými profesorem nebo docentem. Ani všechny předměty profilujícího základu nejsou garantovány akademickými pracovníky s vědeckou hodností.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	Ano i ne	
	Slovní hodnocení oponenta: Akademičtí pracovníci participující na studijním programu mají většinou další pracovní povinnosti na jiných univerzitách. Z hlediska kvalifikace pro výuku konkrétního předmětu většinou odpovídá „ano“. V některých předmětech vyučují akademičtí pracovníci, kteří mají jinou odbornost a jejich publikační činnost se vztahuje také k jinému oboru.		
C ₄	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Do výuky jsou v dostatečném počtu zapojeni odborníci z praxe.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

**Slovní hodnocení oponenta:**

Výuku studijního programu zajišťují akademičtí pracovníci v počtu 35 – pouze asi třetina patří ke kmenovým zaměstnancům univerzity, ostatní buď mají částečný pracovní úvazek nebo dohodu.



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Vysoká škola má zajištěnou infrastrukturu pro výuku. Technické a materiální zabezpečení studijního programu je v souladu s požadavky na zajištění kvalitní výuky.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Ano, studenti mají k dispozici odbornou literaturu v dostatečném počtu.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Finanční náklady pro uskutečňování studijního programu jsou přiměřené.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Studijní program je precizně zpracován. Po formální stránce jsou respektována všechna doporučení pro přípravu programu. Sebehodnotící zpráva je celkem dobře připravena, ale některé informace neodpovídají skutečnosti.

V rámci rozvoje ošetrovatelství v České republice zastáváme názor, že v magisterských programech by studenti měli získávat specializační kompetence. Když na oddělení vedle sebe pracují sestry bakalářky a magistry, neměly by mít stejné kompetence – sestry s magisterským vzděláním by měly mít kompetence vyšší. Předložený magisterský program je zaměřen jinak, pouze v některých předmětech rozšiřuje teoretické vědomosti, ale nevede k novým praktickým dovednostem. Edukační kompetence získají sestry komplexně v bakalářském programu. Doporučuji připravit navazující magisterský program se specializací. Určitě programu prospěje i edukační modul, který by mohl být zaměřen na oblast specializace.

Doporučuji věnovat větší pozornost i výzkumné činnosti, která budou zaměřeny na ošetrovatelství. Projektová činnost je sice bohatá, ale jsou to malé projekty, pedagogické a především interní. Je nutné posílit výzkumné projekty u externích donátorů.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **nepostoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

V Českých Budějovicích dne 18.4.2018

Podpis oponenta