



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FHS_SociálníPedagogika_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Sociální pedagogika

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bc.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

Mgr. Iva Junová, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Katedra sociální pedagogiky, Pedagogická fakulta, Univerzita Hradec Králové, Hradecká 1227, Hradec Králové, iva.junova@uhk.cz, tel: 493 331 372

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Hradec Králové



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 20. dubna 2018

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií

A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program <i>Sociální pedagogika</i> je na FHS UTB ve Zlíně kontinuálně rozvíjen od roku 2003. Program reflektuje potřeby praxe a připravuje absolventy, kteří působí v pomáhajících profesích, nejčastěji ve školských zařízeních nebo v sociálních službách. Studijní program je v souladu s prioritami obsaženými ve strategických dokumentech UTB a plní i požadavek společenské relevance.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studium bylo dosud akreditováno pod programem Specializace v pedagogice (B7507). Na jiných součástech UTB se podobně zaměřené programy (obory) nevyskytují. Z pohledu uplatnitelnosti absolventů v praxi se jeví jako nejbližší příbuzný program <i>Andragogika v profilaci na řízení lidských zdrojů v neziskové sféře</i> , který je realizován stejně jako <i>Sociální pedagogika</i> pod FHS UTB. Oba programy se však shodují pouze v dílčích předmětech, které jsou navíc směřovány k profilu absolventů každého z oborů. K duplicitě nabídky studijních programů tak nedochází.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovánu koncepci výuky cizích jazyků na UTB.		
	Slovní hodnocení oponenta: Z dokumentů <i>Dlouhodobý záměr UTB na léta 2016-2020</i> , <i>Plán Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018</i> je patrné, že vytvoření nové koncepce výuky cizích jazyků je pro UTB jednou z priorit (priorita 1. Vzdělávání; dílčí cíl č. 2). Podobně lze tento úkol najít i v dokumentech FHS UTB <i>Dlouhodobý záměr vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti FHS UTB ve Zlíně na období 2016 – 2020</i> a <i>Plán realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti FHS UTB ve Zlíně pro rok 2017 a 2018</i> . Zda již došlo k implementaci nové koncepce výuky cizích jazyků, nelze posoudit, protože její konkrétní podoba není v dostupných dokumentech popsána. V posuzované žádosti je výuka cizích jazyků rozdílně řešena v prezenční a kombinované formě studia. V kombinované formě jsou jazykové kompetence studentů rozvíjeny ve čtyřech jazycích (anglickém, německém, ruském, francouzském) v průběhu tří semestrů (předmět <i>Cizí jazyk 1 – 3</i>).		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



	<p>Student si vybírá jeden z jazyků na začátku studia a v následujících semestrech se v něm zdokonaluje. Širší nabídka jazyků je vstřícná vůči studentům kombinované formy, z nichž někteří nemuseli v průběhu předchozího studia absolvovat výuku anglického jazyka.</p> <p>V prezenční formě se výuka cizích jazyků redukuje pouze na anglický jazyk. Předpokladem je, že absolvent studia dosáhne na základě pětisemestrové výuky jazykové úrovně B2. Takto řešená výuka cizího jazyka pravděpodobně směřuje k posílení rozvoje internacionalizace pracoviště a má vést k posílení studentských mobilit (viz příloha E – Sebehodnotící zpráva, Standard 2.3).</p>		
A4	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	<p>Slovní hodnocení oponenta:</p> <p>Příprava v dané oblasti je zastoupena předmětem <i>Základy podnikatelství</i> (doporučený 3. ročník, předmět zakončený zkouškou).</p>		
A5	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	<p>Slovní hodnocení oponenta:</p> <p>Příprava v dané oblasti je zastoupena předmětem <i>Informační technologie</i> (doporučený 1. ročník, předmět zakončený zápočtem).</p>		



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Bakalářský typ studijního programu by měl poskytnout orientaci v základech stěžejních disciplín, které je dále možné rozvíjet v navazujícím magisterském studiu. Posuzovaný studijní program tento požadavek splňuje, což mj. dokládají názvy některých dílčích předmětů (např. <i>Základy pedagogiky, Základy sociologie, Základy psychologie</i> , atd.). Akademicky zaměřený profil studijního programu předpokládá získání teoretických znalostí potřebných pro výkon povolání a má poskytovat prostor pro osvojení nezbytných praktických dovedností. Sociální pedagogika je v České republice převážně vnímána jako teoreticko-praktický obor, který integruje poznatky z řady více či méně příbuzných disciplín, převažuje však zacílení do oblasti sociálně-výchovné. Posuzovaný studijní program z tohoto pojetí vychází. Obsahuje nejen teoretické disciplíny, ale dává prostor pro vytváření odborných praktických dovedností studentů, včetně tzv. „měkkých dovedností“.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studenti prezenční formy prokazují odborné znalosti a dovednosti v anglickém jazyce, studenti kombinované formy mají možnost výběru ze čtyř cizích jazyků (podrobněji viz položka A ₃). Studenti prezenční formy mají navíc povinnost absolvovat předmět v anglickém jazyce. Podle údajů z IS/STAG se v dosavadním studijním plánu vyučuje v anglickém jazyce povinný předmět <i>Pedagogika volného času</i> a povinně volitelný předmět <i>Sociální pedagogika v praxi</i> . Z posuzované žádosti není patrné, zda se uvažuje i nadále o výuce těchto předmětů v anglickém jazyce, nebo zda budou nabízeny i předměty jiné.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Uplatnění sociálních pedagogů v praxi směřuje do dvou stěžejních oblastí – zařízení v resortu školství a sociálních služeb. V české legislativě není definována profese sociálního pedagoga, ale implicitně je uplatnění absolventů vymezeno dvěma zákony – <i>Zákonem č. 563/2004 Sb. o pedagogických pracovnících</i> a <i>Zákonem č. 108/2006 Sb. o sociálních službách</i> . Absolventi sociální pedagogiky mohou pracovat na pozicích vychovatelů, asistentů pedagoga, pedagogů volného času ve školách, školských zařízeních, zařízeních pro výkon ústavní a ochranné výchovy apod. Zároveň nacházejí uplatnění na pozicích sociálních pracovníků zejména tam, kde jsou cílovou skupinou děti nebo mladí lidé. Sociální pedagogika je převážně zaměřena na věkovou kategorii dětí a mládeže, může však být využita i ke zvyšování kvality života dospělé populace a seniorů. Vzhledem k tomu, že uvedené pracovní pozice spadají do kategorie regulovaných povolání, patrně by mělo být před odesláním akreditačního spisu NAÚ zajištěno stanovisko příslušných uznávacích orgánů, což je v tomto případě MŠMT a MPSV.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní zátěž v kombinované formě programu je rozložena v souladu s nařízením vlády č. 274/2016 Sb., tzn. je splněn požadavek alespoň 80 hodin přímé výuky v každém semestru s výjimkou posledního semestru. Studijní zátěž v prezenční formě studia je (v součtu hodin povinných a povinně volitelných předmětů a bez započítání praxí a bez <i>Semináře bakalářských prací 2</i>) v 1. semestru 19 hodin přímé výuky týdně, ve 2. semestru 14 hodin, ve 3. semestru 19 hodin, ve 4. semestru 16 hodin, v 5. semestru 14 hodin a v 6. semestru 8 hodin. Studijní zátěž se jeví přiměřená vzhledem k cílům studia a profilu absolventa.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní plán je tvořen převážně předměty povinnými, které jsou doplněné povinně volitelnými předměty typu A - tzn. předměty, které patří do profilujícího základu. Studenti nemají tolik možností pro výběr předmětů (během celého studia si mohou vybrat čtyři předměty ze šesti nabízených), nicméně struktura a náplň předmětů je zvolena tak, aby pokrývala všechny oblasti směřující k profilu absolventa. Struktura předmětů reaguje na potřeby praxe – snaží se připravit studenty na sociálně-výchovnou práci se všemi věkovými kategoriemi. Koncepte oboru zohledňuje specifické regionální podmínky – na UTB ve Zlíně není akreditován studijní program <i>Sociální práce</i> ani jiné podobně zaměřené programy. Proto je zdůvodnitelné větší zastoupení dílčích předmětů směřujících do oblasti sociální práce a sociálních služeb, ve kterých pravděpodobně řada absolventů nachází uplatnění. Obsah studijního plánu je vytvořen v souladu s požadavky nařízení vlády č. 275/2016 Sb. o oblastech vzdělávání ve vysokém školství (konkrétně s oblastí <i>Neučitelská pedagogika</i>) a v souladu se Standardy vzdělávání v oblasti sociální pedagogiky, které byly schválené v roce 2017 <i>Asociací vzdělavatelů v sociální pedagogice</i> .		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní plán je v souladu s <i>Doporučenými postupy pro přípravu studijních programů NAÚ č. 8/2017</i> rozdělen na předměty základní teoretické, další předměty profilujícího základu a ostatní předměty. Základních teoretických předmětů je sedm a jsou shodné v obou formách studia. Výběr těchto předmětů konvenuje s požadavkem, aby jejich absolvováním student získal klíčové odborné znalosti, které se promítají v okruzích státních zkoušek. Další předměty profilujícího základu se v rámci forem studia liší v praxích. V kombinované formě studia je praxe zastoupena předmětem <i>Odborná praxe</i> , zatímco v prezenční formě studia jsou praxe tři (<i>Průběžná, Souvislá 1 a 2</i>). Ve struktuře ostatních předmětů se liší koncepte cizích jazyků (viz položka A ₃) a studenti prezenční formy mají navíc zařazen <i>Adaptační kurz</i> .		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jednotlivé předměty i jejich dílčí okruhy se většinou dobře doplňují a navazují na sebe, k překrývání obsahu dochází sporadicky (např. téma <i>Profese a osobnost sociálního pedagoga</i> se objevuje v předmětech <i>Sociální pedagogika 1</i> i <i>Sociální pedagogika 2</i>). Sylaby předmětů (formuláře B-III) jsou vyplněné v souladu s doporučenou metodikou, přesto lze najít několik námětů na drobné korekce: - V mnohých předmětech je uvedeno u formy ověření studijních výsledků: „ <i>Zkouška ústní nebo písemnou formou.</i> “ V aktuálním studijním plánu (viz IS/STAG) je způsob hodnocení studentů popsán		



konkrétněji (např. pouze písemným testem).

- U některých předmětů, které na sebe obsahově navazují, nejsou uvedeny prerekvizity (resp. ekvivalence), např. u *cizích jazyků*, *Metodologie 1 a 2*, *Sociální pedagogiky 1 a 2*. Prerekvizita je uvedena pouze u předmětu *Tvorba vzdělávacího programu*.

- Formulář B-III k předmětu *Sociální patologie* je v prezenční formě studia vyplněn s hlavičkou *Sociální psychologie* (k předmětu *Sociální patologie* se vztahuje jen anotace předmětu a literatura).

- Námět ke korekci obsahu směřuje k předmětu *Základy didaktiky*. Vzhledem k profilu absolventů by předmět mohl cílit více do oblasti neučitelské pedagogiky, výchovy a vzdělávání ve volném čase apod.

- Název předmětu *Metody sociálně výchovné práce* nevystihuje zcela podstatu předmětu. Na základě obsahu předmětu a povinné literatury je zřejmé, že jde převážně o metody sociální práce. Metody sociálně výchovné práce jsou částečně zastoupeny pouze okruhem *Metody práce se školní třídou*, ev. možná v dalších obecně nazvaných okruzích. Stěžejní metody sociálně výchovné práce chybí (pedagogizace prostředí, práce se skupinou, inscenační metoda, režimová metoda, animace, atd.).

Navržená témata kvalifikačních prací dobře ladí s profilem absolventa. Pouze téma *Sociální práce se seniory* již více směřuje od sociální pedagogiky k sociální práci.

Státní zkoušky se skládají ze čtyř částí. Kromě obhajoby bakalářské práce studenti absolvují předměty *Pedagogika*, *Sociální pedagogika* a *Sociální práce*. Předměty SZZ jsou syceny obsahem skupiny dílčích předmětů absolvovaných během studia. Posuzovaná žádost neobsahuje konkrétní tematické okruhy jednotlivých částí SZZ, nelze je dohledat ani v IS/STAG.

Celkově lze koncepci studia vnímat jako promyšlenou, tvořící ucelený systém, ve kterém jsou v souladu cíle, obsah, metody směřující k plnění cílů a zajištění adekvátních výstupů.



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	<p>Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Garantka studijního programu je zaměstnankyní UTB ve Zlíně osm let s perspektivou pracovního poměru na dobu neurčitou. Všechny akademické tituly i vědecké hodnosti obdržela v oboru <i>Sociální práce</i>. Figuruje rovněž jako garantka tří dílčích předmětů, na dvou z nich participuje jako přednášející. Publikuje v oblasti sociální práce i sociální pedagogiky.</p>	ANO	
C ₂	<p>SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Kvalifikace akademických pracovníků je většinou v souladu s náplní předmětů, na jejichž výuce se podílejí. Vzhledem k tomu, že se do položky <i>Údaje o vzdělání na VŠ</i> píše pouze nejvyšší dosažené vzdělání, není patrné, v jakých předchozích oborech bylo získané.</p>	ANO	
C ₃	<p>Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Z 22 akademických pracovníků (resp. z 25 v kombinované formě), kteří se podílejí na výuce studijního programu, je jeden profesor, dva docenti a dvanáct pracovníků s Ph.D. U nich je patrný potenciál dalšího odborného růstu a směřování k plnění požadavků k habilitacím. Další dvě pracovnice jsou v doktorském studiu.</p>	ANO	
C ₄	<p>V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Pracoviště garantující výuku se podílí na rozvoji české sociální pedagogiky zejména tím, že vydává recenzovaný časopis <i>Sociální pedagogika</i> (hlavním redaktorem je Mgr. Jakub Hladík, Ph.D.; dostupné na http://soced.cz). Pracoviště bylo také jedním z iniciátorů vzniku <i>Asociace vzdělavatelů v sociální pedagogice</i> v roce 2013 (předsedou výkonné rady je Mgr. Jakub Hladík, Ph.D.). Akademičtí pracovníci jsou řešiteli řady vědecko-výzkumných projektů - převážně v rámci interní grantové činnosti UTB, ale jsou zastoupeny i dva projekty typu B. Pracoviště se podílí na organizování konferencí a odborných setkání (např. UTB ve Zlíně pořádá na podzim 2018 XXII. ročník konference ČAPV).</p>	ANO	
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci	ANO	

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.		
	Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků zajišťujících výuku je adekvátní k obsahu i rozsahu studijního plánu. Odborné zaměření garantů předmětů i vyučujících odpovídá požadavkům studijního plánu.		



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	<p>Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Výuka studijního programu probíhá v novém komplexu UTB. Objekt je moderně vybavený a má dostatek výukových prostor. K výuce jazyků, informačních technologií a metodologie jsou k dispozici multimediální a počítačové učebny. Studenti mají možnost využívat 230 počítačů v univerzitní knihovně, která má celkovou kapacitu 500 studijních míst. Přístup do výukových prostor je bezbariérový. Podpora studentů se specifickými potřebami je zajišťována prostřednictvím <i>Akademické poradny</i> UTB. UTB používá informační systém <i>IS/STAG</i>, který je rozšířen i na dalších českých univerzitách. K předcházení plagiátorství využívá UTB elektronický systém <i>Theses.cz</i> vytvořený na MU v Brně.</p>	ANO	
D ₂	<p>Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Přístup ke studijní literatuře je zajištěn standardním způsobem – informační zdroje i služby centrálně zajišťuje <i>Knihovna UTB</i>. Studentům jsou k dispozici multifunkční tiskárny, umožňující tisk, kopírování a skenování. Fond knihovny je solidně vybaven - cca 130 000 knižních publikací s ročním přírůstkem 5 000 knižních jednotek. Knihovna odebírá přes 200 tištěných a cca 50 000 elektronických periodik. Není patrné, kolik periodik je zahraničních. UTB nabízí široké spektrum elektronických informačních zdrojů – 98 odborných databází, některé z nich jsou plnotextové. Návrhy na nákup literatury mohou podávat akademičtí pracovníci UTB, ale také studenti.</p>	ANO	
D ₃	<p>Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Vzdělávací činnost je převážně financovaná ze státního rozpočtu.</p>	ANO	

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Posuzovaný studijní program je vytvořen s přehlednou koncepcí, jejíž jednotlivé prvky mají logickou návaznost. Studijní program je v souladu se strategickými dokumenty UTB i FHS UTB. Sociální pedagogika je disciplínou, od které se očekává reagování na společenské potřeby od makro až po mikroúroveň. Z toho důvodu lze akceptovat zaměření studijního programu k sociální práci, protože tím studijní program sytí potřeby praxe – v České republice je v posledních letech nedostatek kvalifikovaných pracovníků ve školství i v sociálních službách a ve Zlínském kraji obor sociální práce není realizován na vysokých školách.

Pro výuku je zajištěno kvalitní materiální i technické zázemí. Personální zabezpečení studijního programu odpovídá stanoveným požadavkům.

UTB ve Zlíně je relativně mladou univerzitou, přesto se jí podařilo zařadit se mezi respektované vzdělavatele v sociální pedagogice.

Před odesláním žádosti NAÚ doporučuji dořešit souhlas uznávacích orgánů pro regulovaná povolání a pro lepší přehlednost upravit dílčí části přílohy E (Sebehodnotící zprávy), kde by nemusely být červené poznámky k textu ani irelevantní body, které se týkají např. jiného typu nebo profilu studijního programu.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu.

V Hradci Králové dne 20. dubna 2018

Podpis oponenta