

**OPONENTNÍ POSUDEK**

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB  
ve Zlíně

**Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta**

Identifikační číslo posudku:

2018\_FHS\_ZdravotněSociálníPracovník\_2

**Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu**

Název posuzovaného studijního programu:

Zdravotně sociální pracovník

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bc.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové, Ústav sociálního lékařství, Šimkova 870, 50003  
Hradec Králové, Mares@lfhk.cuni.cz, tel.: 495 816 426

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či  
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Karlova

## Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

### Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 30. 4. 2018

Podpis oponenta: Jiří Mareš

### Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsáním svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

## Část 4. Hodnocení studijního programu

### Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB<sup>1</sup>

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A <sub>1</sub>	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní program odpovídá strategickému záměru UTB.		
A <sub>2</sub>	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní program <i>Zdravotně-sociální pracovník</i> obsahově nekoliduje se studijními programy, které jsou akreditovány na jiných součástech UTB.		
A <sub>3</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní program v prezenční formě připravuje absolventy na aktivní používání cizího jazyka. Lze to doložit předměty typu: Cizí jazyk 1, Cizí jazyk 2.		
A <sub>4</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Na s. 16-17 je uvedeno, že student má možnost vybrat si z volitelných předmětů na UTB: Podnikatelská akademie 1, 2; Marketingová komunikace 1,2; Ekonomika podniku pro neekonomy; Management pro neekonomy atd.		
A <sub>5</sub>	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Lze to doložit předmětem Informatika.		

<sup>1</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).

## Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia<sup>2</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B <sub>1</sub>	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Odborné znalosti, praktické dovednosti a obecné způsobilosti jsou rámcově definovány v žádosti na s. 4-6. U jednotlivých studijních předmětů jsou konkrétní znalosti a dovednosti podrobněji definovány v oddíle <i>Výstupní kompetence</i> .		
B <sub>2</sub>	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní program v prezenční formě je koncipován tak, aby připravil absolventy na aktivní používání <i>odborného</i> cizího jazyka. Lze to doložit předměty typu: Odborný jazyk 1, Odborný jazyk 2, Odborný jazyk 3; u prezenční formy studia pak ještě dva předměty vyučované v angličtině: Aktuální témata a diskuse, Prezentační dovednosti.		
B <sub>3</sub>	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Uplatnění absolventa je uvedeno v profilu absolventa na s. 6. Absolvent se mj. uplatní jako zdravotně sociální pracovník v resortu zdravotnictví, v resortu sociální práce a sociálních věcí, v nestátních neziskových a církevních organizacích; jako sociální pracovník v dalších organizacích poskytujících služby sociální práce podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách; jako referent v organizacích státní správy a samosprávy; v oblasti poradenství, individuální sociální práci, skupinové práci, práci s rodinou; ve veřejné správě a nevládním neziskovém sektoru v oblastech, kde je potřebná důkladná znalost širších zdravotních a sociálních souvislostí.		
B <sub>4</sub>	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Všechna uvedená kritéria jsou v souladu s profilem absolventa.		
B <sub>5</sub>	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Obsah studia daného studijního programu je - podle názoru posuzovatele - zaměřen na naplnění profilu absolventa.		

<sup>2</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II, B-III, B-IV a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



B <sub>6</sub>	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Struktura studijních předmětů daného programu je - podle názoru posuzovatele - zaměřena na naplnění profilu absolventa; rozsah studijních předmětů i jejich obsah je promyšlený		
B <sub>7</sub>	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Autoři žádosti těmito aspekty – podle názoru oponenta - věnovali náležitou pozornost. Oceňuji, že pro kombinovanou formu studia má naprostá většina studijních předmětů pro studenty studijní opory zpracované v LMS MOODLE.		

## Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu<sup>3</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C <sub>1</sub>	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	???	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Garantkou bakalářského studijního programu <i>Zdravotně-sociální pracovník</i> je Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D. (věk 37 let). Vystudovala Pedagogickou fakultu Univerzity Palackého v Olomouci a to obor Učitelství sociálních a zdravotních předmětů pro střední školy. Na téže univerzitě získala vědeckou hodnost Ph.D. v oboru Antropologie. Ve své odborné a vědecké práci se specializuje na historii ošetrovatelství, didaktiku ošetrovatelství, paliativní a hospicovou péči, péči o pozůstalé. <b>Vidím zde dva problémy:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>Kromě funkce garantky programu je v mimořádném rozsahu zapojena do výuky (<b>podílí se na výuce 18 předmětů</b>)</li> <li>Má k tomu všemu ještě <b>úvazek 0,5 na Pedagogické fakultě UP v Olomouci</b>.</li> </ol> <b>Má-li kvalitně plnit roli garantky programu a také ředitelky Ústavu zdravotnických věd FHS UTB, bude muset své pedagogické zatížení snížit a zvážit i rozsah svého angažování v Olomouci.</b>		
C <sub>2</sub>	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Na zajištění výuky ve studijním programu <i>Zdravotně-sociální pracovník</i> se podílí tato sestava pracovníků UTB: 1 profesor, 8 docentů, 15 odborných asistentů s Ph.D. a 7 asistentů bez hodnosti Ph.D. Kromě toho se výuce podílejí (na dohodu o provedení práce) 1 odborník z jiné vysoké školy a dále 11 odborníků z praxe.		
C <sub>3</sub>	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	???	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> U většiny uváděných pracovníků nemám připomínky. <b>U personálního zajištění vidím tři problémy:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>U kmenových pracovníků UTB (kromě výše zmíněného přetížení garantky dr. Dorkové) je to <b>vyšší věk</b> u prof. Pelikána (73 let) a doc. Gačka (68 let). Bude třeba, aby fakulta uvedla, kdo se připravuje, aby časem převzal jejich povinnosti.</li> <li>U doc. Haburakové Ilavské, která má plný úvazek na UTB, poněkud překvapuje <b>další a vyšší angažování na Slovensku</b>: úvazek 0,4 v Nitře a 0,1 ve Sládkovičově. Jak stíhá naplnit 40 hodin ve Zlíně?</li> <li>Z uváděných 8 docentů, kteří mají úvazek u UTB, je jsou ovšem 3, kteří <b>mají ve Zlíně úvazek 0,5 a plný úvazek mimo Zlín</b>: doc. Cichá, která ve Zlíně vyučuje 4 předměty, působí na UP</li> </ol>		

<sup>3</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	Olomouc, doc. Hlavinka, který zajišťuje 6 předmětů, působí také na UP Olomouc a doc. Vávrová, která zajišťuje 7 předmětů, působí na OU v Ostravě. Chápu jejich angažování jen přechodnou záležitostí, než UTB získá rovnocennou náhradu. Bylo by dobré do žádosti určitou úvahu o řešení této situace napsat.		
C <sub>4</sub>	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	???	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Mám tuto připomínku: I když jde <i>profesně</i> zaměřený studijní program, bylo by účelné (i vzhledem k navazujícímu magisterskému studijnímu programu Ošetřovatelství), aby Ústav zdravotnických věd mohl doložit, že získal <b>vědecko-výzkumný grant</b> , jehož obsah přímo souvisí s danou oblastí vzdělávání. Zatím Ústav vykazuje převážně tzv. institucionální programy FHS, které řeší spíše výukové a praktické otázky. Na nich ovšem pracovníci Ústavu nemohou odborně a vědecky růst. Pokud už některý pracovník Ústavu zdravotnických studií se podílí na řešení výzkumného grantu, pak je nositelem grantu jiná vysoká škola než UTB, anebo výzkum přímo nesouvisí s nelékařskou problematikou.  U studijního programu <i>Zdravotně sociální pracovník</i> je k jeho akreditaci třeba kladné vyjádření dvou ministerstev: Ministerstva zdravotnictví ČR, Ministerstva práce a sociálních věcí ČR.		
C <sub>5</sub>	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Počet akademických pracovníků, kteří zabezpečují tento studijní program, odpovídá formě studia, používaným metodám výuky i počtům studentů. Důležité je, že jsou mezi vyučujícími zastoupeni i pracovníci středního a mladšího věku.		



## Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu<sup>44</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D <sub>1</sub>	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Materiální zajištění pro výuku je výborné, neboť se fakulta přestěhovala do dvou nově postavených a nově vybavených budov. Ústav zdravotnických věd FHS UTB má – kromě hlavní budovy – k dispozici Centrum pro praktickou výuku nelékařských zdravotnických oborů a aplikovaný výzkum. Nachází se v areálu Krajské nemocnice Tomáše Bati, a.s. ve Zlíně. K osvojení praktických dovedností zde mají studenti k dispozici vhodné simulátory, trenažéry, modely a pomůcky.		
D <sub>2</sub>	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Informační služby pro všechny studijní programy realizované na UTB zajišťuje Centrální knihovna UTB, která je umístěna v moderních prostorách Univerzitního centra. Nabízí velký počet studijních míst i individuálních studoven. Kromě běžných výpůjčních služeb knih a časopisů poskytuje studentům a učitelům rešeršní službu či meziknihovní výpůjční službu. Studenti mohou používat při své práci multifunkční tiskárny pro kopírování, tisk a skenování. K dispozici je také speciální knižní skener. Studenti mohou knihovně podávat návrhy na nákup literatury, která jim ve fondu chybí. Elektronické informační zdroje jsou studentům dostupné po 24 hodin denně a to nejen prezenčně, ale i přes vzdálený přístup. UTB disponuje i antiplagiátorským systémem. Podrobnější údaje jsou uvedeny na s. 307-308.		
D <sub>3</sub>	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	---	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Není třeba hodnotit.		

<sup>44</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



## Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

### Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

#### Poznámky a připomínky:

1. Pokud jde o funkci **garantky programu**, mám toto upozornění: PhDr. Z. Dorková, Ph.D. je v mimořádném rozsahu zapojena do výuky (jen v tomto studijním programu se podílí na výuce 18 předmětů), k tomu má ještě úvazek 0,5 na Pedagogické fakultě UP Olomouci a navíc zastává funkci ředitelky Ústavu zdravotnických věd FHS UTB. Bude třeba, aby snížila své pedagogické zatížení a zvažila i rozsah svého angažování v Olomouci.
2. U **personálního zajištění výuky** vidím tři problémy: a) U kmenových pracovníků UTB (kromě výše zmíněného přetížení garantky) je to vyšší věk jednoho profesora a jednoho docenta. Bude třeba, aby fakulta uvedla, kdo se připravuje, aby časem převzal jejich povinnosti. b) U doc. Haburakové Ilavské, která má plný úvazek na UTB, překvapuje další a relativně rozsáhlé angažování na Slovensku. Jak stíhá plnit svůj úvazek na UTB? c) Z uváděných 8 docentů, kteří mají úvazek u UTB, je jsou ovšem 3, kteří mají ve Zlíně úvazek jen 0,5 a plný úvazek mimo Zlín. Chápu jejich za pojení do výuky ve Zlíně jen jako přechodnou záležitost, než UTB získá rovnocennou náhradu. Bylo by dobré do žádosti určitou úvahu o řešení této situace napsat.
3. Ústav zdravotnických Věd FHS UTB zatím nemá **vědecko-výzkumný grant**, jehož obsah přímo souvisí s danou oblastí vzdělávání. Zatím Ústav vykazuje převážně tzv. institucionální programy FHS, které řeší spíše výukové a praktické otázky. Na nich ovšem pracovníci Ústavu nemohou odborně a vědecky růst. Pokud už některý pracovník Ústavu zdravotnických studií se podílí na řešení výzkumného grantu, pak je nositelem grantu jiná vysoká škola než UTB, anebo výzkum přímo nesouvisí s nelékařskou problematikou. Bude třeba, aby do žádosti o akreditaci byla zařazena zmínka o řešení tohoto problému. V Záměru rozvoje studijního programu na s. 315 jsem našel jen obecnou, nic neříkající formulaci: ... *posílení vědecko-výzkumné činnosti a podpora excellence ve výzkumu v oblasti sociální práce ve zdravotnictví.*

### Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit/nepostoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

**Doporučuji žádost vrátit fakultě k doplnění a k úpravám.**

V Hradci Králové dne 30. 4. 2018

Podpis oponenta: Jiří Mareš