



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FLKŘ_AplikovanáLogistika_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Aplikovaná logistika

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bc.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Fakulta managementu a ekonomiky, UTB ve Zlíně, Mostní 5139, 760 01 Zlín, bobak@utb.cz, tel: 606 777 237

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

doc.ing. Roman Bobák, Ph.D.

Datum: 16.4.2018

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií

A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Díličí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Předložení těchto akreditačních materiálů je zakotveno v Plánu realizace strategického záměru UTB pro rok 2018 v části 1. Cíle 3. Jsou v nich akceptovány i ostatní cíle 1-7 stanovené v této části.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Bakalářský studijní program svou strukturou zasahuje cca z 1/3 do oblasti ekonomie, ze 2/3 do oblasti dopravy. V oblasti ekonomie se samozřejmě objevují předměty ekonomicko – manažerské, tvořící základ studijních programů Fakulty managementu a ekonomiky a někteří akademičtí pracovníci této fakulty se i na výuce podílejí. Tyto discipliny jsou ovšem nutné pro pochopení hodnotového charakteru logistických procesů a ve studijním plánu mají své opodstatnění. Stejně konstatování je možné zaujmout i u předmětů zaměřených na ICT ve vztahu ke studijním programům Fakulty aplikované informatiky.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudování konceptu výuky cizích jazyků na UTB.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní plán obsahuje 4 semestry výuky AJ a dva povinné odborné předměty, u nichž lze volit variantu v AJ.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudování výuku podnikatelství.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Povinný předmět Podnikání I je zařazen do studijního plánu. V širším kontextu navazuje na zmíněné ekonomicko – manažerské discipliny.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Součástí studijního plánu jsou povinné předměty Informatika, Sběr a zpracování dat, Aplikovaná informatika, Logistika a GIS, Základy technické dokumentace, Základy operačního výzkumu, Průmysl 4.0 – digitalizace logistických činností. Z povinně volitelných předmětů Simulace v logistice krizových situací, Úvod do kybernetické bezpečnosti, Simulace dopravy a hromadná obsluha.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodobity-zamer>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, dovednosti a obecné způsobilosti, které student získá na základě absolvování předmětů navrženého studijního plánu korespondují se základními tematickými okruhy oblasti Doprava s užším zaměřením na logistiku. Navržený profil absolventa odpovídá rámcovému profilu absolventa v této oblasti, se zdůrazněním specifik vyplývajících z užšího zaměření na vybrané oblasti ekonomiky a managementu dopravy, řízení logistických řetězců, elektrotechnických a elektronických systémů v dopravě.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní plán obsahuje 4 semestry výuky AJ a dva povinné odborné předměty u nichž lze volit variantu v AJ.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Uplatnění absolventů a typické pracovní pozice jsou specifikovány jako součást profilu absolventa, odpovídají charakteristickým profesím pro oblast Doprava s užším zaměřením na manažera logistiky v řízení logistických a dodavatelských řetězců.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Pravidla a podmínky pro tvorbu studijních plánů jsou v relaci s obsahem a cíli studia a naznačeným profilem absolventa.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Navržené studijní plány pro prezenční studium jsou v relaci s navrženými cíli studia a jejich absolvování umožňuje dosažení naznačeného profilu absolventa.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijních předmětů obsažená ve studijních plánech (B-II) a charakteristikách studijních předmětů (B-III) pro PF studijního programu v ČJ je opodstatněná a zdůvodněná.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a	Ano	

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.		
	Slovní hodnocení oponenta: Charakteristika předmětů (B-III) a obsah státních zkoušek s tématy předpokládaných a dosud obhájených kvalifikačních prací (B-II) dokladují integritu navrženého programu směrem k dosažení plánovaných výsledků učení a profilu absolventa. Některá studijní literatura je datována do období 1981 – 1988, nejsem schopen posoudit, zda jde skutečně o prestižní zdroje v oboru. Vzhledem ke PF studijního programu jsem našel minimum odkazů na elektronickou formu vytvořených studijních opor. Očekával bych zmínku o jejich přípravě v rámci sebehodnotící zprávy. Doporučuji projít texty důkladnější formální kontrolou u karty Výrobních systémů jsem namátkově narazil na překlep u jména paní prof. Jurové u její publikace z roku 2013.		



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Garant studijního programu ing. Pavel Taraba, Ph.D. splňuje požadavky standardů na garanta bakalářského studijního programu z pohledu stupně a oboru vzdělání pro oblast ekonomie. Vzhledem ke garanci za program Aplikovaná logistika bych považoval za vhodné nahradit některé jeho tvůrčí výstupy v kartě C-I články indexovanými na WoS v oblasti logistiky a dopravy, jde o 4 příspěvky ve sbornících z konferencí. Tato skutečnost by mohla být okomentována v sebehodnotící zprávě. Podílí se jako řešitel a spoluřešitel na výzkumných a aplikačních projektech Fakulty logistiky a krizového řízení.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Na zajištění stěžejních předmětů studijního plánu se podílí 30 akademických pracovníků UTB a 13 externistů. Všichni AP mají odpovídající kvalifikaci požadovanou ve standardech pro magisterské studijní programy (5 prof, 5 doc, 19 Ph.D) ve shodném nebo příbuzném oboru odpovídajícím zajišťovaným předmětům (Ekonomie 12, Doprava, logistika, informatika, bezpečnost 14, ostatní 3).		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Uvedená struktura AP odpovídá nejen z hlediska kvalifikace, ale i věku, délky týdenní pracovní doby. Vzhledem k věku nad 65 let tří profesorů a dvou docentů, kteří zajišťují své předměty z více než 50 % by mohlo být v hodnotící zprávě konkrétně uvedeno, jak bude na UTB řešena příprava jejich potenciálních zástupců. Většina AP má odpovídající odborné zkušenosti z působení na vysoké škole nebo v oblasti praxe, zejména výzkumné. U některých jsem postrádal zmínku o dostatečném zahraničním působení. Počty vedených kvalifikačních prací za posledních 5 let jsou v proporcích k počtu studentů a absolventů oborů FLKŘ.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Vzhledem k profesnímu zaměření studijního programu tvůrčí činnost akademických pracovníků odpovídá požadavkům standardů a charakteru předmětů, které zajišťují (Příloha C-I). V období 2013 – 2020 se podílejí jako spoluřešitelé na řešení dvou mezinárodních projektů a jednoho výzkumného		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

	projektu programu Mobility ve SR. Dále na řešení dvou inovačních projektů ve Zlínském kraji. (Příloha C-II). Při profesní orientaci bakalářského studijního programu považují počet 13 odborníků z praxe zapojených do výuky za adekvátní.		
C5	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	Ano	
Slovní hodnocení oponenta: Počet zainteresovaných 30 AP a 13 externistů se vzhledem k očekávanému ročnímu počtu přijímaných 60 - 80 studentů SP v ČJ v PF může zdát jako nadsazený. Většina se však podílí svou kapacitou na zajištění výuky stejných nebo podobných předmětů v příbuzných studijních programech FLKŘ a na řešení projektů. Všichni mají kvalifikaci odpovídající oblastem vzdělávání Ekonomie a Doprava a profilu studijního programu.			



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Fakulta logistiky a krizového řízení má vybudovanou ve stávajících prostorách v areálu v Uherském Hradišti dostatečnou infrastrukturu pro klasickou přednáškovou i seminární výuku i pro experimentální výuku ve dvou specializovaných odborných učebnách pro navrhovaný studijní program. Podrobněji je charakterizována v příloze C- IV.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Fakulta logistiky a krizového řízení má jako součást UTB dostatečně vybavenou informační a komunikační infrastrukturu v podobě služeb knihovny UTB a CVT charakterizovaných v příloze C-III.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: V části C-V nejsou blíže specifikovány předpokládané náklady a zdroje na uskutečňování SP. V části sebehodnotící zprávy ke standardu 4.1 jsou komentovány jen na obecné úrovni. Možná by zde vzhledem ke zdrojům z příspěvku státu na vzdělávací činnost mohl být uveden KEN pro tento typ programu.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

- Některá studijní literatura je datována do období 1981 – 1988, nejsem schopen posoudit, zda jde skutečně o prestižní zdroje v oboru
- Vzhledem ke PF studijního programu jsem našel minimum odkazů na elektronickou formu vytvořených studijních opor. Očekával bych zmínku o jejich přípravě v rámci sebehodnotící zprávy.
- Vzhledem ke garanci za program Aplikovaná logistika bych považoval za vhodné nahradit některé tvůrčí výstupy ing. Taraby, Ph.D. v kartě C-I články indexovanými na WoS v oblasti logistiky a dopravy, jde o 4 příspěvky ve sbornících z konferencí. Tato skutečnost by mohla být okomentována v sebehodnotící zprávě.
- Vzhledem k věku nad 65 let tří profesorů a dvou docentů, kteří zajišťují své předměty z více než 50 % by mohlo být v hodnotící zprávě konkrétně uvedeno, jak bude na UTB řešena příprava jejich potenciálních zástupců.
- V části C-V nejsou blíže specifikovány předpokládané náklady a zdroje na uskutečňování SP. V části sebehodnotící zprávy ke standardu 4.1 jsou komentovány jen na obecné úrovni. Možná by zde vzhledem ke zdrojům z příspěvku státu na vzdělávací činnost mohl být uveden KEN pro tento typ programu.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

Zlíně 16.4.2018

V..... dne

doc. ing. Roman Bobák, Ph.D.

Podpis oponenta