

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FHS_Ošetřovatelství_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Ošetřovatelství

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

nMgr.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové, Ústav sociálního lékařství, Šimkova 870, 50003
Hradec Králové, Mares@lfhk.cuni.cz, tel.: 495 816 426

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Karlova



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 30. 4. 2018

Podpis oponenta: Jiří Mareš

Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program odpovídá strategickému záměru UTB.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program obsahově nekoliduje se studijními programy, které jsou akreditovány na jiných součástech UTB.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Lze to doložit např. předměty typu: Cizí jazyky 1, 2; Cizí odborný jazyk 1, 2, 3; Aktuální témata a diskuse v ošetřovatelství v anglickém jazyce.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Lze to doložit např. předmětem typu Základy podnikatelství.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Lze to doložit předmětem Informační technologie ve zdravotnictví částečně i předmětem Publikační činnost v ošetřovatelství, <i>odborné databáze</i> .		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti a dovednosti jsou rámcově definovány na s. 4-5, podrobně pak u každého jednotlivého studijního předmětu v oddíle nazvaném <i>Výstupní kompetence</i> . Problémem je, že odborné a znalosti a dovednosti nejsou v navazujícím magisterském studiu po věcně a kompetenční stránce rozšiřovány . To, co potřebuje zdravotnický pracovník tohoto typu k výkonu svého povolání, studenti získali už v bakalářském studijním programu <i>Všeobecná sestra</i> . Jediné, co se výrazněji prohlubuje, je oblast edukace pacientů a klientů.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Výuka v předmětech Cizí jazyk 1, 2 a 3 je už zaměřena přímo na komunikaci v <i>odborném jazyce</i> .		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: Podle znění profilu absolventa (s. 4) je absolvent tohoto studia připraven pro plnění role edukátora u klientů různých specifík a věkových skupin, na všech úsecích práce sestry (v primární, sekundární a terciární sféře zdravotnických služeb, v institucionální, domácí i terénní péči). Dále se absolvent uplatní při organizování a metodickém řízení ošetrovatelské péče , může se podílet na vzdělávání nelékařských zdravotnických pracovníků v oblasti své odbornosti. Výhrady oponenta se týkají celkové koncepce navazujícího magisterského studia Ošetrovatelství na UTB ve Zlíně. Studium je koncipováno primárně jako příprava odborníků zajišťujících edukaci pacientů a klientů bez ohledu na zdravotnický obor. Navržené studium nijak podstatně nerozšiřuje znalosti a dovednosti studentů ze samotného ošetrovatelství , které získali bakalářským studiem oboru <i>Všeobecná sestra</i> - dnes se zavádí označení Všeobecné ošetrovatelství (srovnání obou studijních programů je v příloze). Modul věnovaný ošetrovatelství (s. 71) uvádí (kromě 4 bloků praxe se supervizí ve zdravotnickém zařízení) jenom 7 povinných studijních předmětů z ošetrovatelství: Nové trendy v ošetrovatelství, holistické přístupy v ošetrovatelské péči, Standardizace terminologie v ošetrovatelské praxi, Interpersonální dovednosti, Ošetrovatelská praxe založená na důkazech, Aktuální témata a diskuse v ošetrovatelství, Management rizik. Oproti tomu je studentům nabízeno 11 povinných předmětů s edukační tematikou a 7 povinně volitelných předmětů s edukační tematikou, z nichž si každý semestr vybrat jeden. Z 25 uváděných příkladů témat diplomových prací (s. 13) se 22 týká jen edukace		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II, B-III, B-IV a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



a pouze 3 ošetřovatelství.

Celkově lze konstatovat, že zlínská koncepce se odlišuje od obdobných oborů v celé České republice tím, že v navazujícím magisterském studiu rezignuje na rozšiřování a prohlubování znalostí i dovedností z ošetřovatelství samotného.



B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: U prezenční formy studia jistě odpovídá. Určitý problém mám s kombinovanou formou studia , u níž by bylo třeba tento aspekt v žádosti podrobněji vysvětlit a okomentovat. Zde jsou některé otázky: <ol style="list-style-type: none">1. Jak se řeší u studentů kombinované formy supervize ze strany fakulty? V textu se deklaruje, že student vykonává činnost ve zdravotnickém zařízení samostatně dle platné legislativy, a to pod preceptoringem/ mentoringem sestry a supervizí akademického pracovníka.2. U 22 studijních předmětů je podmínkou získání zápočtu úspěšné napsání didaktického testu (ve většině případů se text píše také u studentů prezenční formy studia). Můj dotaz zní: kdo vytváří databázi testových položek, kolik verzí testu bývá obvykle studentům zadáváno a kdo kontroluje psychometrické/edukometrické charakteristiky kvalitu těchto testů (obtížnost, rozlišovací účinnost mezi nejlepšími a nejhoršími studenty, reliabilitu testu atd.).		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: Ano, ale obsah studia odpovídá koncepci studia, k níž mám vážné výhrady.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: Ano, ale struktura studijních předmětů odpovídá koncepci studia, k níž mám vážné výhrady.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.		
	Slovní hodnocení oponenta: Ano, ale odpovídají koncepci studia, k níž mám vážné výhrady.		

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.		NE
	<p>Slovní hodnocení oponenta: Garantem navazujícího studijního programu Ošetrovatelství je uváděn prof. MUDr. Anton Pelikán, DrSc. To odporuje Nařízení vlády č. 274/2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství, konkrétně části E/II/bodu 1: „<i>Garantem magisterského studijního programu je akademický pracovník, který byl jmenován profesorem nebo docentem v oboru, který odpovídá dané oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo kterých má být magisterský studijní program uskutečňován.</i>“ (s. 4265). Magisterský studijní program Ošetrovatelství spadá do oblasti vzdělávání č. 36 Zdravotnické obory (pod písmenem L je Ošetrovatelství). Prof. Pelikán vystudoval obor Všeobecné lékařství na Lékařské fakultě Univerzity Komenského v Bratislavě, docenturu a profesuru má v oboru Chirurgie. To vše spadá pod jinou oblast vzdělávání - č. 35 Všeobecné lékařství a zubní lékařství. Nesplňuje tedy požadavky kladené na garanta magisterského programu. Bude třeba, aby garantem byl profesor nebo docent z oblasti vzdělávání Zdravotnické obory, tedy nelékař.</p>		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	<p>Slovní hodnocení oponenta: Na zajištění odborné výuky u studijního programu Ošetrovatelství se podílí celkem 26 akademických pracovníků, kteří mají úvazek u UTB ve Zlíně: 1 profesor, 7 docentů, 10 odborných asistentů s Ph.D., 8 asistentů (viz s.). Kromě nich se na výuce podílejí 9 externistů na dohodu o provedení práce: 3 docenti, 3 odborní asistenti s Ph.D. a 3 asistenti bez Ph.D.</p>		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	???	
	<p>Slovní hodnocení oponenta: U řady uváděných pracovníků (kmenových i pracovníků na dohodu nemám připomínky. Vidím zde však několik personálních problémů, které avizují komplikace do budoucnosti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. U níže uváděných pracovníků se rýsují problémy dané vyšším věkem. Avšak tyto problémy nejsou v textu nijak okomentovány. Jde o tyto pracovníky: prof. MUDr. Anton Pelikán, DrSc. – 73 let (úvazek 1,0), doc. MUDr. Jiří Gatěk, Ph.D. – 68 let (úvazek 0,3) a Doc. RNDr. Jana Pavelková, CSc. – 62 let (úvazek 1,0). Postrádám údaj o tom, kdo se připravuje, aby jejich 		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **C-I, C-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	<p>předměty a další povinnosti časem převzal.</p> <p>2. Dva kvalifikovaní pracovníci (doc. Cichá a doc. Hlavinka) mají u UTB úvazek 0,5, ale jsou současně na plný úvazek kmenovými pracovníky Univerzity Palackého v Olomouci. Doc. Cichá má ještě úvazek na Katolické univerzitě v Ružomberoku. Chápu jejich angažování jako přechodnou záležitost, než si UTB vychová své vlastní odborníky. Bude však třeba tuto skutečnost okomentovat a naznačit jak dlouho asi přechodné období potrvá.</p> <p>3. U čtyř pracovníků UTB dochází k tomu, že jejich podíl na výuce ve zdravotnických zaměřených programech je neúnosně vysoký. Počet předmětů, na jejichž výuce se podílejí, je nadměrný a bude třeba situaci řešit. Zde jsou příklady:</p> <ul style="list-style-type: none">• Mgr. Zlatica Dorková (7 předmětů v programu Ošetrovatelství + 11 předmětů v programu Všeobecná sestra + 18 předmětů v programu Zdravotně-sociální pracovník); celkem 36 předmětů• Mgr. Silvie Treterová (4 předměty v programu Ošetrovatelství + 16 předmětů v programu všeobecná sestra + 3 předměty v programu Zdravotně-sociální pracovník); celkem 23 předmětů• PhDr. Pavla Kudlová (12 předmětů v programu Ošetrovatelství + 23 předmětů v programu všeobecná sestra + 3 předměty v programu Zdravotně-sociální pracovník); celkem 38 předmětů• PhDr. Anna Krátká (18 předmětů v programu Ošetrovatelství + 18 předmětů v programu všeobecná sestra + 3 předměty v programu Zdravotně-sociální pracovník); celkem 39 předmětů		
C ₄	<p>V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají <i>tvůrčí činnost</i>, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě <i>profesně zaměřeného</i> bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Jedná se o profesně zaměřený studijní program a tak by měli být přiměřeně zastoupeni odborníci z praxe. Z 9 pracovníků, kteří vyučují na DPP, jsou jen tři ze zdravotnické praxe (Nemocnice Valašské Meziříčí, Alzheimer-centrum Zlín, Privátní psychiatrická praxe Zlín). Zbývajících šest externistů je z různých vysokých škol (MU Brno, UP Olomouc, OU Ostrava, Univerzita Komenského v Bratislavě, Katolická univerzita v Ružomberoku). Vykrývají tedy slabší personální zajištění daného studijního programu. Všude tam, kde chce vysoká škola provozovat magisterské studium se předpokládá, že pracoviště, které výuku zajišťuje, má odpovídající vědeckou činnost, do níž se zapojují i nejlepší studenti magisterského studia. Ústav zdravotnických věd však za předchozích 5 let nezískal ani jeden vědecko-výzkumný grant související s daným studijním programem; uváděné projekty jsou jen lokálního charakteru (s. 207).</p>	???	
C ₅	<p>Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Vzhledem k výše uvedeným připomínkám pokládám personální zajištění studijního programu kvalifikovanými pracovníky v produktivním věku za slabě zajištěné. Co je však povážlivé: velmi slabě je z kvalifikačního hlediska zajištěn právě obor ošetrovatelství.</p>	???	

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: FHS UTB a její součást – Ústav zdravotnických věd – dostaly do užívání v lednu 2018 nově postavený vzdělávací komplex, který obsahuje množství učeben a pracoven vyučujících. Kromě prostor pro všeobecnou výuku mají studenti zdravotnických oborů k dispozici <i>Centrum pro praktickou výuku nelékařských oborů</i> , které je situováno přímo v areálu Krajské nemocnici T. Bati ve Zlíně. Je vybaveno speciálními pomůckami, včetně simulátorů. Podrobnosti jsou uvedeny na s. 213-216. Centrum umožňuje i aplikovaný zdravotnický výzkum.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Informační služby pro všechny studijní programy realizované na UTB zajišťuje Centrální knihovna UTB, která je umístěna v moderních prostorách Univerzitního centra. Nabízí velký počet studijních míst i individuálních studoven. Kromě běžných výpůjčních služeb knih a časopisů poskytuje studentům a učitelům rešeršní službu či meziknihovni výpůjční službu. Studenti mohou knihovně podávat návrhy na nákup literatury, která jim ve fondu chybí. Elektronické informační zdroje jsou studentům dostupné po 24 hodin denně a to nejen prezenčně, ale i přes vzdálený přístup. UTB disponuje i antiplagiátorským systémem. Podrobnější údaje jsou uvedeny na s. 211-212.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	- - -	
	Slovní hodnocení oponenta: Není třeba posuzovat.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Poznámky a připomínky:

1. Celková koncepce studia ošetrovatelství na UTB ve Zlíně není dobře postavena. Studium je koncipováno primárně jako příprava odborníků **zajišťujících edukaci** pacientů a klientů bez ohledu na zdravotnický obor. Jinak řečeno: odborné a znalosti a dovednosti **nejsou** v navazujícím magisterském studiu **po věcné a kompetenční stránce rozšiřovány**. To, co potřebují zdravotničtí pracovníci tohoto typu k výkonu svého povolání, studenti získali už v bakalářském studijním programu *Všeobecná sestra*. Při současném nedostatku sester musí být absolventi magisterského studia širěji a odborněji připraveni k výkonu povolání, než jen v oblasti edukace lidí. Edukace by měla být jen dílčím modulem, nikoli hlavním zaměřením studia.

Zlínská koncepce se naprosto **vymyká koncepci** navazujícího magisterského studia Ošetrovatelství **na všech univerzitách** v České republice, v nichž je kladen důraz primárně na rozvíjení a prohlubování ošetrovatelství samotného. Zde jsou příklady:
1.LF UK Praha: Intenzivní péče
LF MU Brno: Intenzivní péče
LF OU Ostrava: Intenzivní péče, Ošetrovatelská péče v geriiatrii, Ošetrovatelská péče v pediatrii
FZS JU České Budějovice: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech
FZS ZČU Plzeň: Ošetrovatelská péče v interních oborech
FZS UP Pardubice: Ošetrovatelská péče v interních oborech, Ošetrovatelská péče v chirurgických oborech
FZV UP Olomouc: Ošetrovatelská péče v interních oborech.
2. Uváděný garant studia nemůže být grantem studia ošetrovatelství, odporuje to nařízení vlády č. 274/2016. Musí to být nelékař.
3. Navazující magisterské studium Ošetrovatelství je po personální a kvalifikační stránce slabě zajištěno, zejména v oblasti ošetrovatelství (chybí docent pro tento obor). Existují zde problémy věkové; nedostatek kmenových docentů je řešen menšími úvazky těch, kteří jsou kmenově zaměstnání na jiných univerzitách, čtyři pracovníci UTB zajišťují výuku neúnosně vysokého počtu předmětů. V předložených materiálech není uvedeno, jak fakulta hodlá tento celkově nepříznivý stav řešit.
4. Tvůrčí činnost v navazujícím magisterském oboru Ošetrovatelství, neodpovídá nárokům na magisterskou úroveň – chybí celostátní vědecko-výzkumný projekt.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **nepostoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

Projekt je třeba zásadně přepracovat.

V Hradci Králové dne 30. 4. 2018

Podpis oponenta: Jiří Mareš