

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FHS_PředškolníPedagogika_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Předškolní pedagogika

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

nMgr.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové, Ústav sociálního lékařství, Šimkova 870, 50003
Hradec Králové, Mares@lfhk.cuni.cz, tel.: 495 816 426

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Karlova



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 8. 4. 2018

Podpis oponenta: Jiří Mareš



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program odpovídá strategickému záměru UTB.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program <i>Předškolní pedagogika</i> obsahově nekoliduje se studijními programy, které jsou akreditovány na jiných součástech UTB.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program připravuje absolventy na aktivní používání cizího jazyka.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Lze to doložit např. předmětem typu: <i>Podnikání a řízení organizací</i> .		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Lze to doložit předměty typu: <i>Základy ICT, Základy ICT II</i> .		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, dovednosti a způsobilosti jsou rámcově definovány v žádosti na s. 4 (mluví se však o teoretických a aplikačních <i>kompetencích</i>).		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Lze to doložit předměty typu: <i>Odborná komunikace v cizím jazyce pro učitele I., II., III., IV.</i>		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Žádost obsahuje popis <i>rámcového</i> uplatnění absolventa neučitelského programu (s. 5). Absolvent může zastávat pozici ředitele/ředitelky či vedoucího pracovníka/pracovnice mateřské školy, resp. specializovaného předškolního zařízení; pracovníka/pracovnice státní správy se zaměřením na agendu dětí předškolního věku, akademického pracovníka v oblasti předškolní pedagogiky.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Všechna uvedená kritéria jsou v souladu s profilem absolventa.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah studia daného studijního programu je - podle názoru posuzovatele - zaměřen na naplnění profilu absolventa.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijních předmětů daného programu je - podle názoru posuzovatele - zaměřena na naplnění profilu absolventa; rozsah studijních předmětů i jejich obsah je promyšlený.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II, B-III, B-IV a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	Slovní hodnocení oponenta: Autoři žádosti těmto aspektům věnovali náležitou pozornost.
--	--

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: Garantem studijního programu je doc. PaedDr. Adriana Wiegerová, Ph.D. Vystudovala obor učitelství (pedagogika-biologie) na PedF UKF v Nitře, doktorské studium z pedagogiky na PedF UK v Bratislavě, habilitovala se v oboru pedagogika na PedF UK v Bratislavě. Má bohaté pedagogické zkušenosti, kvalitní tvůrčí činnost a vychovala 5 doktorandů. Vidím u ní jeden problém - kapacitní , který není v textu nijak komentován: Doc. Wiegerová je garantem programu Předškolní pedagogika a sama v něm vyučuje 9 předmětů , což je ve srovnání s ostatními vyučujícími zdaleka nejvíc. Je sice pravda, že v pěti předmětech je angažována na 100 %, ve třech na 50 % a v jednom předmětu na 25 %. I tak je to vysoké pracovní zatížení, nehledě na to, že je pedagogicky angažována ještě v dalších studijních programech FHS UTB . To vyvolává otázku, nakolik jí toto přetížení umožní kvalitně garantovat daný studijní program, vyučovat a ještě vést Ústav školské pedagogiky . Bude třeba, aby postupně předala část své výuky dalším vyučujícím.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program <i>Předškolní výchova</i> spadá do oblasti vzdělávání Neučitelská pedagogika. Na zajištění výuky se podílejí: 3 profesori, 3 docenti, 9 odborných asistentů s Ph.D., 6 asistentů zatím bez Ph.D. (většina je však zařazena do doktorského studia) a 5 externích vyučujících na dohodu o provedení práce.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: U většiny uváděných kmenových pracovníků nemám připomínky. Vidím zde však jeden personální problém: U dvou profesorů (prof. Gavory a prof. Lukášové), jakož i u jedné docentky (doc. Kutnohorské) se rýsují problémy spojené s jejich vyšším věkem . Všichni tři vyučují kvalitně, ale v textu postrádám komentář o tom, kteří pracovníci UTB se cíleně připravují, aby je časem vystřídali. Tento personální problém bude třeba v textu okomentovat, aby nezavdal důvod k případným formálním komplikacím na NAÚ.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **C-I, C-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



C ₄	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Pokud jde o tvůrčí činnost, patří Fakulta humanitních studií UTB k velmi úspěšným i v rámci celé České republiky. Za posledních 5 let (2013-2017) byla nositelkou 6 výzkumných projektů GA ČR a 4 výzkumných projektů MŠMT.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků, kteří zabezpečují tento studijní program, odpovídá formě studia, používaným metodám výuky i počtům studentů. Důležité je, že jsou mezi vyučujícími zastoupeni i pracovníci středního a mladšího věku.		

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: Oddíl akreditační žádosti C-IV – Materiální zabezpečení studijního programu (s. 90) není vůbec vyplněn. Materiální zabezpečení tedy nelze hodnotit.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Informační služby pro všechny studijní programy realizované na UTB zajišťuje Centrální knihovna UTB, která je umístěna v moderních prostorách Univerzitního centra. Nabízí velký počet studijních míst i individuálních studoven. Kromě běžných výpůjčních služeb knih a časopisů poskytuje studentům a učitelům rešeršní službu či meziknihovní výpůjční službu. Studenti mohou používat při své práci multifunkční tiskárny pro kopírování, tisk a skenování. K dispozici je také speciální knižní skener. Studenti mohou knihovně podávat návrhy na nákup literatury, která jim ve fondu chybí. Elektronické informační zdroje jsou studentům dostupné po 24 hodin denně a to nejen prezenčně, ale i přes vzdálený přístup. UTB disponuje i antiplagiátorským systémem. Podrobnější údaje jsou uvedeny na s. 88-89.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: Fungování studijního programu je primárně zabezpečováno ze státního rozpočtu. Podrobnější údaje o nákladech na provozování tohoto programu nejsou na s. 91 uvedeny, takže není možné se vyjádřit k jejich přiměřenosti.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

K žádosti o akreditaci studijního programu *Předškolní pedagogika* mám tyto **připomínky**:

1. U garantky studijního programu *Předškolní pedagogika* doc. A. Wiegerové vidím problém v její pracovní přetíženosti. Sama v něm vyučuje 9 předmětů, je pedagogicky angažována v dalších studijních programech FHS UTB a ještě řídí Ústav školní pedagogiky FHS UTB. Bude třeba, aby postupně předala část své výuky dalším vyučujícím.
2. Pokud jde o personální zajištění výuky, u tří vyučujících se rýsují problémy, dané vyšším věkem (kritérium C₃). V textu bude třeba uvést, jak se připravují jejich nástupci.
3. V textu chybí údaje o materiálním zabezpečení studijního programu *Předškolní pedagogika* (kritérium D₁). Bez těchto údajů není možno posoudit přiměřenost nákladů na jeho provozování.
4. V textu chybí údaje o finančních nákladech na provozování studijního programu *Předškolní pedagogika* (kritérium D₃). Bez těchto údajů není možno posoudit přiměřenost nákladů na jeho provozování.
5. V textu chybí jakékoli údaje o záměrech dalšího rozvoje studijního programu *Předškolní pedagogika* (s. 92).
6. Připomínka ke **kombinované formě studia**: Studijní program *Předškolní pedagogika* obsahuje za celé studium 30 povinných vyučovacích předmětů, ale pouze u 11 z nich mají studenti k dispozici elektronické studijní opory. Program dále obsahuje za celé studium 12 povinně volitelných předmětů, ale jen u 7 z nich mají studenti k dispozici studijní opory. V průvodním textu o kombinované formě studia na s. 107 jsem nenašel žádné vysvětlení. Ptám se tedy: Na zbývajících oporách se pracuje? Nebo u všech zbývajících předmětů to charakter předmětu nepotřebuje? Anebo je ještě jiné vysvětlení?
7. Drobná formální připomínka: v obou žádostech (tj. pro prezenční i kombinovanou formu) chybí očíslování stránek.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **postoupit/nepostoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

Doporučuji žádost vrátit fakultě doplnění a k úpravám.

V Hradci Králové dne 8. 4. 2018

Podpis oponenta: Jiří Mareš

