



## OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB  
ve Zlíně

### Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018\_FHS\_ZdravotněSociálníPracovník\_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Zdravotně sociální pracovník

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bc.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd, Zdravotně sociální fakulta, JU České Budějovice, Jírovcova 24, 370 11 České Budějovice, [mojzis@zsf.jcu.cz](mailto:mojzis@zsf.jcu.cz), tel: 606 827 545

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích



## Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

### Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 22. 4. 2018

Podpis oponenta: \_\_\_\_\_



## Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



## Část 4. Hodnocení studijního programu

### Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB<sup>1</sup>

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A <sub>1</sub>	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	Ano	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Navrhovaný studijní program je v souladu se strategickými dokumenty vysoké školy včetně Plánu realizace SZ UTB na rok 2018 – Fakulty humanitních studií: Bakalářský studijní program <i>Zdravotně sociální péče</i> v českém jazyce (prezenční i kombinovaná forma). Jedná se o profesně profilovaný SP bez specializací.		
A <sub>2</sub>	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Navrhovaný studijní program nekoliduje se SP na jiné fakultě UTB dle údajů uvedených v Plánu realizace SZ UTB 2018.		
A <sub>3</sub>	SP má ve studijním plánu zabudování konceptu výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> SP má ve stud. plánu zabudování konceptu cizích jazyků včetně modifikace stud. materiálů k výuce cizích jazyků pro studenty se specifickými potřebami.		
A <sub>4</sub>	SP má ve studijním plánu zabudování výuku podnikatelství.		NE
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Předkládaný studijní program neobsahuje výuku podnikatelství, je vytvořen v souladu se standardy pro SP Zdravotně – sociální péče a SP Sociální práce.		
A <sub>5</sub>	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní předmět ICT dovedností zařazen do stud. plánu jako povinně volitelný – skupina 2.		

<sup>1</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).



## Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia<sup>2</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B <sub>1</sub>	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	Ano	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Akreditační spis obsahuje relevantně zpracované odborné znalosti, dovednosti i obecné způsobilosti v souladu s profilem absolventa studijního programu Zdravotně - sociální péče včetně acceptace standardu daného stud. programu.		
B <sub>2</sub>	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studium cizího jazyka je rozloženo do pěti semestrů s tím, že v prvním ročníku studia studují studenti cizí jazyk a od 2. ročníku zimního semestru studenti studují odborný jazyk. Za nedostatek považují skutečnosti, že studenti si mohou volit pouze anglický jazyk, u kombinované formy i německý jazyk. Doporučuji volbu cizího jazyka i pro prezenční formu studia.		
B <sub>3</sub>	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	Ano	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Vymezení uplatnění absolventů je v souladu s profilem absolventů včetně typických pracovních pozic uvedených v akreditačním spise.		
B <sub>4</sub>	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Předkladatelé podrobně rozpracovali v části BI, pravidla a podmínky pro tvorbu studijního plánu.		
B <sub>5</sub>	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Nastavení studijního plánu je v souladu s oblastí vzdělávání sociální práce a zdravotnické obory (č. 24 a 36), je v souladu s cílem a profilem absolventa SP.		
B <sub>6</sub>	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Struktura předmětů je v souladu se standardem zdravotně – sociální péče a minimálním standardem vzdělávání v sociální práci.		
B <sub>7</sub>	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	

<sup>2</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



<p><b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Vyučované předměty jsou rozpracovány v jednotlivých sylabech, včetně rozsahu praktické výuky. Státní závěrečné zkoušky jsou nastavené dostatečně a logicky a navrhovaná témata bakalářských prací jsou v souladu s profilem absolventa. Ve výše uvedených částech akreditačního spisu jsem neidentifikovala žádné nesnáze.</p>
---



## Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu<sup>3</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C <sub>1</sub>	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Garantka splňuje požadavky v souladu s výše uvedenou legislativou, pouze není použit formulář CV pro garanta studijního programu. Doporučuji zaměřit se důrazněji na vědeckou činnost garantky ve zdravotně sociální oblasti – především na projekty CEP. Osoba garantky dále popsána v sebehodnotící zprávě.		
C <sub>2</sub>	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní program je personálně zabezpečen adekvátně. CV doložené ve spisu jsou dostatečně zpracované a obsahují potřebné informace. Pouze u akad. pracovníků s prac. vztahem na DPP není uveden rozsah DPP v hodinách tak, jak požaduje metodika pro zpracování personálního zabezpečení studijního programu.		
C <sub>3</sub>	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Rozsahem personální struktura odpovídá potřebám studijnímu programu včetně zajištění odborné praxe. Podrobněji uvedeno v sebehodnotící zprávě ke studijnímu programu		
C <sub>4</sub>	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	-	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Předložený studijní program je profesně zaměřen.		
C <sub>5</sub>	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Personální zabezpečení studijního programu je dostačující z pohledu rozsahu výuky a výši prac. vztahu na UTB a s ohledem na plánovaný počet přijímaných studentů. Dále profesní zaměření jednotlivých akademických pracovníků je v souladu s oblastí vzdělávání sociální práce a zdravotnické obory.		

<sup>3</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).





## Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu<sup>44</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D <sub>1</sub>	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Vše podrobně rozpracováno v žádosti o akreditaci, zázemí pro studium adekvátní s ohledem na plánovaný počet studentů ve stud. programu. Dále zpracováno v sebehodnotící zprávě		
D <sub>2</sub>	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Rozsah zdrojů, které jsou studentů k dispozici je nadstandardní.		
D <sub>3</sub>	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	V žádosti neuvedeno	
	Slovní hodnocení oponenta: nehodnoceno		

<sup>44</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).





## Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

### Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Předložený akreditační spis je pečlivě zpracován a obsahuje pouze dílčí nedostatky: Dle mého názoru název studijního programu by měl být zdravotně-sociální péče a ne zdravotně sociální pracovník. Studijní opory pro kombinovanou formu studia nejsou na uvedeném odkazu dostupné.

Velice kvalitně je zpracována sebehodnotící zpráva studijního programu. Pečlivě zpracovány přílohy akreditačního spisu včetně seznamu klinických pracovišť, kde je realizována odborná praxe pod supervizí. Absentuje v CV akademických pracovníků, kteří jsou odpovědní za supervizi odborné praxe, informace o výcviku v supervizi (viz. Standard odborné praxe a supervize – Minimální standard vzdělávání v sociální práci).

### Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

V Soběslavi dne 22. 4. 2018

Podpis oponenta .....