



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení
ke jmenování profesorem na UTB ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FaME_ManagementAEkonomikaPodniku_HŘ_JŘ_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci

Název oboru habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem:

Management a ekonomika podniku

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. Ing. Jiří Kraft, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Ekonomická fakulta, Technická univerzita v Liberci, Voroněžská 13, 460 01 Liberec 1, jiri.kraft@tul.cz, tel. 485 352 377

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Technická univerzita v Liberci



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému habilitačnímu řízení / řízení ke jmenování profesorem, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci, jejího přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému habilitačnímu řízení / řízení ke jmenování profesorem.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 6. 7. 2018

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci dle kritérií A. až C., kde kritérium:

- A. obor habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem,
- B. personální zabezpečení pro účely habilitačního řízení,
- C. personální zabezpečení pro účely řízení ke jmenování profesorem.

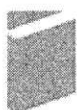
V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, váží se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard.

Oponent své stanovisko vyjádří vepsáním svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, v rámci něhož oponent slovně odůvodní své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem Národnímu akreditačnímu úřadu.



Hodnotící kritérium A: Obor habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	Obor, pro který vysoká škola žádá o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, je jasně vymezen. Slovní hodnocení oponenta: Je třeba doplnit v souladu s požadavky NAU, cituji: „...vymezení vztahu oboru řízení k jiným oborům habilitačního řízení, respektive řízení ke jmenování profesorem, uskutečňovaným či plánovaným na téže vysoké škole či její součásti.“		NE
A ₂	Vysoká škola vykazuje v oboru habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem dlouhodobou vědeckou nebo uměleckou činnost s mezinárodním rozsahem v kvalitě, intenzitě a rozsahu, které odpovídají povaze tohoto řízení. Slovní hodnocení oponenta: Předložený materiál dokladuje odpovídající vědecko-výzkumnou činnost. Lze doporučit její formální úpravu, zejména ve výčtu publikační činnosti.	ANO	
A ₃	Vysoká škola nebo její součást je dlouhodobě řešitelem vědeckých nebo uměleckých projektů v České republice nebo v zahraničí, které se odborně vztahují k oboru habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, o jehož akreditaci jde. Slovní hodnocení oponenta: Předložený materiál dokumentuje adekvátní aktivity při řešení výzkumných projektů.	ANO	
A ₄	Vysoká škola uskutečňuje doktorský studijní program, který svým zaměřením odpovídá oboru habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, jeho dobu nejméně dvojnásobku jeho standardní doby studia. Slovní hodnocení oponenta: V textu části E I předloženého materiálu jsou uvedeny dva doktorské studijní programy mající vztah k oboru habilitačního a jmenovacího řízení, přičemž údaje v tabulkové části se týkají pouze jednoho z nich, a to studijního programu Ekonomika a management v české i anglické verzi. Bylo by žádoucí doplnit i údaje o druhém studijním programu.	ANO	



Hodnotící kritérium B: Personální zabezpečení pro účely habilitačního řízení

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Obor, ve kterém vysoká škola hodlá uskutečňovat habilitační řízení, je zajištěn alespoň dvěma akademickými pracovníky, kteří byli na základě habilitačního řízení jmenováni docentem v daném nebo příbuzném oboru.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Fakulta dokládá 3 profesory a 3 docenty.		
B ₂	Pracovníci zajišťující obor mají odpovídající publikační nebo uměleckou činnost za posledních 5 let související s oborem (podle povahy jednotlivých vědních oborů se jedná zejména o publikace ve významných impaktovaných časopisech, recenzovaných odborných časopisech, monografie, zvané plenární přednášky na zahraničních konferencích; v uměleckých oborech odpovídající umělecká díla).	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Uvedená publikační činnost všech šesti akademických pracovníků zajišťujících obor habilitačního řízení je odpovídající.		
B ₃	Pracovníci zajišťující obor splňují podmínku, že lze u nich předpokládat jejich vědecké nebo umělecké působení na dané vysoké škole v daném oboru po dobu platnosti akreditace.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Vědecké působení všech šesti akademických pracovníků zajišťujících obor habilitačního řízení lze předpokládat v časovém horizontu minimálně 10 let.		
B ₄	Pracovníci zajišťující obor působí na vysoké škole jako akademičtí pracovníci na základě pracovního nebo služebního poměru s týdenní pracovní dobou odpovídající alespoň 0,6 násobku stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníku práce, v případě, že jde o obor na součásti vysoké školy, vztahuje se tato podmínka na působení na této součásti; součet jejich týdenní pracovní doby ze všech uzavřených pracovních nebo služebních poměrů na činnost akademického pracovníka na těžce nebo jiné vysoké škole nebo na zahraniční vysoké škole nebo tuzemské právnické osobě podle § 93a zákona o vysokých školách nepřesáhne 1,5 násobek stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníkem práce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Standard je splněn. Všech šest akademických pracovníků zajišťujících obor habilitačního řízení pracuje na FAME na plný úvazek, jeden profesor pracuje do 31/8/2018 na jiné VŠ (rozsah neuveden), jeden docent pracuje na jiné VŠ, přičemž součet všech úvazků se rovná 1,5.		
B ₅	Pracovníci zajišťující obor nezajišťují obory habilitačního řízení ani obory řízení ke jmenování profesorem na jiné vysoké škole.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Přestože daná skutečnost není explicitně v materiálu uvedena, lze z výše uvedeného odvodit, že je standard splněn.		
B ₆	Na vysoké škole působí odborní asistenti s odpovídající vědeckou nebo uměleckou činností a s perspektivou habilitačního řízení v daném nebo příbuzném oboru habilitačního řízení; v případě, že jde o obor na	ANO	



	součástí vysoké školy, vztahuje se tato podmínka na působení na této součásti.		
	Slovní hodnocení oponenta: Materiál obsahuje v části F II seznam 17 odborných asistentů s perspektivou habilitace.		
B ₇	Alespoň dva členové vědecké rady vysoké školy nebo umělecké rady vysoké školy jsou významnými odborníky v daném oboru habilitačního řízení nebo v oboru habilitačního řízení, který svým zaměřením odpovídá stejné oblasti vzdělávání. Jde-li o obor uskutečňovaný na součásti vysoké školy, jsou dále alespoň dva členové vědecké nebo umělecké rady této součásti významnými odborníky v daném oboru habilitačního řízení nebo v oboru habilitačního řízení, který svým zaměřením odpovídá stejné oblasti vzdělávání.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V materiálu jsou uvedeni čtyři významní odborníci, 2 za VR UTB, 2 za FAME UTB.		



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení pro účely řízení ke jmenování profesorem

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Obor, ve kterém vysoká škola hodlá uskutečňovat řízení ke jmenování profesorem, je zajištěn alespoň dvěma akademickými pracovníky, z nichž jeden byl jmenován profesorem v daném nebo příbuzném oboru a jeden byl jmenován profesorem nebo byl na základě habilitačního řízení jmenován docentem v daném nebo příbuzném oboru. Slovní hodnocení oponenta: Fakulta dokládá 3 profesory a 3 docenty.	ANO	
C ₂	Pracovníci zajišťující obor mají odpovídající publikační nebo uměleckou činnost za posledních 5 let související s oborem (podle povahy jednotlivých vědních oborů se jedná zejména o publikace ve významných impaktovaných časopisech, recenzovaných odborných časopisech, monografie, zvané plenární přednášky na zahraničních konferencích; v uměleckých oborech odpovídající umělecká díla). Slovní hodnocení oponenta: Uvedená publikační činnost všech šesti akademických pracovníků zajišťujících obor habilitačního řízení je akceptovatelná.	ANO	
C ₃	Pracovníci zajišťující obor splňují podmínku, že lze u nich předpokládat jejich vědecké nebo umělecké působení na dané vysoké škole v daném oboru po dobu platnosti akreditace. Slovní hodnocení oponenta: Vědecké působení všech šesti akademických pracovníků zajišťujících obor habilitačního řízení lze předpokládat v časovém horizontu minimálně 10 let.	ANO	
C ₄	Pracovníci zajišťující obor působí na vysoké škole jako akademičtí pracovníci na základě pracovního nebo služebního poměru s týdenní pracovní dobou odpovídající alespoň 0,6 násobku stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníku práce, v případě, že jde o obor na součásti vysoké školy, vztahuje se tato podmínka na působení na této součásti; součet jejich týdenní pracovní doby ze všech uzavřených pracovních nebo služebních poměrů na činnost akademického pracovníka na téže nebo jiné vysoké škole nebo na zahraniční vysoké škole nebo tuzemské právnické osobě podle § 93a zákona o vysokých školách nepřesáhne 1,5 násobek stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníkem práce. Slovní hodnocení oponenta: Standard je splněn. Všechny šest akademických pracovníků zajišťujících obor habilitačního řízení pracuje na FAME na plný úvazek, jeden profesor pracuje do 31/8/2018 na jiné VŠ (rozsah neuveden), jeden docent pracuje na jiné VŠ, přičemž součet všech úvazků se rovná 1,5.	ANO	
C ₅	Pracovníci zajišťující obor nezajišťují obory habilitačního řízení ani obory řízení ke jmenování profesorem na jiné vysoké škole. Slovní hodnocení oponenta: Přestože daná skutečnost není explicitně v materiálu uvedena, lze z výše uvedeného odvodit, že je standard splněn.	ANO	
C ₆	Na vysoké škole působí odborní asistenti s odpovídající vědeckou nebo uměleckou činností a s perspektivou habilitačního řízení v daném nebo	ANO	



	<p>• příbuzném oboru habilitačního řízení; v případě, že jde o obor na součásti vysoké školy, vztahuje se tato podmínka na působení na této součásti.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Materiál obsahuje v části F II seznam 17 odborných asistentů s perspektivou habilitace.</p>		
C ₇	<p>Alespoň dva členové vědecké rady vysoké školy nebo umělecké rady vysoké školy jsou významnými odborníky v daném oboru řízení ke jmenování profesorem nebo v oboru řízení ke jmenování profesorem, který svým zaměřením odpovídá stejné oblasti vzdělávání. Jde-li o obor uskutečňovaný na součásti vysoké školy, jsou dále alespoň dva členové vědecké nebo umělecké rady této součásti významnými odborníky v daném oboru řízení ke jmenování profesorem nebo v oboru řízení ke jmenování profesorem, který svým zaměřením odpovídá stejné oblasti vzdělávání.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: V materiálu jsou uvedeni čtyři významní odborníci, 2 za VR UTB, 2 za FAME UTB.</p>	ANO	



Část 4. Závěrečné hodnocení žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem nad rámec hodnocených kritérií:

Nad rámec ve formuláři posudku uvádím následující připomínky:

Podle standardů pro akreditaci habilitačního řízení a standardů pro akreditaci řízení ke jmenování profesorem se hodnotí i „pravidla a postupy“ a „požadavky kladené na uchazeče“ obou řízení. Tyto informace obsahuje část C předloženého materiálu, avšak formulář posudku nikoli.

Pravidla a postupy obou řízení jsou do vnitřních předpisů a norem UTB i FAME zapracovány.

K samotným požadavkům na uchazeče doporučuji tyto změny:

- u habilitačního řízení

- 1) z části A2 přesunout požadavek na autorství vysokoškolských učebních textů do A1 (habilitant by měl tímto mimo jiné prokázat vlastní metodiku výkladu odborné problematiky);
- 2) v části B1 by mělo být explicitně uvedeno, že nejde o interní výzkumné projekty;
- 3) v části C1 bod 2 požadovat 2 časopisecké výstupy s min. podílem v součtu 100 %;
- 4) v části C1 bod 4 vypustit databázi ERIH+;

- u řízení ke jmenování profesorem

- 1) v části A1 body 1 a 3 zvážit použití slova „obor“;
- 2) v části B1 zvýšit požadovaný minimální podíl ze 30 a 50 %;
- 3) v části C by měly být požadavky na profesora ve všech bodech dvojnásobné oproti požadavkům na docenta, tj. i v bodech 1 a 2.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem doporučuji po doplnění dle textu v části A1 posudku a případného zapracování připomínek hodnocenou žádost o akreditaci postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

V Poděbradech dne XXXXXXX

Podpis oponenta