



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FHS_SociálníPedagogika_MSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Sociální pedagogika

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

nMgr.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové, Ústav sociálního lékařství, Šimkova 870, 50003
Hradec Králové, Mares@lfhk.cuni.cz, tel.: 495 816 426

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Karlova



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 24. 6. 2018

Podpis oponenta: Jiří Mareš



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií

A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy. Slovní hodnocení oponenta: Studijní program odpovídá strategickému záměru UTB.	ANO	
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB. Slovní hodnocení oponenta: Navazující magisterský studijní program <i>Sociální pedagogika</i> obsahově nekoliduje se studijními programy, které jsou akreditovány na jiných součástech UTB.	ANO	
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB. Slovní hodnocení oponenta: Studijní program připravuje absolventy na aktivní používání cizího jazyka. V prezenční formě to lze doložit předměty typu: <i>Odborný anglický jazyk pro sociální pedagogy 1, Odborný anglický jazyk pro sociální pedagogy 2</i> . V kombinované formě pak předměty <i>Cizí jazyk 1, Cizí jazyk 2</i> .	ANO	
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství. Slovní hodnocení oponenta: Lze to doložit předmětem typu <i>Podnikání a jeho specifika ve vzdělávacím sektoru</i> .	ANO	
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů. Slovní hodnocení oponenta: Lze to doložit předmětem typu <i>Moderní ICT v práci sociálního pedagoga</i> .		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	<p>Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti nejsou v úvodní části žádosti vůbec definovány. Bude třeba je doplnit. U jednotlivých studijních předmětů jsou konkrétní znalosti a dovednosti definovány v oddíle <i>Výstupní kompetence</i>.</p>	NE	
B ₂	<p>SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: V prezenční formě je tento požadavek splněn: jsou zařazeny předměty <i>Odborný anglický jazyk pro sociální pedagogy 1, 2</i>. U kombinované formy v předmětu Cizí jazyk 2 pouze u němčiny je explicitně uvedeno, že se procvičuje schopnost používat odbornou terminologii. U angličtiny, francouzštiny a ruštiny se nacvičuje jenom používání jazyka v běžných, každodenních situacích. Je to v rozporu s profilem absolventa kombinované formy studia (s. 3), kde se výslovně praví: <i>Absolventi využívají odbornou sociálně pedagogickou terminologii při komunikaci v jednom z cizích jazyků (anglickém, německém, ruském, francouzském).</i></p>	ANO pro prez. for., NE pro kombin.for.	
B ₃	<p>SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Uplatnění absolventů je v žádosti definováno na s. 3: Absolventi se uplatňují ve veřejném sektoru (zejm. ve školství – školy, školská zařízení, organizace a instituce zájmového a dalšího vzdělávání, dobrovolnické organizace; ve veřejné správě – odbory školství a sociálních věcí obcí a krajů; v sociálních službách – organizace a instituce poskytující sociální poradenství, pomoc a péči).</p>	ANO	
B ₄	<p>Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Všechna uvedená kritéria jsou v souladu s profilem absolventa.</p>	ANO	
B ₅	<p>Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Obsah studia daného studijního programu je - podle názoru posuzovatele - zaměřen na naplnění profilu absolventa.</p>	ANO	

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



B6	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní plán splňuje Standardy vzdělávání v oblasti sociální pedagogiky vydané Asociací vzdělavatelů v sociální pedagogice.		
B7	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ČÁSTEČNĚ	
	Slovní hodnocení oponenta: Toto kritérium je splněno jen částečně. Moje výhrady se týkají údaje, který figuruje v rubrice Forma způsobu ověření studijních výsledků . U předmětu nazvaného „Sociálně znevýhodněný žák“ je totiž uvedeno: <i>Klasifikovaný zápočet ústní nebo písemnou formou</i> (u prezenční formy na s. 36, u kombinované formy na s. 42). S tímto přístupem naprosto nesouhlasím, neboť odporuje kritériu B7. Způsob hodnocení přece musí být v souladu s cíli předmětu, se zvláštnostmi jeho obsahu, s plánovanými výsledky učení a definovanými výstupními kompetencemi. Není tedy jedno, zda bude výstup ověřován ústně nebo písemně.		



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garantkou bakalářského studijního programu <i>Sociální pedagogika</i> je doc. PhDr. Lenka Haburajová Ilavská, Ph.D. (věk 40 let). Vystudovala Fakultu sociálních věd a zdravotnictví Univerzity Konštantína Filozofa v Nitře a to obor Sociální práce. V tomto oboru na téže univerzitě získala vědeckou hodnost Ph.D. V roce 2009 se habilitovala v oboru Sociální práce na Katolíckej univerzite v Ružomberoku. Ve své odborné a vědecké práci se specializuje na problematiku probace, mediace, prevence domácího násilí, řešení problematiky migrace a na práci s příslušníky minorit. Na FHS UTB pracuje na plný úvazek 8 let. Má odpovídající výzkumnou i publikační aktivitu. Je tedy odborně kvalifikován pro studijní program, který má garantovat.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Výuku v navazujícím magisterském studijním programu <i>Sociální pedagogiky</i> zajišťuje 1 profesor, 2 docenti, 14 odborných asistentů s hodností Ph.D., 6 asistentů bez vědecké hodnosti.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: U většiny uváděných kmenových pracovníků nemám připomínky. Vidím zde však dva personální problémy: <ol style="list-style-type: none">1. U doc. Balvína se rýsuje problém spojený s jeho vyšším věkem (71 let).2. Na výuce se podílejí Prof. PaedDr. Miroslav Krystoň, CSc., který má na UTB úvazek 0,5, ale je na plný úvazek kmenovým pracovníkem Univerzity M. Bela v Banské Bystrici. Dále doc. Mgr. Zlatica Bakošová, Ph.D., která má na UTB úvazek 0,5, ale je na plný úvazek na Univerzitě Komenského v Bratislavě. Chápu to jako přechodné řešení současné personální situace. V textu však postrádám komentář o tom, kteří pracovníci UTB se cíleně připravují, aby je časem vystřídali. Tyto personální problémy bude třeba v textu žádosti okomentovat , aby nezavdal důvod k případným formálním komplikacím na NAÚ.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



C4	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V posledních pěti letech získalo pracoviště tři výzkumné granty kategorie B, které odpovídají příslušné oblasti vzdělávání – neučitelské pedagogice. Jde o tato granty: 13-04121S/Porozumění procesu autoregulace u dětí a mládeže v institucionální péči. 17-04816S/Dynamika autoregulace u sociálně vyloučených žáků. 407/12/P196/ Determinanty rozvoje multikulturní kompetence studentů pomáhajících profesí Pracoviště je také vydavatelem odborného časopisu Sociální pedagogika. Tento časopis je zařazen do databáze ERIH Plus a na Seznam odborných recenzovaných periodik vydávaných v ČR.		
C5	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků, kteří zabezpečují tento studijní program, odpovídá formě studia, používaným metodám výuky i počtům studentů. Důležité je, že jsou mezi vyučujícími zastoupeni i pracovníci středního a mladšího věku.		



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Materiální zajištění pro výuku je výborné, neboť se fakulta přestěhovala v roce 2017 do dvou nově postavených a nově vybavených budov. Výuka většiny předmětů nevyžaduje odbornou učebnu. Pro výuku cizích jazyků je k dispozici 5 multimediálních jazykových učeben a pro výuku Informačních technologií a Metodologie je k dispozici počítačová učebna.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Informační služby pro všechny studijní programy realizované na UTB zajišťuje Centrální knihovna UTB, která je umístěna v moderních prostorách Univerzitního centra. Nabízí velký počet studijních míst i individuálních studoven. Kromě běžných výpůjčních služeb knih a časopisů poskytuje studentům a učitelům rešeršní službu či meziknihovni výpůjční službu. Studenti mohou používat při své práci multifunkční tiskárny pro kopírování, tisk a skenování. K dispozici je také speciální knižní skener. Studenti mohou knihovně podávat návrhy na nákup literatury, která jim ve fondu chybí. Elektronické informační zdroje jsou studentům dostupné po 24 hodin denně a to nejen prezenčně, ale i přes vzdálený přístup. UTB disponuje i antiplagiátorským systémem. Podrobnější údaje jsou uvedeny u prezenční formy studia na s. 58-59, u kombinované formy studia na s. 67-68.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	---	
	Slovní hodnocení oponenta: Není třeba hodnotit.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Žádost o akreditaci navazujícího magisterského studia Sociální pedagogika je zpracována pečlivěji, než obdobná žádost pro bakalářské studium.

Přesto bude třeba, aby předkladatelé žádost upravili v těchto aspektech:

1. Odborné znalosti, odborné dovednosti a odborné způsobilosti nejsou v úvodní části žádosti vůbec definovány – jak u prezenční, tak kombinované formy (kritérium B₁). Bude třeba je doplnit.
2. Kritérium B₂ požaduje, aby student v průběhu studia prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a odborné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce. Toto kritérium je splněno v prezenční formě studia, ale (s výjimkou němčiny) nikoli u kombinovaného studia, tj. u angličtiny, francouzštiny, ruštiny. Bude třeba text žádosti upravit.
3. Kritérium B₇ je splněno jen částečně. U předmětu „Sociálně znevýhodněný žák“ se deklaruje specifikování formy ověření studijních výsledků takto: *klasifikovaný zápočet ústní nebo písemnou formou*. Bude třeba se rozhodnout mezi třemi alternativami: jen ústní, jen písemnou, ústní i písemnou formou.
4. U personálního zajištění výuky Sociální pedagogiky (kritérium C₃) existují dva problémy: a) u doc. Balvína se do budoucna rýsují problémy spojené s jeho věkem; b) dva další pracovníci na kratší úvazek u UTB (prof. Krystoň a doc. Bakošová) jsou kmenovými pracovníky slovenských univerzit. Jejich zapojení do výuky ve Zlíně je přechodným řešením. Bude třeba do žádosti doplnit komentář, kteří pracovníci UTB se cíleně připravují, aby je časem vystřídali.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit/nepostoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

Doporučuji vrátit fakultě k úpravám.

V Hradci Králové dne 24. 6. 2018

Podpis oponenta: Jiří Mareš

Personální zajištění NMgr. Sociální pedagogiky UTB Zlín

pracovník	věk	výše úvazku na UTB	počet předmětů	úvazek jinde	poznámky
Mgr. Zlatica Bakošová, Ph.D.	63	0,5	1	1,0 Univerzita Komenského v Bratislavě	
Mgr. Irena Balaban Cakirpaloglu, Ph.D.	39	1,0	3	ne	
Doc. PhDr. Jaroslav Balvín, CSc.	71	1,0	1	ne	
PhDr. Ondřej Fabián	39	1,0	1	ne	
Doc. PhDr. Lenka Haburajová Ilavská, Ph.D.	40	1,0	2	ne	garantka
Mgr. Jakub Hladík, Ph.D.	38	1,0	3	ne	
Mgr. Karla Hrbáčková, Ph.D.	40	1,0	3	ne	
PhDr. Zuzana Hrnčířiková, Ph.D.	53	1,0	3	ne	
Mgr. Tomáš Karger, Ph.D.	30	1,0	3	ne	
Mgr. Věra Kozáková, Ph.D.	61	1,0	2	ne	Jen u kombinované formy
Mgr. et Mgr. Kristýna Kozubíková	neuveden	1,0	3	ne	Jen u kombinované formy
Ing. Ludmila Kozubíková, Ph.D.	41	1,0	1	ne	
Mgr. Jana Krausová, Ph.D.	36	1,0	1	ne	
Mgr. Radana Kroutilová Nováková Ph.D.	39	0,5	2	ne	
Prof. PaedDr. Miroslav Krystoň, CSc.	54	0,5	1	1,0 Univerzita M. Bela Banská Bystrica	
Mgr. Jana Máčalová	38	1,0	2	ne	
Ing. Petr Novák, Ph.D.	39	1,0	1	0,5 Moravská vysoká škola Olomouc	
Mgr. Anna Petr Šafránková, Ph.D.	31	0,8	2	ne	
PhDr. Helena Skarupská, Ph.D.	59	1,0	1	ne	
Mgr. Eliška Suchánková, Ph.D.	35	1,0	2	ne	
PhDr. Hana Včelařová	56	1,0	1	ne	
Mgr. Magda Zálešáková	62	1,0	2	ne	Jen u kombinované formy
Externí vyučující na dohodu o provedení práce					
Mgr. Oxana Cagašová	32	DPČ	2		Jen u kombinované formy

