



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FaME_PrůmyslovéInženýrství_DSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Průmyslové inženýrství / Industrial Engineering

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

DSP

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. RNDr. Leona Buňková, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta technologická, Vavrečkova 275, 760 01 Zlín, bunkova@utb.cz, tel.: 733 674 510

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu


Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a:

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 13. 7. 2018

Podpis oponenta: 



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

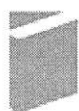
V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Zaměření a orientace studijního programu je v souladu s Plánem realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti UTB ve Zlíně pro rok 2018 i v souladu s ostatními dokumenty UTB ve Zlíně.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: U SP nedochází ke kolizi s akreditovanými SP na jiných součástech UTB.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Součástí studijního plánu je předmět Odborná komunikace v angličtině, který se sestává z několika dílčích předmětů zaměřených na prezentaci a odbornou komunikaci v angličtině.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jedná se o ekonomicky zaměřenou fakultu, a tudíž logicky obsahuje předměty zaměřené na výuku ekonomických předmětů, včetně podnikatelství.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Rozvoj ICT dovedností je součástí mnoha předmětů, jak vyplývá z uvedených sylabů.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



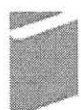
Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, dovednosti a způsobilosti jsou definovány v žádosti o udělení akreditace v tabulce B-I tak, aby absolventi mohli získat nejvyšší vysokoškolský stupeň vzdělání.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V doktorském stupni studia jsou studenti vedeni k používání odborných znalostí a dovedností v cizím jazyce (především anglickém) zejména při prezentaci svých výsledků. Pro úspěšné ukončení studia je pro studenty prezenční formy studia povinné absolvování studijního pobytu na zahraniční univerzitě nebo jiné instituci, což rovněž vede k rozvoji jazykových dovedností. Není však zřejmé, jak je toto řešeno u studentů kombinované formy studia.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice jsou součástí profilu absolventa a sebehodnotící zprávy (Standard 2.7 a 2.9).		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní plány odpovídají běžné zátěži studentů doktorského studia, což je zároveň v souladu se standardní dobou studia.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Navržené studijní plány doktorského studijního programu Průmyslové inženýrství jsou v souladu s uvedenými cíli studia a jejich absolvování umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je zařazen do tří oblastí vzdělávání. U oblasti vzdělávání kybernetika je uveden 30% podíl z celkového SP, nicméně pouze dva předměty		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	<p>jsou uvedeny v této oblasti vzdělávání a náleží navíc dle SP mezi předměty volitelné (student si je tedy nemusí vybrat). Navíc jejich podíl je 30 h z celkového počtu 155 h (nezapočtena Odborná komunikace v angličtině), což neodpovídá 30% podílu. V této souvislosti by bylo vhodné v sebehodnotící zprávě zdůvodnit procentuální podíl zastoupení jednotlivých oblastí vzdělávání, které nebylo v předložené žádosti o akreditaci, včetně sebehodnotící zprávy, dohledáno.</p> <p>V tabulce B-IIb je u předmětu Odborná komunikace v angličtině uvedeno, že se skládá ze čtyř dílčích předmětů a rozsah je 45 hodin. V kartách jednotlivých dílčích předmětů (B-III) jsou však uvedeny rozsahy 39h, 32h, 34h a 32h, což není v souladu s rozsahem uvedeným v tabulce B-IIb. U dílčích předmětů je jako způsob ukončení uvedena zkouška, nepodařilo se však dohledat, zda budou studenti vykonávat i soubornou zkoušku. Je vhodné opravit, respektive doplnit zdůvodnění těchto nesrovnalostí.</p>		
B7	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	<p>Slovní hodnocení oponenta:</p> <p>Charakteristika předmětů uvedená v jednotlivých kartách předmětů B-III i navrhovaná témata, respektive obhájené disertační práce, stejně jako obsah státních zkoušek jsou v souladu s profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.</p>		



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garant je odborníkem v oblasti průmyslového inženýrství, splňuje tedy podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách. Garant je akademickým pracovníkem Fakulty managementu a ekonomiky UTB ve Zlíně. V žádosti o akreditaci (tabulka C-I) je však u garanta uvedeno, že současně garantuje dva příbuzné studijní programy/obory v bakalářském a magisterském stupni studia. V sebehodnotící zprávě je uvedeno, že doc. Tuček je garantem pouze předkládaného DSP (Standard 5.4), tento nesoulad je třeba v předkládaných materiálech sjednotit. Dle podkladů NAÚ k přípravě akreditačních spisů však garant SP může garantovat nejvýše 1 bakalářský SP a jeden magisterský SP nebo 1 magisterský SP a 1 doktorský SP. Doporučuji v sebehodnotící zprávě zdůvodnit, jak bude na FAME tento nesoulad řešen.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Doktorský studijní program je zabezpečen akademickými pracovníky – odborníky s příslušnou kvalifikací v oblasti SP.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Uvedená struktura akademických pracovníků je adekvátní z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a profilu SP. U předmětu Logistické koncepty uveden v akreditačním spise SP v českém jazyce jako garant a přednášející předmětu (100 %) doc. Bobák, u předmětu Logistics Concepts v akreditačním spise SP v anglickém jazyce jako garant doc. Bobák a přednášející doc. Bobák (60 %) a dr. Hrušková (40 %). Bylo by vhodné vysvětlit tento rozdíl mezi výukou v českém a anglickém jazyce. Karty C-I mnohých akademických pracovníků nejsou zpracovány v souladu s metodickým doporučením NAÚ – neuvedení přesného počtu obhájovaných kvalifikačních prací, uvádění více než 5 publikačních výstupů, uvádění projektů, působení v zahraničí bez udání délky pobytu, respektive kratší než 1 měsíc. Lze doporučit úpravu v souladu s metodickými pokyny NAÚ.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



C ₄	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost odpovídající danému/příbuznému SP. Dle metodického pokynu NAÚ se u doktorských SP uvádí nejvýše 5 grantů nebo projektů souvisejících s daným SP. V akreditačním spise v tabulce C-II je uvedeno 11 projektů. Doporučuji upravit v souladu s metodickými pokyny NAÚ a zbývající projekty uvést do sebehodnotící zprávy.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků zabezpečujících doktorský studijní program Průmyslové inženýrství odpovídá formě studia, metodám výuky i předpokládanému počtu studentů.		



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jak je popsáno v tabulce C-IV, Fakulta managementu a ekonomiky má ve stávajících prostorách vybudovanou dostatečnou infrastrukturu pro zajištění výuky odpovídající danému typu SP		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Fakulta managementu a ekonomiky, podobně jako ostatní fakulty a pracoviště UTB, je velmi dobře vybavena informačními zdroji, které zajišťuje především knihovna UTB.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: U žádosti o akreditaci SP vysoké školy, jejíž vzdělávací činnost je financována převážně ze státního rozpočtu, není třeba posuzovat. Přesto je možné konstatovat, že v moderně zrekonstruovaných prostorách budovy FAME bude výuka dostatečně zabezpečena.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Doporučuji aktualizovat sebehodnotící zprávu, zejména odkazy na příslušné dokumenty fakulty a univerzity.

Ostatní poznámky a připomínky:

V kartě předmětů (B-III) Logistika a Logistické koncepty není studijní literatura rozdělena na povinnou a doporučenou.

V kartě předmětu (B-III) Odborná komunikace v angličtině (Akademické psaní) u požadavků na studenta uvedeno místo prezenční formy studia vyjádření „pro studenty denního studia“.

V kartě C-I u doc. Buřity uveden pracovní poměr na dvou univerzitách v celkovém součtu 170 %, odborné působení od absolvování VŠ na prvním řádku uvedeno 1975-1998. Neuvedeno, na které VŠ se podílel na vedení diplomových a doktorských prací.

V kartě C-I u Ing. Homolky by bylo vhodné aktualizovat dobu sjednání pracovního poměru na UTB (uvedeno 08/2018).

V kartách personálního zabezpečení (C-I) doporučuji u všech pracovníků sjednotit údaje o rozsahu pracovního poměru, údaje o vzdělání na VŠ (ne všude je uveden vystudovaný obor), případně údaje o odborném působení od absolvování VŠ.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu.

Ve Zlíně dne 13. 7. 2018

Podpis oponenta