



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FHS_Pedagogika_DSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Pedagogika

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

DSP

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové, Ústav sociálního lékařství, Šimkova 870, 50003
Hradec Králové, Mares@lfhk.cuni.cz, tel.: 495 816 426

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Karlova



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 23. 6. 2018

Podpis oponenta: Jiří Mareš



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílní kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program odpovídá strategickému záměru UTB.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Doktorský studijní program <i>Pedagogika</i> obsahově nekoliduje se studijními programy, které jsou akreditovány na jiných součástech UTB		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Lze to doložit předmětem „Odborná komunikace v angličtině“.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	NE	
	Slovní hodnocení oponenta: Jedná se o doktorský studijní program zaměřující se na vědecko-výzkumnou činnost. Předpokládá se, že výuku podnikatelství studenti absolvovali už v navazujícím magisterském studiu.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	NE	
	Slovní hodnocení oponenta: Jedná se o doktorský studijní program zaměřující se na vědecko-výzkumnou činnost. Předpokládá se, že ICT dovednosti si student osvojil už v navazujícím magisterském studiu. Získané dovednosti musí student prakticky používat především v předmětech: Metodologie kvantitativního výzkumu, Statistické zpracování dat.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, dovednosti a výstupní kompetence jsou rámcově definovány v žádosti na s. 3-4. Jsou v souladu s typem studijního programu.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Student (kromě absolvování předmětu Odborná komunikace v angličtině) musí aktivně vystoupit na dvou mezinárodních konferencích a průběžně studovat z odborných textů v angličtině a to v naprosté většině studijních předmětů (výjimkou je předmět Filozofické aspekty výchovy).		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Uplatnění absolventa je uvedeno v profilu absolventa na s. 4. Říká se v něm, že absolvent se uplatňuje na fakultách, kde je akreditován a uskutečňován studijní obor Pedagogika, popř. obory příbuzné; na výzkumných a vývojových pracovištích pedagogického zaměření; na pracovištích z oblasti decizní sféry (pro oblast školství a vzdělávání).		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Všechna uvedená kritéria jsou v souladu s profilem absolventa.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah studia daného studijního programu je - podle názoru posuzovatele - zaměřen na naplnění profilu absolventa.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijních předmětů, jejich rozsah a bližší charakteristiky jsou v souladu.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



B7	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Autoři žádosti těmto aspektům – podle názoru oponenta - věnovali náležitou pozornost.		

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garantkou doktorského studijního programu <i>Pedagogika</i> je doc. PaedDr. Adriana Wiegerová, PhD. (věk 49 let). Vystudovala Pedagogickou fakultu Univerzity Konštantína Filozofa v Nitre a to obor učitelství Pedagogika-Biologie. Vědeckou hodnost Ph.D. v oboru Pedagogika získala na Filozofické fakultě UK v Bratislavě. Habilitovala se v oboru Pedagogika na Pedagogické fakultě UK v Bratislavě. Ve své odborné a vědecké práci se specializuje na předškolní pedagogiku a vysokoškolskou pedagogiku.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Výuka všech studijních předmětů je zajištěna kvalifikovanými vyučujícími.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	???	
	Slovní hodnocení oponenta: U většiny uváděných kmenových pracovníků nemám připomínky. Vidím zde však dva personální problémy: 1. U tří kmenových pracovníků UTB (prof. Gavory, prof. Lukášové a doc. Kutnohorské) se do budoucna rýsuje problém spojený s jejich vyšším věkem . 2. Dva pracovníci s nižším úvazkem (prof. Krystoň 0,7 a prof. Pokrivčáková 0,5) jsou na plný úvazek kmenovými pracovníky slovenských vysokých škol . Jejich angažování se ve Zlíně chápu to jako přechodné řešení. V textu však postrádám konkrétní komentář o tom, kteří pracovníci UTB se cíleně připravují, aby je časem vystřídali. Tento personální problém bude třeba v textu žádosti okomentovat, aby nezavdal důvod k případným formálním komplikacím na NAÚ. Zatím je v žádosti na s. 47 uvedeno toto: „Všichni vyučující s titulem Ph.D. intenzivně pracují na možnosti zahájit habilitační řízení v oboru a v současné době paralelním fungováním se staršími kolegy přebírají jejich cenné zkušenosti.“		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



C4	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Dvě pracoviště zajišťující výuku v daném doktorském studijním programu získala za posledních pět let 3 vědecko-výzkumné projekty GA ČR (Dynamika autoregulace u sociálně vyloučených žáků; Vytvoření českého nástroje pro měření akademických tacitních znalostí; Porozumění procesu autoregulace u dětí a mládeže v institucionální péči. Dále získala jeden výzkumný grant MŠMT (Předcházení šoku z reality u budoucích učitelů mateřských a základních škol).		
C5	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Počet akademických pracovníků, kteří zabezpečují tento studijní program, odpovídá formě studia, používaným metodám výuky i počtům studentů.		



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratorní pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Materiální zajištění pro výuku je výborné, neboť fakulta se v roce 2017 přestěhovala do dvou nově postavených a nově vybavených budov.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Informační služby pro všechny studijní programy realizované na UTB zajišťuje Centrální knihovna UTB, která je umístěna v moderních prostorách Univerzitního centra. Nabízí velký počet studijních míst i individuálních studoven. Kromě běžných výpůjčních služeb knih a časopisů poskytuje studentům a učitelům rešeršní službu či meziknihovni výpůjční službu. Studenti mohou používat při své práci multifunkční tiskárny pro kopírování, tisk a skenování. K dispozici je také speciální knižní skener. Studenti mohou knihovně podávat návrhy na nákup literatury, která jim ve fondu chybí. Elektronické informační zdroje jsou studentům dostupné po 24 hodin denně a to nejen prezenčně, ale i přes vzdálený přístup. UTB disponuje i antiplagiátorským systémem. Podrobnější údaje jsou uvedeny na s. 44-45.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	---	
	Slovní hodnocení oponenta: Není třeba hodnotit.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **po doplnění vysvětlujícího komentáře k personálním záležitostem postoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu.

V Hradci Králové dne 23. 6. 2018

Podpis oponenta Jiří Mareš



Personální zajištění doktorského studia Pedagogiky UTB Zlín

pracovník	věk	výše úvazku na UTB	počet předmětů	úvazek jinde	poznámky
Prof. PhDr. Peter Gavora, CSc.	76	1,0	3	ne	
Mgr. Karla Hrbáčková, Ph.D.	40	1,0	2	ne	
Mgr. Jan Kalenda, Ph.D.	33	1,0	1	ne	
Mgr. Ilona Kočvarová, Ph.D.	35	1,0	1	ne	
Prof. PaedDr. Miroslav Krystoň, CSc.	54	0,7	1	1,0 Univerzita M. Bela Banská Bystrica	
Doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc.	69	1,0	1	0,2 Lékařská fakulta UK v Hradci Králové	
Doc. Ing. Anežka Lengálová, CSc.	62	1,0	1	ne	
Prof. PhDr. Hana Lukášová, CSc.	66	1,0	2	ne	
Doc. PaedDr. Jana Majerčíková, Ph.D.	49	1,0	2	ne	
Mgr. et Mgr. Viktor Pacholík, Ph.D.	39	1,0	1	ne	
Prof. PaedDr. Silvia Pokrivčáková, Ph.D.	47	0,5	1	1,0 Trnavská univerzita v Trnavě	
Mgr. Jitka Vaculíková, Ph.D.	35	1,0	1	ne	
Doc. PaedDr. Adriana Wiegerová, Ph.D.	49	1,0	3	ne	garantka
Externí vyučující na dohodu o provedení činnosti					
Doc. PhDr. Tomáš Janík, Ph.D.	41	DPČ	1	1,0 Pedagogická fakulta MU Brno	

