
Děkanka

Vážený pan
prof. Ing. Petr Sáha, CSc.
rektor UTB ve Zlíně

Č. j.: FHS/215/2018-09-03

Ve Zlíně dne 3. září 2018

Vážený pane rektore,

na základě usnesení, která přijala Rada pro vnitřní hodnocení UTB na 5. zasedání dne 12. června 2018 a 5. korespondenčním hlasováním dne 6. srpna 2018, Vám zasílám komplexní zprávu o vypořádání připomínek k návrhům žádostí o akreditaci níže uvedených studijních programů Fakulty humanitních studií UTB:

- 1) Zdravotně sociální péče (Bc.) – prezenční a kombinovaná forma studia (s. 2)
- 2) Sociální pedagogika (Mgr.) – prezenční forma studia (s. 2)
- 3) Sociální pedagogika (Mgr.) – kombinovaná forma studia (s. 2-3)
- 4) Pedagogika (Ph.D.) – prezenční a kombinovaná forma studia (s. 3-5)
- 5) Andragogika (Bc.) – kombinovaná forma studia (s. 5-6)

V žádosti o akreditaci bakalářského studijního programu Zdravotně sociální péče došlo ke změně navrženého garanta. Přílohou zprávy je proto dokument obsahující zdůvodnění této změny. Dosavadní garantka Mgr. Zlatica Dorková, Ph.D., ukončila ke dni 31. 8. 2018 pracovní poměr na UTB. Z tohoto důvodu byla jako nová garantka navržena PhDr. Lucia Elsner, PhD.

Připomínky RVH byly zapracovány do akreditačních žádostí. Způsob jejich vypořádání je s ohledem na příslušná usnesení RVH uveden níže. Jako přílohy k tomuto dopisu připojuji předmětné akreditační materiály v režimu sledování změn.

S pozdravem



doc. Ing. Anežka Lengálová, Ph.D.
děkanka

Vypořádání připomínek k akreditaci bakalářského studijního programu „Zdravotně sociální péče“ (Bc., prezenční a kombinovaná forma studia)

Usnesení č. 11/5

Přílohou této zprávy je zdůvodnění návrhu na změnu garantky studijního programu.

Vypořádání připomínek k akreditaci navazujícího magisterského studijního programu „Sociální pedagogika“ (Mgr., prezenční forma studia)

Usnesení č. 2/kh5

1. U předmětu Sociálně znevýhodněný žák byl specifikován způsob ověření studijních výsledků na písemnou formu.
2. Byly doplněny předměty, které mohou být vyučovány v AJ, a informace k jejich zařazování do studijního plánu.
3. V sebehodnotící zprávě ve Standardu 5.2 – 5.4 je explicitně uvedeno, že garantka stud. programu nemá na jiných VŠ v ČR ani zahraničí pracovní úvazky. Garantka požádala, aby byl odstraněn její profil na webu VŠ Danubius, kde působila v minulosti a nyní již nepůsobí.
4. V usnesení se uvádí: „Doplnit odborné dovednosti a obecné způsobilosti u garanta studijního programu.“ Domnívám se, že je myšleno doplnit odborné dovednosti a obecné způsobilosti u absolventů, jak je uvedeno v jednom z posudků a s. 5 v bodě B1. Zde oponent uvádí, že „odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti nejsou v úvodní části žádosti vůbec definovány“. Tyto jsou však definovány v části B1 Profil absolventa studijního programu takto: Absolventi znají historii oboru sociální pedagogika, rozumí terminologii a teoriím sociální pedagogiky; propojují poznatky z oblasti pedagogiky s dalšími společenskovědními disciplínami (zejm. s filozofií /výchovy/, kulturní a sociální antropologií, sociologií); znají manažerské postupy a techniky specifické pro výchovně vzdělávací a sociální instituce a organizace; orientují se v legislativě související s výkonem sociální pedagogiky v praxi; plánují, realizují a evaluují výzkumné aktivity a projektovou činnost zaměřenou na pedagogickou a sociální oblast; plánují, realizují a evaluují preventivní, výchovné a vzdělávací činnosti; vedou pracovní týmy; využívají specifické komunikační techniky v závislosti na charakteru prostředí a typu příjemců; využívají odbornou sociálně pedagogickou terminologii při komunikaci v anglickém jazyce.
5. Byla aktualizována publikační činnost vyučujících.
6. Předmět Legislativa v sociální oblasti byl nahrazen předmětem Sociální politika a sociální práce. Garantka předmětu se sociální politikou a sociální prací dlouhodobě zabývá. Cílem je zachovat v kurikulu stud. programu předmět, který reflektuje sociální oblast.
7. V sebehodnotící zprávě byl doplněn předpoklad kvalifikačního růstu pracovníků ústavu zajišťující realizaci stud. programu. Společně s tím bylo doplněno, kteří pracovníci postupně nahradí pracovníky s nižším úvazkem a vyššího věku.

Další upřesnění:

8. Doplněny prerekvizity.
9. Doplněny okruhy státní závěrečné zkoušky.

Vypořádání připomínek k akreditaci navazujícího magisterského studijního programu „Sociální pedagogika“ (Mgr., kombinovaná forma studia)

Usnesení č. 3/kh5

1. U předmětu Sociálně znevýhodněný žák byl specifikován způsob ověření studijních výsledků na písemnou formu.
 2. Byly doplněny předměty, které mohou být vyučovány v AJ, a informace k jejich zařazování do studijního plánu.
 3. V sebehodnotící zprávě ve Standardu 5.2 – 5.4 je explicitně uvedeno, že garantka stud. programu nemá na jiných VŠ v ČR ani zahraničí pracovní úvazky. Garantka požádala, aby byl odstraněn její profil na webu VŠ Danubius, kde působila v minulosti a nyní již nepůsobí.
 4. V usnesení se uvádí: „Doplnit odborné dovednosti a obecné způsobilosti u garanta studijního programu.“ Domnívám se, že je myšleno doplnit odborné dovednosti a obecné způsobilosti u absolventů, jak je uvedeno v jednom z posudků a s. 5 v bodě B1. Zde oponent uvádí, že „odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti nejsou v úvodní části žádosti vůbec definovány“. Tyto jsou však definovány v části B1 Profil absolventa studijního programu takto: Absolventi znají historii oboru sociální pedagogika, rozumí terminologii a teoriím sociální pedagogiky; propojují poznatky z oblasti pedagogiky s dalšími společenskovědními disciplínami (zejm. s filozofií /výchov)/, kulturní a sociální antropologií, sociologií); znají manažerské postupy a techniky specifické pro výchovně vzdělávací a sociální instituce a organizace; orientují se v legislativě související s výkonem sociální pedagogiky v praxi; plánují, realizují a evaluují výzkumné aktivity a projektovou činnost zaměřenou na pedagogickou a sociální oblast; plánují, realizují a evaluují preventivní, výchovné a vzdělávací činnosti; vedou pracovní týmy; využívají specifické komunikační techniky v závislosti na charakteru prostředí a typu příjemců; využívají odbornou sociálně pedagogickou terminologii při komunikaci v anglickém jazyce.
 5. Byla aktualizována publikační činnost vyučujících.
 6. Předmět Legislativa v sociální oblasti byl nahrazen předmětem Sociální politika a sociální práce. Garantka předmětu se sociální politikou a sociální prací dlouhodobě zabývá. Cílem je zachovat v kurikulu stud. programu předmět, který reflektuje sociální oblast.
 7. V sebehodnotící zprávě byl doplněn předpoklad kvalifikačního růstu pracovníků ústavu zajišťující realizaci stud. programu. Společně s tím bylo doplněno, kteří pracovníci postupně nahradí pracovníky s nižším úvazkem a vyššího věku.
 8. U cizích jazyků byl doplněn cíl předmětu o orientaci v odborných tématech sociální pedagogiky a výstupní kompetence byly doplněny o odborné jazykové dovednosti zaměřené na sociální pedagogiku.
- Další upřesnění:
9. Doplněny prekvizity.
 10. Doplněny okruhy státní závěrečné zkoušky.

Vypořádání připomínek k akreditaci doktorského studijního programu „Pedagogika“ (Ph.D., prezenční a kombinovaná forma studia)
Usnesení č. 4/kh5

PŘÍPOMÍNKY RVH	STRANA AS	PROVEDENÉ ZMĚNY
Okomentovat, kteří pracovníci se připravují, aby nahradili pracovníky s vyšším věkem	62 – 63	Přidán text: <i>V současné době se na habilitační řízení cíleně připravují Mgr. Jakub Hladík, Ph.D., Mgr. Karla Hrbáčková, Ph.D., a Mgr. et Mgr. Viktor Pacholík, Ph.D. Také byla na fakultu přijata PhDr. Marcela</i>

		<p>Janíková, Ph.D., která má své habilitační řízení naplánováno na listopad 2018. Školitelský tým bude proto postupně obměňován s respektováním generační výměny. Jmenování doktoři ve studijním programu vstupují do procesu školitelství jako konzultanti. Na svou roli se tedy postupně připravují. Na fakultě byla navržena garantka se současným garantem pověřena vypracováním koncepce práce se školiteli. Koncepce se začne naplňovat v roce 2019.</p>
<p>Okomentovat, kteří pracovníci se cíleně připravují, aby nahradili pracovníky s pouze částečným úvazkem na UTB Pracoviště spolupracuje s tuzemskými i zahraničními odborníky, a to mimo jiné také v rámci dlouhodobé spolupráce. V těchto případech jsou pracovníci přijímáni na částečný úvazek. Nepředpokládá se tedy jejich náhrada do budoucna.</p>	60 – 61	<p>Přidán text: Ti jsou zapojováni nejen jednorázovými přednáškami, semináři a workshopy pro studenty, ale také v rámci dlouhodobější spolupráce ve formě částečného pracovního úvazku. Spolupráce napříč univerzitami má svůj význam z hlediska podpory kreování mezinárodních i domácích výzkumných týmů zaměřujících se na témata, která jsou na fakultě rozvíjena.</p>
<p>Okomentovat délku pracovních smluv uzavřených na dobu určitou.</p>	61	<p>Přidán text: U pracovníků, jejichž pracovní poměr končí v průběhu platnosti akreditace DSP Pedagogika, se předpokládá prodloužení pracovní smlouvy.</p>
<p>Doplnit na list A údaj „ISCED F“</p>	2	<p>Údaj ISCED F doplněn následovně: 01 Vzdělávání a výchova, 011 Vzdělávání a výchova, 0111 Pedagogika.</p>
<p>Uvést do souladu formuláře C-I akademických pracovníků (publikace starší 5 let, neuvedení mentálního podílu autorů u publikací)</p>	27 – 40	<p>Publikace starší 5 let byly nahrazeny relevantními publikacemi novějšího data. U všech publikací byly doplněny údaje o mentálním podílu jednotlivých autorů.</p>
<p>Provázat související tvůrčí činnost v části C-II s garantem studijního programu.</p>	42 59 – 60	<p>V tabulce C-II byly doplněny údaje o pozici garantky programu doc. Wiegerové v jednotlivých projektech.</p> <p>V sebehodnotící zprávě (Garant studijního programu, standard 5.2d – 5.4) byly doplněny informace o participaci garanta studijního programu na realizaci konkrétních projektů a organizací</p>

		vědeckých a odborných konferencí.
Upravit údaje u standardů 6.1. 6.2, 6.7 a 6.8, které se vyjadřují k bakalářskému stupni studia a nikoliv k doktorskému.	60	Odstraněn bod standardu 6.7, který se týká pouze bakalářského studia.
Další provedené změny:		
Výměna doc. PhDr. Jany Kutnohorské, CSc., za doc. PhDr. Zuzanu Petrovou, PhD.	5 14 34	V rámci omlazení pracovního týmu a s ohledem na dosavadní zkušenosti byla doc. PhDr. Jana Kutnohorská, CSc., nahrazena doc. PhDr. Zuzanou Petrovou, PhD. Změna se promítla do studijního plánu (str. 5) a do karty předmětu <i>Profesní etika</i> (str. 14). V souvislosti s touto změnou byla také přidána personální karta C-I (str. 34).
Doplnění doc. PhDr. Zuzany Petrové, PhD., jako školitelky doktorandů.	41, 62	Doc. PhDr. Zuzana Petrová, PhD., byla zařazena mezi navrhované školitele doktorandů.
Doplnění přihlašovacích údajů pro přístup hodnotitelů k některým dokumentům	63	Byly doplněny přihlašovací údaje potřebné pro přístup externích osob (hodnotitelů) k některým dokumentům zmiňovaným v rámci akreditačního spisu: <i>Pro přístup k textům lze pro potřeby hodnocení akreditačního spisu použít následující přihlašovací údaje: login: fhs-akreditace, heslo: FHS_akreditace/123.</i>
doc. PhDr. Mgr. Tomáš Janík, Ph.D., M.Ed. získal profesuru		Doplnění titulu <i>prof.</i> ke jménu Tomáš Janík.
Úprava počtů profesorů a docentů související s profesurou prof. Janíka	9, 60	V souvislosti se získáním profesury T. Janíka byl snížen počet docentů a navýšen počet profesorů participujících na DSP Pedagogika.
Doplněna informace o podaném projektu TA ČR	43, 59	Doplněna věta: <i>V roce 2018 podán projekt TA ČR pod názvem: Koncepce vzdělávání pro generaci Alfa s využitím badatelských principů učení se v mateřské škole.</i>
Odstranění informace o elektronických studijních pomůckách	63	Byly odstraněny informace o elektronických studijních pomůckách a oporách.

Vypořádání připomínek k akreditaci bakalářského studijního programu „Andragogika“ (Bc., kombinovaná forma studia)

Usnesení č. 16/kh5

1. Byly doplněny prerekvizity; ty jsou nyní u 26 z 37 předmětů. Tam, kde prerekvizita není uvedena, není zápis předmětu podmíněn předchozím splněním jiného předmětu. V

sebehodnotící zprávě ve standardu 2.12 byla doplněna návaznost předmětů a údaje o prerekvizitách.

2. U předmětů umožňujících ověření praktických dovedností bylo toto doplněno v rubrice Způsob ověření studijních výsledků. Ověření praktických dovedností je nyní u 23 předmětů (cizí jazyky počítány jako jeden předmět). Ověření praktických dovedností je uvedeno např. formou zpracování projektu vzdělávací aktivity, vypracování fiktivní smlouvy, vypracování vlastního odborného textu, prezentace obsahující ukázkou dovednosti práce se zvukem a videem, zpracování projektu analýzy činností a financování organizace aj.).

3. Bylo doplněno, kteří pracovníci se připravují nahradit prof. Krystoně, jehož úvazek je v rozsahu 0,5.

4. U publikační činnosti pracovníků, kteří se věnují andragogickým tématům, byl tučně zvýrazněn autor (Mgr. Jan Kalenda, Ph.D.), který participuje na výuce stud. programu Andragogika a některá jeho publikační činnost je uvedena ve spoluautorství. Toto je vysvětleno v poznámce pod předmětným textem. Cílem není uvádět publikační činnost autorů, kteří se nepodílí na výuce stud. programu, ale uvést publikační činnost autora, který se na výuce podílí, avšak jeho publikační činnost je někdy ve spoluautorství (spoluautorský podíl je uveden).

V poznámce je také doplněno, že autorka Krausová publikovala dříve pod rodným příjmením Kitliňská tak, aby nevznikl dojem, že se jedná o odlišnou autorku, která neparticipuje na výuce ve stud. programu.