

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FAI_Bezpečnostní Technologie Systémy Management BSP_1

Název posuzovaného studijního programu:

Bezpečnostní technologie, systémy a management

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., Mgr., DSP)

Bc.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. Ing. Rudolf Urban, CSc. Dr.h.c.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Policejní akademie, Fakulta bezpečnostního managementu, Lhotecká 559/7, 14301 Praha 4
urban.r@polac.cz, tel.: 602286295

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Policejní akademie ČR, Praha

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 11. října 2018

Podpis oponenta:



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze hodnocení žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, váží se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné slovní hodnocení žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Díčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta:		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Jedná se o specifický SP s jasně vymezenou oblastí studia a zařazení k akreditaci		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: U Bc. programu pro akreditační účely postačuje výuka cizího jazyku, což program v plném rozsahu naplňuje.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.		Ne
	Slovní hodnocení oponenta: SP ani profil, či výstupy z učení nejsou koncipovány pro samostatnou podnikatelskou činnost, ale servisní bezpečnostní podporu podnikatelských či veřejných subjektů z pozice zaměstnanců. Předmět Vnitropodniková ekonomika je nedostačující. Bylo by žádoucí zařadit problematiku managementu, marketingu a účetnictví, aby bylo možné deklarovat základní podnikatelské znalosti a dovednosti. Pokud by SP takovouto ambicí měl, otevírá se ke zvážení redukce předmětu „Profesní obrana“, který se svými 7 kredity patří mezi stěžejní předměty, což vzhledem k profilu studia považují za nepřiměřené.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: ICT dovednosti jsou komplexně zahrnuty nejenom v rámci výuky v jednotlivých předmětech, tj. nejenom pro podporu výuky, ale i osobní využití studentů. Školní infrastruktura naplnění ICT požadavků plně odpovídá.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/files/51788>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/e-univerzita/slovohodoby-15me>).

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP. Slovní hodnocení oponenta: „Absolvent studia je schopen navrhnout a prakticky realizovat fyzické zabezpečení objektů využívající mechanické a elektronické přístupy včetně jejich napojení na internet“ Toto vymezení znalostí, dovedností a obecné způsobilosti, považují za neúplné. Určitě by přispělo ke zvýšení kvality samostatné definování předpokládaných výstupů z učení, alespoň formou několika odrážek.	Ano	
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce. Slovní hodnocení oponenta: Výuka AJ je nabízená v postačujícím rozsahu.	Ano	
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat. Slovní hodnocení oponenta:	Ano	
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP. Slovní hodnocení oponenta: Studijní zátěž vzhledem k 26 Zk a 10klz, lze považovat za maximalistickou. Zejména je to výrazné v 5 semestru, kdy probíhá i zpracovávání Bc, prací a kdy student má absolvovat 6 Zk a 2 klz.	Ano	
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP. Slovní hodnocení oponenta:	Ano	
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku. Slovní hodnocení oponenta: Obecně lze doporučit kontrolu a provedení standardizaci formální struktury popisu předmětů. Předmět „Fyzika v bezpečnostních technologiích“ by neměla mít za cíl zopakování středoškolské problematiky, ale např. „naučit základům fyziky vytvářejících předpoklady jejich implementace v bezpečnostních technologiích“ Předmět Inženýrská grafika (ZT), má cíl předmětu vymezený jednou větou.	Ano	
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek. Slovní hodnocení oponenta)	Ano	

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NÁÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

	Za zvážení by stálo vyhodnotit předmětový rozsah dvou integrovaných státnicových předmětů, kde sumárně se očekává rozpis problematiky ze 13 předmětů. (není obvyklé)
--	---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta:		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Je nutné upozornit, že dle Metodiky pro posuzování žádostí o akreditaci SP je uvedeno: Není přípustné, aby studijní předměty profilujícího základu garantoval vyučující bez vědecké hodnosti. Týká se to JUDr. Štefka, Ing. Malanika a Ing. Ivanka. Doporučení: zvážit, jestli garantované předměty musí být identifikované jako předměty PZ..		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta:		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Dle Metodiky pro posuzování žádostí o akreditaci SP je uvedeno: posuzují se 3 nejvýznamnější výstupy za posledních 5 let vztahující se ke každému předmětu zajišťovanému daným vyučujícím. Tento požadavek není u všech pedagogů naplněn.		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta:		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta:		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta:		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta:		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Doporučuji provést obecně kontrolu aktuálnosti odkazované literatury. Za soudobou nepovažuji odkaz na literaturu z roku 1999- Inženýrská grafika, atd..

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu.

Ve Vyškově dne 11. října 2018

Podpis oponenta

