

## OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB  
ve Zlíně

### Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018\_FLKŘ\_EnvironmentálníBezpečnost\_BSP\_2

### Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Environmentální bezpečnost

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bc.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

doc. RNDr. Ing. Zdeněk Úředníček, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta aplikované informatiky, Ústav automatizace a řídicí techniky, Nad Stráněmi 4511, 760 05 Zlín, [urednicek@utb.cz](mailto:urednicek@utb.cz), tel.: 57 603 5079

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně



## Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

### Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 21.9. 2018

Podpis oponenta: \_\_\_\_\_



## Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

## Část 4. Hodnocení studijního programu

### Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB<sup>1</sup>

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A <sub>1</sub>	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> SP reflektuje svým obsahem i formou výuky dva základní body záměru vzdělávání a výzkumu UTB ve Zlíně: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výuka, podpora a využití informačních technologií a informatiky při výuce a studiu</li> <li>2. Vedle přípravy jednotlivých odborných znalostí a dovedností, paralelní seznámení studentů s vědomostmi a dovednostmi nezbytnými pro podnikatelskou činnost</li> </ol>		
A <sub>2</sub>	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Pokud je hodnotiteli známo, tento studijní program představuje úplně novou kvalitu mezi ostatními existujícími SO resp. navrhovanými SP UTB ve Zlíně		
A <sub>3</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Významný aspekt tohoto SP je výuka a využití anglického jazyka. 3 předměty povinného základu/ 3 předměty povinně volitelné student musí/může studovat v anglickém jazyce		
A <sub>4</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Kromě samotného předmětu Podnikání (nerozumím proč I, když II neexistuje), je součástí SP několik předmětů, které svojí náplní doplňují alespoň částečně potřebu získání poznatků a dovedností v této oblasti.		
A <sub>5</sub>	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Významný podíl výuky je, kromě přímého zvládnutí inf. technologií, věnován jejich přímému bezprostřednímu využívání a tvoří dokonce přímou náplň několika předmětů (QGIS, RISKAN). Za problém lze označit nekonzistentní představu o obsahu studia v předmětu <b>Informatika</b> : Zatímco v textové části <b>stručné anotace předmětu</b> je uvedeno: „Cílem předmětu je seznámit studenty se základy teorie informace, v odpovídající formě s její návazností na samo-organizaci a základy kódovacích technik, bezpečnostních kódů, šifrovacími a dešifrovacími technikami.....Matematický aparát v teorii informace - teorie pravděpodobnosti, náhodné veličiny a jejich popis, základy modulární aritmetiky a operace v číselných soustavách. Informace - základní pojmy, entropie a její vlastnosti, entropie a otevřené systémy, samo-		

<sup>1</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



<p>organizace..... V další části se výuka zabývá kódováním, kde se student seznámí s rovnoměrnými, nerovnoměrnými a bezpečnostními kódy. V poslední části jsou probírány základy šifrovacích a dešifrovacích technik“,</p> <p>v <b>Hlavních tématech</b> jsou základy výpočetní techniky, programování a nástrojů balíku Microsoft Office.</p> <p><b>Je nezbytné sesouhlasit, co vlastně bude předmětem výuky!</b></p>
--

## Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia<sup>2</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B <sub>1</sub>	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Absolvent má podle profilu pokrývat oblasti věd o Zemi a Bezpečnostní obory dle Nařízení vlády č. 275/2016 Sb. a to v poměru 80 % ku 20 %. Navržený návrh akreditace propojuje přírodovědné i společenskovední disciplíny environmentální tematiky současného světa a doplňuje je o znalosti z bezpečnosti obyvatelstva a naplňuje formulovaný profil absolventa.		
B <sub>2</sub>	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> 3 předměty povinného základu/ 3 předměty povinně volitelné student musí/může studovat v anglickém jazyce.		
B <sub>3</sub>	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> V profilu absolventa je formulováno, že absolvent bude umět nabyté znalosti efektivně využít při práci v oblastech veřejné správy (v odborech životního prostředí příslušných správních úřadů, obecně pak orgánů státní správy a samosprávy stejně jako jejich příspěvkových organizací – např. AOPK, SFŽP, správy NP, CHKO, Správy povodí řek...), veřejně prospěšných organizací (IUCN, UNESCO, Člověk v tísni, Green Climate Fund) i průmyslových podniků stejně tak jako ve funkcích s přímou odpovědností v oblasti krizového řízení a environmentální bezpečnosti. Současně jsou absolventi odpovídajícím způsobem připraveni na navazující magisterské studium ve studijním programu Bezpečnost společnosti, případně ve studijních programech v okruhu environmentálních oborů. Tento cíl navrhovaný SP bezesbýtku naplňuje.		
B <sub>4</sub>	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b>		
B <sub>5</sub>	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP. <b>Poznámka: SP musí dodržet základní předpoklad o stejné kvalitě absolventa prezenční a kombinované formy studia. 20 až 28 hodin cvičení nebo seminářů u prezenčních studentů nemůže být nahrazeno 12-16 hodinami dobrovolných konzultací studenta komb. formy studia!</b> Pouze za předpokladu, že u kombinované formy studia bude explicitně uvedeno náhradní zatížení (průběžné testy, seminární práce atd.).		

<sup>2</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Studijní zátěž, obsah i rozsah formulované v návrhu SP odpovídají deklarovanému profilu absolventa. Posuzovatel se dokonce domnívá, že v některých předmětech vytváří předpoklad až nadstandardní přípravy.		
B <sub>6</sub>	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Počet kreditů z povinných předmětů je <b>149</b> . Má být <b>150</b>		
B <sub>7</sub>	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Posuzovatel kladně hodnotí významný podíl praktických a aplikačních předmětů včetně terénních měření. Předpokládaný rozsah, obsah a zaměření kvalifikačních prací i státních zkoušek naplňují deklarovaný profil absolventa i možnosti jeho uplatnění v obou hlavních směrech vzdělávání: Vědy o Zemi a Bezpečnostní obory.		

## Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu<sup>3</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C <sub>1</sub>	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	<p><b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Navržený garant SP je aktuálně bez požadované habilitace. Ale jeho dosavadní práce, publikační činnost i zahraniční působení, jakož i předpoklad blízké habilitace <b>vytváří akceptovatelné podmínky pro vykonávání této funkce.</b> Obzvláště, je-li mentorem celého programu pracovník s dlouholetou praxí, včetně pedagogické. <b>Byť ne přímo v oboru navrhovaného SP.</b></p> <p>Za větší nejistotu považuje posuzovatel skutečnost, že <b>garant má na FLKŘ prac. smlouvu na dobu určitou do 8/21</b> a uvedený problém je v sebehodnotící zprávě „odbyt“ všeobecnou větou: „Všichni garanti a klíčoví vyučující jsou zaměstnanci UTB ve Zlíně s celkovou týdenní pracovní dobou odpovídající stanovené týdenní pracovní době podle § 79 zákoníku práce, s pracovní smlouvou na dobu neurčitou. V případě personálního zabezpečení pracovníků s termínovanou pracovní smlouvou se předpokládá prodloužení smlouvy.“</p> <p>Doporučuji u garanta SP řešit před předložením žádosti (změna prac. smlouvy).</p> <p>Za další otázku ke zvážení předkládá posuzovatel skutečnost, že navrhovaný garant SP je kromě toho angažován dále popsáním způsobem:</p> <p>Předmět <b>Fyzická geografie I.</b> - garant, přednášející, cvičící  Předmět <b>Fyzická geografie II.</b> - garant, přednášející, cvičící  Předmět <b>Ochrana životního prostředí</b> - garant, přednášející, cvičící  Předmět <b>Bakalářská práce</b> - garant, přednášející, cvičící  Předmět <b>Environment and population</b> - garant, přednášející, cvičící  Předmět <b>Quaternary ecology, climate change, and human adaptation</b> - garant, přednášející, cvičící  Předmět <b>Regionální geografie ČR</b> – cvičící (50%)  Předmět <b>Metody studia planety země</b> – garant, přednášející.</p> <p>4 z povinných předmětů a 3 z povinně volitelných.</p> <p>I když jsem si vědom velmi ambiciózního charakteru navrhovaného SP a oceňuji navrhovanou angažovanost dalších akademických pracovníků v tomto SP, navrhuji zvážit rozvolnění aktivit navrhovaného garanta.</p>		
C <sub>2</sub>	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	<p><b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Ano, ale: <b>např. prof. Chrastina</b>, který garantuje 5 předmětů povinného základu a 2 povinně volitelné předměty má 50% úvazek na FLKŘ do 7/19 a plný úvazek na Filozofické fakultě Univerzity Sv. Cyrila a Metoda v Trnavě.</p> <p>Navíc garantuje předměty jako:</p> <p><b>Územní plánování</b> - garant, přednášející, cvičící  <b>Abiotické složky životního prostředí</b> - garant, přednášející, cvičící  <b>Ekologie</b> - garant, přednášející, cvičící</p>		

<sup>3</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).





	<p><b>Terénní environmentální praxe</b></p> <p>A přitom jeho kvalifikace i publikační činnost je např. z oblasti <b>historického vývoje a popisu využívání krajiny různých regionů Slovenska</b>.</p> <p>Podobný případ je <b>Ing., Eva Lukášková, Ph.D.</b> (mimořádně s 50% úvazkem na FLKŘ a 100% úvazkem na Vysoké škole obchodní a hotelové Brno), jejímž oborem, podle publikací, je <b>Hygiena výživy a Bezpečnost potravin</b> a v žádosti garantovaný předmět je Strukturální politika a životní prostředí.</p> <p>Posuzovatel upozorňuje na určitá rizika a ponechává RVH na zvážení, zda postoupit akr. žádost v této podobě.</p>		
<b>C<sub>3</sub></b>	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, strukturu studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Ve většině případů ano. S některými, např. už uvedenými, výhradami		
<b>C<sub>4</sub></b>	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> S některými, např. už uvedenými, výhradami		
<b>C<sub>5</sub></b>	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Zvážit okamžitou změnu prac. poměru alespoň u garanta programu		

## Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu<sup>44</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D <sub>1</sub>	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: FLKŘ se nachází v prostorech odpovídajících předpokládanému SP i počtu studentů a je pro výuku navrhovaného SP vybavena.		
D <sub>2</sub>	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: FLKŘ je po všech stránkách plně integrována do struktury UTB ve Zlíně (systém řízení, informační systém, přístup k technice, knihovním fondům atd.)		
D <sub>3</sub>	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta:		

<sup>44</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

## Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

### Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Posuzovatel považuje návrh SP v některých částech za formálně podceněný:

#### Formální nedostatky v části **B-III – Charakteristika studijního předmětu**

- není dodržen počet částí sylabu odpovídající 14 týdnům. Jednotlivé tabulky mají sylaby v různém rozdělení
- U některých jmen jsou různé tituly (prof. Chrastina)
- Chybí specifikace cvičícího nebo toho, kdo vede seminář.
- předměty vyučované v anglickém jazyce mají tabulku předmětů jednou v češtině, pak jindy v angličtině- sjednotit
- sjednotit počet titulů povinné literatury. Někde je jich osm, někde jeden. A někde žádný. Domnívám se, že je třeba uvést jeden, max. dva tituly základní povinné literatury.
- doplnit mezi základní literaturu jako zdroj učebních materiálů na LMS.

#### Věcné připomínky k části **B-III – Charakteristika studijního předmětu**

- V řadě předmětů bude potřeba použít vědomosti z matematiky (např. Sběr zpracování dat). A Matematika je jako povinně volitelný předmět, který si student nemusí vybrat.
- Matematika I je diferenciální a integrální počet jedné proměnné a Matematika II jsou základy algebry a lineární operační analýza. Zvážit opačné uspořádání. Je nebezpečí, že student po zkušenostech s nepoužitelností analýzy nezvolí algebru v Matematice II.

Všeobecně: Je nutné, aby materiály před odevzdáním do RVH přešli jednotnou redakční úpravou!

### Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **pozastavit a postoupit** ji Národnímu akreditačnímu úřadu až po opravě formálních nedostatků.

Ve Zlíně dne 22. 9 2018

Podpis oponenta .....