



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FAI_BezpečnostníTechnologieSystémyAManagement_BSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Bezpečnostní technologie, systémy a management

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bc.

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta logistiky a krizového řízení, Ústav ochrany obyvatelstva,
Studentské nám. 1532, Uherské Hradiště, vicar@utb.cz, tel.: 724 434 569

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 15. října 2018

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program (dále jen SP) je v souladu se Strategickým záměrem realizace vzdělávací a tvůrčí činnosti UTB ve Zlíně pro rok 2018 a je uveden na str. 4 stať FAI, odrážka 5.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP svým obsahem studia a následně i profilem absolventa nekolidují (nekonkurují) s ostatními SP akreditovanými či požadovanými o akreditaci na jiných součástech UTB ve Zlíně. Oblast bezpečnosti rozvíjí i FLKŘ, která se však vymezuje v jiných typických studijních programech této oblasti vzdělávání.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Výuka angličtiny je zajištěna v průběhu celého studia (AJ1 – AJ4), byť je chápán jako předmět doplňujícího charakteru. U tohoto předmětu není ve studijním plánu uveden vyučující.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: ANO – s připomínkou. Ve studijním plánu studia je zařazen pouze předmět Podniková ekonomika. Necháám na RVH, aby posoudila, zda je tento rozsah postačující pro naplnění SZ UTB.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Excelentně a pochopitelně i vzhledem k zaměření FAI UTB ve Zlíně. Snad není potřeba rozepisovat předměty, které se rozvoji těchto dovedností věnují.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, dovednosti a obecné způsobilosti, které student získá na základě absolvování předmětů navrženého SP, korespondují se základními tematickými okruhy oblasti vzdělávání Bezpečnost a také Informatika. V oblasti bezpečnosti naplňují zejména tematické okruhy Systemizace bezpečnosti, Aplikovaná informatika pro bezpečnostní obory, příp. Informační a komunikační systémy a Kybernetická bezpečnost. Získané kompetence jim umožňují uplatnění v oblasti komerční bezpečnosti.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	NE	
	Slovní hodnocení oponenta: Dle předložené žádosti o akreditaci není ve studijním plánu uveden jediný odborný předmět, který by byl vyučován v anglickém jazyce. Tím nepopírám možnost existence segmentů této výuky v jednotlivých předmětech a ze své zkušenosti taktéž vím, že na FAI bývají obhajovány práce i v anglickém jazyce. V kombinované formě studia (výuka ve Zlíně) není výuka AJ obsažena, nicméně je možná volba cizího jazyka (AJ, N, RJ) jako povinné volitelného předmětu. Kombinovaná forma s výukou v Praze obsahuje předměty AJ 1 – AJ 4.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Navržený SP má stanoven uplatnění svých absolventů v rámci relevantních charakteristických profesí (nařízení vlády 275/2016 sb.)		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Standardní doba studia odpovídá obsahu a náročnosti absolvování studijního programu a tudíž dosaženým kompetencím absolventa SP.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Navržený studijní program odpovídá cílům studia, umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa, což dokladuje desetiletá historie úspěšného programu, nicméně připomínám předchozí náměty k jeho inovaci,		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: ANO – s připomínkou. Bylo identifikováno z pohledu oponenta nenaplnění rozsahu předmětů v rámci		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	dosud platného a současně připravované novelizace tzv. „společného minima pro potřeby vzdělávání odborníků v oblasti bezpečnosti“. Doporučuji zvážit dvě možnosti – buď doplnit požadované předměty, nebo jít cestou jiného stanovení poměrů oblastí vzdělávání např. 50 % oblast Bezpečnost, 50 % Informatika.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	
Slovní hodnocení oponenta: K obsahu vyučovaných studijních předmětů, metod výuky včetně praktické, způsobů hodnocení, témat a zaměření kvalifikačních prací nemám výhrad. Snad by bylo možné zvážit obsah SZZ (mimo navrhovaného – obhajoba BcP a 2 povinné předměty) doplnit třetí volitelný předmět pro možnost specializace i pro eventuální studium v navazujícím studijním programu.			



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	<p>Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Garant studijního programu je akademický pracovníkem FAI UTB ve Zlíně, který splňuje podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, jeho vzdělání odpovídá příslušné oblasti vzdělávání a jeho tvůrčí a publikační činnost odpovídá předloženému studijnímu programu se zaměřením na oblast fyzické ochrany a bezpečnostního inženýrství, které garantuje. Garant působí na univerzitě na plný úvazek (40 hodin týdně), což odpovídá požadavkům NAU na délku pracovní doby garanta SP. Garant aktivně působí ve výuce v rozsahu požadovaném pro posuzování žádosti o udělení akreditace. Perspektiva působení garanta je dána nejen jeho věkem, ale i aktivním působením ve vědecké i pedagogické činnosti.</p>	ANO	
C ₂	<p>SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Studijní program je zabezpečován 26 kmenovými pracovníky fakulty a jedním externím pracovníkem, Podíl prof. a doc. garantujících předměty SP je cca 46 %. Garanti předmětů SP splňují potřebný stupeň vzdělání a kvalifikaci pro zajištění jednotlivých předmětů. Nižší až nulové publikační a citační aktivity byly zjištěny u Dr. Navrátila, dr. Sedláčka a dr. Zelinky.</p>	ANO	
C ₃	<p>Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Věková struktura AP většinou zajišťuje perspektivu SP po celou dobu požadované doby akreditace. Struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP z hlediska kvalifikace a délky týdenní pracovní doby naplňuje hodnocený standard. Menší zkušenosti jsou z působení v zahraničí. Počty vedených kvalifikačních prací jsou přiměřené.</p>	ANO	
C ₄	<p>V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Vzhledem k akademicky zaměřenému studijnímu programu uvedená tvůrčí činnost AP odpovídá požadavkům standardu a charakterů předmětů. Uvedený výčet 8 projektů byl financován z rozpočtových kapitol MPO, MV a MŠMT.</p>	ANO	
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je	ANO	

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.		
	Slovní hodnocení oponenta: Uvedený počet AP je přiměřený pro zabezpečení vyučovaných předmětů i vzhledem na počet vzdělávaných studentů. Fakulta se většinou spoléhá na vlastní personální zdroje, které doplňuje plánovaným zvyšováním kvalifikace AP.		

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	<p>Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: UTB ve Zlíně jako mladá univerzita moderního typu disponuje odpovídající infrastrukturou dostatečně zabezpečující výchovně vzdělávací i výzkumnou činnost. Fakulta aplikované informatiky kromě univerzitních kapacit využívá 4 posluchárny s kapacitou 365 míst, tyto posluchárny se nachází přímo v budově fakulty. Všechny posluchárny jsou vybaveny moderní audiovizuální prezentační technikou a tabulemi. Fakulta aplikované informatiky má k dispozici 8 seminárních místností, 11 PC učeben s celkovou kapacitou 156 míst a 21 laboratoří (mj. Laboratoř počítačových sítí, Laboratoř forenzních věd, Laboratoř penetračního testování, Laboratoř kriminalistiky, Laboratoř PZTS a EPS, Laboratoř elektrotechniky a elektroniky, Laboratoř diagnostiky a průmyslových systémů, Laboratoř kamerových systémů, Laboratoř technologie budov, Laboratoř elektromagnetické kompatibility). Tyto kapacity jsou plně postačující pro zabezpečení výuky v navrhovaném studijním programu.</p>	ANO	
D ₂	<p>Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Informační zdroje a informační služby pro všechny studijní programy realizované na UTB ve Zlíně zabezpečuje centrálně Knihovna UTB. Knihovna UTB dlouhodobě buduje širokou nabídku elektronických informačních zdrojů pro účely výuky, ale i podpory vědeckovýzkumného procesu. To vše je k dispozici i AP a studentům FAI.</p>	ANO	
D ₃	<p>Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.</p> <p>Slovní hodnocení oponenta: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně je veřejnou vysokou školou financovanou ze státního rozpočtu. Pro výuku disponuje vhodnou infrastrukturou, má dostatečný počet výukových prostorů a vybavením, které odpovídá náplni studijního programu. Studenti mají zajištěn přístup k odborné literatuře i k dalším informačním zdrojům, které umožňují dosažení cílů studia a nakonec i profilu absolventa. Vybavení fakulty umožňuje zabezpečení výuky daného studijního programu. V oblasti finančního, materiálního a dalšího zabezpečení předloženého studijního programu FAI UTB ve Zlíně plně splňuje standardy pro udělení akreditace.</p>	ANO	

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Předložená žádost o udělení akreditace bakalářského studijního programu Bezpečnostní technologie, systémy a management je zpracována v souladu se Strategickým záměrem UTB ve Zlíně, odpovídá dané oblasti vzdělávání svým obsahem i profilem absolventa. SP má odpovídající personální, materiální i informační zabezpečení.

Žádost většinově naplňuje požadované standardy a z uvedených připomínek vyjímám:

Kritérium A4 - ve studijním plánu studia je zařazen pouze předmět Podniková ekonomika. Nechávám na RVH, aby posoudila, zda je postačující pro naplnění SZ UTB.

Kritérium B2 – dle předložené žádosti o akreditaci není ve studijním plánu uveden jediný odborný předmět, který by byl vyučován v anglickém jazyce.

Kritérium B6 – nízké naplnění rozsahu předmětů v rámci dosud platného (viz Usnesení Bezpečnostní rady státu ze dne 3. července 2007 č. 32) a v současnosti novelizovaného tzv. „společného minima“ pro vzdělávání odborníků v oblasti bezpečnosti. Doporučuji 2 možnosti – buď doplnit požadované předmětové bloky jako Ochrana obyvatelstva, Integrovaný záchranný systém, Krizové řízení, Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek, Hospodářské opatření pro krizové stavy nebo jít cestou jiného stanovení poměrů oblastí vzdělávání (např. 50 % Bezpečnost, 50 % Informatika).

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP po objasnění připomínek **postoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu.

V Uherském Hradišti dne 15. října 2018

Podpis oponenta