



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci habilitačního řízení a řízení
ke jmenování profesorem na UTB ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2018_FT_TechnologiePotravin_HR_JR_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci

Název oboru habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem:

Technologie potravin

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. Ing. Jiří Brožek, CSc.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

VŠCHT v Praze, Ústav polymerů, Technická 1903, 166 28 Praha 6, Jiri.Brozek@vscht.cz, tel.: 220 443 190

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

VŠCHT v Praze



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému habilitačnímu řízení / řízení ke jmenování profesorem, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci, jejího přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému habilitačnímu řízení / řízení ke jmenování profesorem.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum:

14.1.2019

Podpis oponenta:



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem skrze hodnocení žádosti o akreditaci dle kritérií A. až C., kde kritérium:

- A. obor habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem,
- B. personální zabezpečení pro účely habilitačního řízení,
- C. personální zabezpečení pro účely řízení ke jmenování profesorem.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard.

Oponent své stanovisko vyjádří vepsáním svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné slovní hodnocení žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem Národnímu akreditačnímu úřadu.



Hodnotící kritérium A: Obor habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	Obor, pro který vysoká škola žádá o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, je jasně vymezen.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Obor Technologie potravin je zaměřen na oblast výroby a zpracování potravin a související studium jakosti a zdravotní nezávadnosti potravin ve všech fázích výroby.		
A ₂	Vysoká škola vykazuje v oboru habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem dlouhodobou vědeckou nebo uměleckou činnost s mezinárodním rozsahem v kvalitě, intenzitě a rozsahu, které odpovídají povaze tohoto řízení.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Rozsah a kvalita vědecké práce v tomto oboru je doložena publikačními výstupy, které souvisejí s oborem.		
A ₃	Vysoká škola nebo její součást je dlouhodobě řešitelem vědeckých nebo uměleckých projektů v České republice nebo v zahraničí, které se odborně vztahují k oboru habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, o jehož akreditaci jde.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Akademičtí pracovníci se podílejí na řešení projektů podporovaných GA a jako spoluřešitelé s Výzkumným ústavem mlékárenstvím projektů MZE. Nevím proč je projekt GA 108/10/0200 (.. biodegradabilita polymerních materiálů ...) zařazen u tohoto oboru.		
A ₄	Vysoká škola uskutečňuje doktorský studijní program, který svým zaměřením odpovídá oboru habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem, po dobu nejméně dvojnásobku jeho standardní doby studia.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Ano, navazuje na stejnojmenný doktorský studijní program realizovaný na Fakultě technologické		



Hodnotící kritérium B: Personální zabezpečení pro účely habilitačního řízení

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Obor, ve kterém vysoká škola hodlá uskutečňovat habilitační řízení, je zajištěn alespoň dvěma akademickými pracovníky, kteří byli na základě habilitačního řízení jmenováni docentem v daném nebo příbuzném oboru.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Splněno pro stejný nebo příbuzný obor.		
B ₂	Pracovníci zajišťující obor mají odpovídající publikační nebo uměleckou činnost za posledních 5 let související s oborem (podle povahy jednotlivých vědních oborů se jedná zejména o publikace ve významných impaktovaných časopisech, recenzovaných odborných časopisech, monografie, zvané plenární přednášky na zahraničních konferencích; v uměleckých oborech odpovídající umělecká díla).	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Pracovníci publikují v impaktovaných časopisech v oboru potravin a oborech s potravin související.		
B ₃	Pracovníci zajišťující obor splňují podmínku, že lze u nich předpokládat jejich vědecké nebo umělecké působení na dané vysoké škole v daném oboru po dobu platnosti akreditace.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Vzhledem k věkové struktuře pracovníků lze předpokládat jejich působení na UTB po dobu platnosti akreditace.		
B ₄	Pracovníci zajišťující obor působí na vysoké škole jako akademičtí pracovníci na základě pracovního nebo služebního poměru s týdenní pracovní dobou odpovídající alespoň 0,6 násobku stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníku práce, v případě, že jde o obor na součásti vysoké školy, vztahuje se tato podmínka na působení na této součásti; součet jejich týdenní pracovní doby ze všech uzavřených pracovních nebo služebních poměrů na činnost akademického pracovníka na těžce nebo jiné vysoké škole nebo na zahraniční vysoké škole nebo tuzemské právnické osobě podle § 93a zákona o vysokých školách nepřesáhne 1,5 násobek stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníkem práce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V naprosté většině převažuje plný pracovní poměr k UTB, tj. 40 hodin týdně.		
B ₅	Pracovníci zajišťující obor nezajišťují obory habilitačního řízení ani obory řízení ke jmenování profesorem na jiné vysoké škole.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: I když někteří pracovníci mají úvazek na jiné VŠ, neuvádějí zajišťování uvedených oborů.		
B ₆	Na vysoké škole působí odborní asistenti s odpovídající vědeckou nebo uměleckou činností a s perspektivou habilitačního řízení v daném nebo příbuzném oboru habilitačního řízení; v případě, že jde o obor na součásti vysoké školy, vztahuje se tato podmínka na působení na této součásti.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Při pohledu na publikační výstupy u Ing. Lazárkové a Ing. Salka je předpoklad jejich habilitace. Doporučuji získat zkušenosti v zahraničí.		
B ₇	Alespoň dva členové vědecké rady vysoké školy nebo umělecké rady	ANO	



	vysoké školy jsou významnými odborníky v daném oboru habilitačního řízení nebo v oboru habilitačního řízení, který svým zaměřením odpovídá stejné oblasti vzdělávání. Jde-li o obor uskutečňovaný na součásti vysoké školy, jsou dále alespoň dva členové vědecké nebo umělecké rady této součásti významnými odborníky v daném oboru habilitačního řízení nebo v oboru habilitačního řízení, který svým zaměřením odpovídá stejné oblasti vzdělávání.		
	Slovní hodnocení oponenta: Vzhledem k jejich širokému záběru obou odborníků splněno.		

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení pro účely řízení ke jmenování profesorem

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Obor, ve kterém vysoká škola hodlá uskutečňovat řízení ke jmenování profesorem, je zajištěn alespoň dvěma akademickými pracovníky, z nichž jeden byl jmenován profesorem v daném nebo příbuzném oboru a jeden byl jmenován profesorem nebo byl na základě habilitačního řízení jmenován docentem v daném nebo příbuzném oboru.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Obor bude zajištěn akademickými pracovníky, kteří byli jmenováni profesory v příbuzných oborech (Potravinářská chemie, Analytická chemie a Materiálové vědy a inženýrství).		
C ₂	Pracovníci zajišťující obor mají odpovídající publikační nebo uměleckou činnost za posledních 5 let související s oborem (podle povahy jednotlivých vědních oborů se jedná zejména o publikace ve významných impaktovaných časopisech, recenzovaných odborných časopisech, monografie, zvané plenární přednášky na zahraničních konferencích; v uměleckých oborech odpovídající umělecká díla).	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Publikační činnost garantů je na vysoké úrovni. Do oboru nezapadá publikace prof. Lapčíka: "... poly(ethylene)/CaCO ₃ hollow sphere composites ...".		
C ₃	Pracovníci zajišťující obor splňují podmínku, že lze u nich předpokládat jejich vědecké nebo umělecké působení na dané vysoké škole v daném oboru po dobu platnosti akreditace.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: U dvou pracovníků splněno.		
C ₄	Pracovníci zajišťující obor působí na vysoké škole jako akademičtí pracovníci na základě pracovního nebo služebního poměru s týdenní pracovní dobou odpovídající alespoň 0,6 násobku stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníku práce, v případě, že jde o obor na součásti vysoké školy, vztahuje se tato podmínka na působení na této součásti; součet jejich týdenní pracovní doby ze všech uzavřených pracovních nebo služebních poměrů na činnost akademického pracovníka na téže nebo jiné vysoké škole nebo na zahraniční vysoké škole nebo tuzemské právnické osobě podle § 93a zákona o vysokých školách nepřesáhne 1,5 násobek stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníkem práce.	ANO	



	Slovní hodnocení oponenta: Pracovníci uvádějí ve formuláři plný pracovní poměr na UTB.		
C ₅	Pracovníci zajišťující obor nezajišťují obory habilitačního řízení ani obory řízení ke jmenování profesorem na jiné vysoké škole.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V dotazníku není uvedeno.		
C ₆	Na vysoké škole působí odborní asistenti s odpovídající vědeckou nebo uměleckou činností a s perspektivou habilitačního řízení v daném nebo příbuzném oboru habilitačního řízení; v případě, že jde o obor na součásti vysoké školy, vztahuje se tato podmínka na působení na této součásti.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V žádosti je uvedena doc. Buňková. Při pohledu na publikační činnost, rozsah výuky, vedení bakalářských, diplomových a disertačních prací je jmenovací řízení reálné v roce 2021.		
C ₇	Alespoň dva členové vědecké rady vysoké školy nebo umělecké rady vysoké školy jsou významnými odborníky v daném oboru řízení ke jmenování profesorem nebo v oboru řízení ke jmenování profesorem, který svým zaměřením odpovídá stejné oblasti vzdělávání. Jde-li o obor uskutečňovaný na součásti vysoké školy, jsou dále alespoň dva členové vědecké nebo umělecké rady této součásti významnými odborníky v daném oboru řízení ke jmenování profesorem nebo v oboru řízení ke jmenování profesorem, který svým zaměřením odpovídá stejné oblasti vzdělávání.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Členové vědecké rady jsou uznávanými odborníky ve stejném či příbuzném oboru.		



Část 4. Závěrečné hodnocení žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem nad rámec hodnocených kritérií:

Žádost o akreditaci pro obor Technologie potravin je dobře připravena. Připomínky jsem uvedl u hodnotících kritérií.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci habilitačního řízení / řízení ke jmenování profesorem doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci postoupit Národnímu akreditačnímu úřad.

V Praze dne 14.1.2019

Podpis oponenta