

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2019_FHS_Optometrie_BSP_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Optometrie

Typ studijního programu dle vzoru (např. bakalářský, magisterský, doktorský)

bakalářský

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

RNDr. František Pluháček, Ph.D.

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Katedra optiky, Přírodovědecká fakulta, Univerzita Palackého, 17. listopadu 12, 771 46 Olomouc, email: pluhacek@prfnw.upol.cz, tel.: 607 570 625

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

Univerzita Palackého



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 28. 2. 2019

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Díličí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je v souladu s plánem realizace pro rok 2019, konkrétně odpovídá části cíle 1 bodu 1 Vzdělávání, a to implementací předmětů zaměřených na generické kompetence studentů (mezinárodní komunikace, podnikatelství, IT dovednosti)		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Jedná se o specifický SP, který není jinde na UTB vyučován.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Součástí SP je povinná výuka anglického jazyka ve třech semestrech. SP dále obsahuje povinný odborný předmět v anglickém jazyce (Refrakční chirurgie) a povinně volitelný předmět v anglickém jazyce Aktuální témata a diskuze.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Součástí SP jsou do oblasti podnikání zaměřené předměty Ekonomika a vedení obchodu I a II a dále předmět Základy managementu v optometrii.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Rozvoj ICT dovedností je plánován v předmětu Úvod do informatiky.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer/>).



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

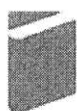
Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, dovednosti a obecné způsobilosti zapadají do oblastí odpovídajících typu SP a profilu absolventa a jsou v souladu s vyhláškou č. 55/2011 Sb.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Součástí studia je povinná výuka angličtiny, jeden povinný předmět je vyučován v anglickém jazyce.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V žádosti je podrobně vymezeno možné uplatnění absolventů odpovídající náplni studijního programu a platné legislativě.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP má standardní dobu studia 3 roky, která je při daném rozložení předmětů odpovídající.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	NE	
	Slovní hodnocení oponenta: Vykazovaný rozsah praktické výuky není v souladu s nařízením vlády č. 274/2016 Sb. a legislativně tedy neodpovídá typu a cílům studia.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	NE	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura a rozsah studijních předmětů vychází z vyhlášky č. 55/2011 Sb., předměty na sebe logicky navazují. Vykazovaný rozsah praktické výuky ale neodpovídá nařízení vlády č. 274/2016 Sb. aniž je tento rozpor zdůvodněn.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	NE	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijního plánu je v souladu s vyhláškou č. 55/2011 Sb., předměty na sebe logicky navazují. Způsob hodnocení předmětů, obsah státních zkoušek a zaměření kvalifikačních prací je adekvátní. Nicméně vykazovaný rozsah praktické výuky není v souladu s nařízením vlády č. 274/2016 Sb. a praktická výuka tedy není s ohledem na platnou legislativu dostatečně zajištěna.		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Navržený garant aktuálně není akademickým pracovníkem univerzity, nicméně je přislíbeno jeho vzetí do pracovního poměru v případě schválení akreditace. Uvažovaný garant se aktivně zabývá problematikou související s daným oborem v oblasti klinické i publikační.		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Pracovníci zapojení do výuky v rámci SP mají odpovídající odbornou kvalifikaci.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	NE	
	Slovní hodnocení oponenta: Na Fakultě humanitních studií aktuálně nejsou žádní akademičtí pracovníci uvažovaní pro zabezpečení SP, kteří by měli kvalifikaci v oblasti optometrie či v oblastech úzce související. V budoucnu je plánován pracovní poměr se dvěma odborníky, avšak nejsou uvedeny žádné další podrobnosti. Struktura akademických pracovníků s kvalifikací v optometrii či příbuzných oborech je tedy nedostatečná, resp. nelze zhodnotit. V oblasti základních, sociálních a dalších věd je struktura akademických pracovníků odpovídající.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Na výuce odborných předmětů se podílejí odborníci z praxe (zaměstnanci smluvního zdrav. zařízení).		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	NE	
	Slovní hodnocení oponenta: Z pracovníků plánovaných pro zabezpečení SP na Fakultě humanitních studií aktuálně nikdo nemá vzdělání v oboru nebo oboru úzce příbuzném. Je plánován budoucí úvazek pro dva odborníky (jeden bez vědecké hodnosti), a to bez udání bližších informací (velikost úvazku). Tato situace není přiměřená a nezajišťuje dostatečnou stabilitu a rozvoj oboru.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ váží se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	NE	
	Slovní hodnocení oponenta: Ve vybavení školních laboratoří, které je uváděno v akreditaci, chybí (až na fokometr) zařízení pro nácvik činností spojených s oční optikou (zejména s opravou a zhotovením korekční pomůcky). Přitom tyto aktivity jsou nedílnou součástí profese. Vybavení pro výuku dalších aktivit je typově odpovídající oboru (bylo by vhodné doplnit počty vyšetřovacích stanovišť a stěžejního vybavení). Další materiální a technické zabezpečení, prostory atd. je odpovídající.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: UTB disponuje rozsáhlou centrální knihovnou s bohatým knižním fondem a širokou nabídkou elektronických informačních materiálů.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: SP bude převážně financován ze státního rozpočtu.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Předložená akreditace SP Optometrie je ve všech hodnocených bodech v souladu se strategickým záměrem UTB. Náplň a struktura SP vychází z vyhlášky č. 55/2011 Sb., ale z hlediska rozsahu praktické výuky neodpovídá další stávající legislativě, konkrétně požadavkům nařízení vlády č. 274/2016 Sb. Dalším vážným nedostatkem je aktuální absence akademických pracovníků zaměřených na optometrii či oblasti úzce příbuzné. Ani plánovaný budoucí počet odborníků (dva, z toho jeden bez vědecké hodnosti) není přiměřený a nezajišťuje dostatečnou stabilitu a rozvoj oboru, resp. vzhledem k neuvedení dalších podrobností nelze posoudit. Oproti tomu počet odborníků z praxe je vysoký (jsou zapojeni do téměř všech odborných předmětů), externí praxe jsou zajištěny na odpovídajících kvalitních pracovištích. Z hlediska materiálního zabezpečení UTB disponuje adekvátními výukovými prostory včetně odborných laboratoří, které by však bylo vhodné pro účely výuky SP dovybavit.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP nepostoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

V Olomouci dne 26.3.2019

Podpis oponenta