# **Oponentní posudek**

# **pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB ve Zlíně**

**Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta**

Identifikační číslo posudku:

|  |
| --- |
| 2019\_FHS\_Optometrie\_BSP\_2 |

**Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu**

Název posuzovaného studijního programu:

|  |
| --- |
| Optometrie |

Typ studijního programu dle vzoru (např. bakalářský, magisterský, doktorský)

|  |
| --- |
| bakalářský |

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

|  |
| --- |
| prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc. |

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

|  |
| --- |
| Univerzita Karlova, Lékařská fakulta v Hradci Králové, Ústav sociálního lékařství, Šimkova 870, 50003 Hradec Králové, Mares@lfhk.cuni.cz, tel.: 495 816 426 |

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

|  |
| --- |
| Univerzita Karlova |

**Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta**

**Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu**

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom, že jsem vázán mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 28. 3. 2919 Podpis oponenta: Jiří Mareš

**Část 3. Pokyny pro oponenty**

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

1. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
2. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
3. personální zabezpečení SP,
4. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

**Část 4. Hodnocení studijního programu**

**Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB[[1]](#footnote-1)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dílčí kritérium** | **Standard** | **Naplnění standardu** | |
| ANO  (splňuje standard) | NE  (nesplňuje standard) |
| **A1** | SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy. | **ANO** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Studijní program odpovídá strategickému záměru UTB. | | |
| **A2** | Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB. | **ANO** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Studijní program *Optometrie* obsahově nekoliduje se studijními programy, které jsou akreditovány na jiných součástech UTB. | | |
| **A3** | SP má ve studijním plánu zabudovánu koncepci výuky cizích jazyků na UTB. | **ANO** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Studijní program v prezenční formě připravuje absolventy na aktivní používání cizího jazyka. Lze to doložit předměty typu: Anglický jazyk I., Anglický jazyk II., Anglický jazyk III., předmět „Aktuální témata a diskuse“ vyučovaný v angličtině (3. ročník), předmět „Refrakční chirurgie“ vyučovaný v angličtině (3. ročník). | | |
| **A4** | SP má ve studijním plánu zabudovánu výuku podnikatelství. | **ANO** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Lze to doložit předměty Ekonomika a vedení obchodu I., Ekonomika a vedení obchodu II.,  Základy managementu v optometrii. | | |
| **A5** | SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů. | **ANO** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Lze to doložit předmětem Úvod do informatiky. | | |

**Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia[[2]](#footnote-2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Bod** | **Standard** | **Míra naplnění standardu** | |
| ANO  (splňuje standard) | NE  (nesplňuje standard) |
| **B1** | Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP. | **ANO** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Odborné znalosti a praktické dovednosti jsou rámcově definovány v žádosti na s. 4-5. U jednotlivých studijních předmětů jsou konkrétní znalosti a dovednosti definovány v oddíle *Výstupní kompetence*. | | |
| **B2** | SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce. | **ČÁSTEČNĚ** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  V předmětech Anglický jazyk I., II., III. si student spolu s gramatikou osvojuje odbornou slovní zásobu. Otázkou je, zda jeden povinný předmět („Refrakční chirurgie“) vyučovaný v angličtině a jeden povinně volitelný předmět ze skupiny 2„Aktuální témata a diskuse“ (kterému se student může vyhnout) ho **naučí** používat odborné znalosti a dovednosti **při odborné komunikaci** v cizím jazyce. | | |
| **B3** | SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat. | **ANO** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Uplatnění absolventa je uvedeno v profilu absolventa na s. 5 a 224 a je konkretizováno. | | |
| **B4** | Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP. | **ANO** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Všechna uvedená kritéria jsou v souladu s profilem absolventa. | | |
| **B5** | Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP. | **ANO** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Obsah studia daného studijního programu je - podle názoru posuzovatele - zaměřen na naplnění profilu absolventa. | | |
| **B6** | SP má nastavenu a zdůvodněnu strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku. | **ANO** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Obsah studia je promyšleně strukturován. | | |
| **B7** | Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek. | **ANO** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Všechny uvedené charakteristiky jsou provázány a vytváření logický celek. | | |

**Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu[[3]](#footnote-3)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Bod** | **Standard** | **Míra naplnění standardu** | |
| ANO  (splňuje standard) | NE  (nesplňuje standard) |
| **C1** | Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy. | **PROBLÉM** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Jako garanta studijního programu *Optometrie* uvádí předkladatel **MUDr. Pavla Stodůlku, Ph.D.** odborníka na oční lékařství. Zásadní pro posouzení je skutečnost, zda dotyčný má úvazek na UTB ve Zlíně v rozsahu 1,0.  To není na s. 197 v osobním listu C-I Personální zabezpečení u něj nijak doloženo. V rubrice Typ vztahu VŠ je napsáno: „budoucí“, v rubrice Rozsah je uvedeno //, v rubrice Do kdy je uvedeno //.  V osobním listu jsou uvedeny další údaje, které poněkud problematizují možnost, aby se navrhovaný garant své funkci garanta studijního programu *Optometrie* mohl naplno věnovat:   1. 2008- dosud: GEMINI – oční klinika a.s. ve Zlíně, přednosta 2. 2010- dosud: GEMINI Augenlaser - Wien 3. dosud: 3. Lékařská fakulta UK Praha (úvazek neuveden)   V žádosti na s. 152 je pouze nekonkrétní věta: „…s  *MUDr. Pavlem Stodůlkou, Ph.D., FEBOS-CR a Mgr. Karlem Liškou se předpokládá uzavření pracovního poměru.“* | | |
| **C2** | SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. | **ČÁSTEČNĚ** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Personální zabezpečení studijního programu *Optometrie* odpovídá stavu, kdy jde o nový program, který startuje s předpokladem, že bude do ročníku přijímáno 20 studentů.  Současně je s tímto programe spojeno **vážné personální riziko**.   1. Seznam vyučujících na s. 151 obsahuje 40 jmen. Z toho je 18 vyučujících na dohodu (45 %), tedy osob, které univerzita nemůže primárně ovlivnit („nemá na ně páky“); ti se nemusí podílet na výuce dlouhodobě. 2. Přitom se jedná o vyučující, kteří zajišťují naprostou většinu odborných předmětů, s nimiž daný program stojí a padá. 3. U dvou důležitých vyučujících (*MUDr. Pavla Stodůlky a Mgr. Karla Lišky) se předpokládá uzavření pracovního poměru, ale ten není konkretizován.* 4. V seznamu vyučujících se již nyní rýsují problémy dané počtem vyučovaných předmětů (K. Liška celkem 20). 5. V seznamu vyučujících se už nyní rýsují problémy dané vyšším věkem vyučujících (PhDr. Krátká – 64 let).   Bude třeba tyto personální problémy okomentovat a poskytnou určité záruky, že fungování programu *Optometrie* bude zajištěno na celou dobu akreditace. | | |
| **C3** | Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP. | **ČÁSTEČNĚ** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Viz komentář ke kritériu C2. | | |
| **C4** | V případě *akademicky* zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce. | **Netýká se** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Studijní program *Optometrie* je zaměřen profesně. | | |
| **C5** | Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP. | **ČÁSTEČNĚ** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Viz komentář ke kritériu C2. | | |

**Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu[[4]](#footnote-4)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Bod** | **Standard** | **Míra naplnění standardu** | |
| ANO  (splňuje standard) | NE  (nesplňuje standard) |
| **D1** | Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů. | **ANO** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  FHS UTB a její součást – Ústav zdravotnických věd – dostaly do užívání v lednu 2018 nově postavený vzdělávací komplex, který obsahuje množství učeben a pracoven vyučujících. Kromě prostor pro všeobecnou výuku mají studenti zdravotnických oborů k dispozici *Centrum pro praktickou výuku nelékařských oborů*, které je situováno přímo v areálu Krajské nemocnici T. Bati ve Zlíně. Je vybaveno speciálními pomůckami, včetně simulátorů. Podrobnosti jsou uvedeny v žádosti na s. 220-222.  Na s. 222 je avizováno vyjádření hygienické služky, ale to v materiálu chybí. | | |
| **D2** | Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP. | **ANO** |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Informační služby pro všechny studijní programy realizované na UTB zajišťuje Centrální knihovna UTB, která je umístěna v moderních prostorách Univerzitního centra. Nabízí velký počet studijních míst i individuálních studoven. Kromě běžných výpůjčních služeb knih a časopisů poskytuje studentům a učitelům rešeršní službu či meziknihovní výpůjční službu. Studenti mohou knihovně podávat návrhy na nákup literatury, která jim ve fondu chybí.  Elektronické informační zdroje jsou studentům dostupné po 24 hodin denně a to nejen prezenčně, ale i přes vzdálený přístup. UTB disponuje i antiplagiátorským systémem. Podrobnější údaje jsou uvedeny v žádosti na s.218-219. | | |
| **D3** | Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP. |  |  |
| **Slovní hodnocení oponenta:**  Není třeba posuzovat. | | |

**Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu**

**Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:**

Bude třeba, aby předkladatel lépe zpracoval a detailněji okomentoval ty pasáže žádosti o akreditaci, které se týkají:

1. Prokázání schopností studentů používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce (kritérium B2).

2. Zajištění garance studijního programu *Optometrie* akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření, včetně toho, že je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy s úvazkem 1,0 (kritérium C1).

3. Personálního zajištění studijního programu *Optometri*e akademickými pracovníky a dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů (kritérium C2). Zajištění celkové struktury akademických pracovníků zabezpečujících daný studijní program tak, aby odpovídala z hlediska kvalifikace, věku, zkušeností s působením v praxi, struktuře studijního plánu, deklarovaným cílům. Zejména, aby kvalitní personální struktura byla **zajištěna na celou dobu** udělené akreditace (kritérium C3).

**Závěrečné doporučení oponenta:**

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **vrátit předkladateli k úpravám.**

V Hradci Králové  dne 28. 3. 2018

Podpis oponenta: Jiří Mareš

1. Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II** **a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>). [↑](#footnote-ref-1)
2. Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II, B-III, B-IV a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017). [↑](#footnote-ref-2)
3. Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **C-I, C-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017). [↑](#footnote-ref-3)
4. Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **C-III, C-IV a C-V** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017). [↑](#footnote-ref-4)