



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**

# **Formulář pro hodnocení studijního programu v rámci institucionální akreditace Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně**

**typ: doktorský**

Identifikační číslo posudku:

IA\_2019\_FT\_DSP\_TML\_2

Název studijního programu:

Technologie makromolekulárních látek (CZ)  
Technology of Macromolecular Substances (EN)

Forma studijního programu:

prezenční (CZ/EN), kombinovaná (CZ/EN)

Jazyk výuky:

český, anglický

Fakulta/součást UTB:

Fakulta technologická

Garant studijního programu:

prof. Ing. Martin Zatloukal, Ph.D. DSc.

## Část 1.) Identifikační údaje hodnotitele

Jméno, příjmení a tituly hodnotitele dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

prof. Ing. Petr Sysel, CSc.

Adresa hodnotitele a kontaktní údaje (email, telefon):

VŠCHT v Praze, Fakulta chemické technologie, Ústav polymerů, Technická 5, 166 28 Praha 6,  
[petr.sysel@vscht.cz](mailto:petr.sysel@vscht.cz), tel.: 220 443 196

Organizace, u níž/nichž je hodnotitel v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

VŠCHT v Praze

## Část 2.) Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti hodnotitele

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel hodnocení studijního programu (dále jen SP) v rámci institucionální akreditace Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, které je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 15. 7. 2019

Podpis hodnotitele: \_\_\_\_\_

*Petr Sysel*

### Část 3.) Pokyny pro hodnotitele

Nejprve postupně zhodnoťte naplnění standardů v jednotlivých oblastech v listech Program (Část 4.), Činnost (Část 5.), Zabezpečení (Část 6.), Garant (Část 7.), Personální (Část 8.) a Specifické (Část 9.).

Zhodnocení může být:

- Ano** - pokud je zcela naplněn zákon a standardy
- Ne** - pokud navržený program neodpovídá zákonu či standardům
- Částečně** - pokud je naplněn zákon a standardy jsou naplněny s drobnými nedostatky
- N/A** - pokud se daný standard netýká hodnoceného programu (tedy např. pokud se standard týká distanční formy studia a navržený program je v prezenční formě apod.)
- Neuveden** - pokud z předkládaného návrhu není možno zjistit naplnění standardu

Zvolenou variantu zhodnocení označte prostřednictvím piktogramu „X“ do příslušné prázdné kolonky.

V následujícím řádku uveďte odůvodnění zhodnocení. Tuto položku není nutné vyplňovat, pokud jste zvolili hodnocení Ano nebo N/A. Ve všech ostatních případech prosím odůvodněte hodnocení.

Příklad:

A1 Studijní program je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vysoké školy a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.				
ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
	X			
ODŮVODNĚNÍ:				
Zde uveďte, z jakého důvodu je standard naplněn pouze částečně.				

V závěru každého listu pak vložte celkové stručné textové hodnocení v dané oblasti.

Příklad:

PROGRAM - ZÁVĚREČNÉ SHRNUTÍ
Zde stručně shrňte hodnocení dané oblasti.

## Část 4.) Program

### Soulad studijního programu s posláním vysoké školy a jeho cíle

A1 Studijní program je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vysoké školy a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

A2 U studijního programu vysoká škola prokazuje souvislost a propojení s vědeckou nebo uměleckou činností vysoké školy.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

A3 Vysokou školou je zohledněn mezinárodní rozměr studijního programu, s přihlédnutím k typu a případnému profilu studijního programu.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				



## Profil absolventa studijního programu a obsah studia ve studijním programu

A4 Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi studijního programu osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem studijního programu.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

A5 Studijní program je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

A6 Vysoká škola má nastavena funkční pravidla a podmínky pro vytváření individuálních studijních plánů, přičemž studijní plán studijního programu je sestaven tak, aby umožňoval studentům získání znalostí a dovedností potřebných pro vědeckou nebo uměleckou činnost.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

A7 Studijní program má vymezeno rámcové uplatnění absolventů studijního programu a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

A8 Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa studijního programu.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

A9 Obsah studia odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa a vychází ze soudobého stavu poznání a tvůrčí činnosti v dané oblasti vzdělávání.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

**A10 Povinné odborné studijní předměty nejsou obsahově shodné s povinnými studijními předměty bakalářského nebo magisterského studijního programu.**

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

**A11 Součástí studijních povinností je absolvování části studia na zahraniční instituci v délce nejméně jednoho měsíce nebo účast na mezinárodním tvůrčím projektu s výsledky publikovanými nebo prezentovanými v zahraničí nebo jiná forma přímé účasti studenta na mezinárodní spolupráci.**

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

**A12 Studijní program má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.**

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

**A13 Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném studijním programu a vytvářejí logický celek.**

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

**A14 Pokud je nebo má být studijní program uskutečňován vysokou školou ve spolupráci s pracovišti Akademie věd České republiky (AV ČR) či jinými pracovišti, je zabezpečení studijního programu doloženo dohodou s pracovišti, které se budou na uskutečňování studijního programu podílet.**

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
				x
ODŮVODNĚNÍ:				



Aktuálnost této alternativy není z žádosti patrná.

#### PROGRAM - ZÁVĚREČNÉ SHRNUÍ

Studijní programy „Technologie makromolekulárních látek“ a „Technology of Macromolecular Substances“ jsou v souladu s posláním UTB ve Zlíně. Deklarovaná obsahová stránka programů dává předpoklad k výchově absolventů s potřebnými znalostmi a dovednostmi.

Ke zvážení předkládám následující náměty:

ad 10) U povinně volitelných předmětů „Makromolekulární chemie“ a „Fyzika polymerů“ doporučuji více konkretizovat některá z předkládaných „základních témat“ (např. „Termoplasty, reaktoplasty a kaučuky“) a zvážit použití některých termínů (např. „molekulární hmotnost“).

ad A11) Doporučuji konkretizovat specifikaci dané povinnosti, zejména pak formulaci „nebo jiná forma přímé účasti studenta na mezinárodní spolupráci“ (a to i přesto, že toto může být provedeno v individuálním studijním plánu (viz poskytnuté podklady)).

ad A13) Doporučuji uvést důkladnější vysvětlení preference samostudia před přímou výukou (jinou než individuální konzultace).

## Část 5.) Činnost

### Metody výuky a hodnocení výsledků studia

**B1** Při uskutečňování studijního programu se využívají moderní výukové metody odpovídající výsledkům učení studijního programu a přístupy podporující aktivní roli studentů v procesu výuky.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

**B2** Poměr přímé výuky a samostudia odpovídá studijnímu programu, formě studia, případnému profilu studijního programu a metodám výuky.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

**B3** Skladba studijní literatury a skladba studijních opor, které jsou uvedeny v požadavcích studijních předmětů profilujícího základu, odráží aktuální stav poznání. Studentům je zajištěna jejich dostupnost.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

**B4** Vysoká škola má zveřejněna kritéria, která odpovídají cílům studia a umožňují objektivní hodnocení a podle kterých jsou studenti hodnoceni.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				



## Tvůrčí činnost vztahující se ke studijnímu programu

**B5** Vysoká škola uskutečňuje vědeckou nebo uměleckou činnost s mezinárodním rozměrem, která odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých je nebo má být doktorský studijní program uskutečňován, a která odpovídá typu studijního programu. Zároveň vysoká škola nebo její součást je dlouhodobě řešitelem vědeckých nebo uměleckých projektů, které se odborně vztahují k oblasti nebo oblastem vzdělávání, do které nebo do kterých patří studijní program.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

**B6** Ze zadání disertačních prací vyplývá, že jejich vypracování bude vyžadovat samostatnou tvůrčí činnost studenta. Předpokladem pro veřejnou obhajobu disertační práce je předložení odborných výstupů tvůrčí činnosti.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

### ČINNOST – ZÁVĚREČNÉ SHRNUÍ

Metody výuky i způsoby hodnocení jsou uvedeny srozumitelně. Je kladen dostatečný zřetel na samostatnou tvůrčí činnost.

Ke zvážení předkládám následující náměty:

ad B2) Zejména u povinně volitelných předmětů doporučuji zvážit případný přínos přímé výuky i jinou formou než konzultační (viz i text žádosti „sebehodnotící zpráva - standardy 3.1-3.4“).

ad B3) Doporučuji u každého zejména z povinně volitelných předmětů uvést v odd. „povinná literatura“ alespoň jeden zdroj, který byl vydán později než v roce 2009.

ad B6) U závěrečných prací vytvářených jako soubor komentovaných publikačních výstupů doporučuji poměrně striktní nastavení požadavků tak, aby student musel jednoznačně prokázat schopnost vytvoření kvalitního, rozsáhlejšího odborného textu.

## Část 6.) Zabezpečení

### Finanční, materiální a další zabezpečení studijního programu

C1 Vysoká škola má zhodnoceny předpokládané finanční náklady na uskutečňování studijního programu, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, náklady dalšího vzdělávání akademických pracovníků a výdaje na inovace, a má zajištěny odpovídající zdroje na pokrytí těchto nákladů.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

C2 Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve studijním programu, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu studijního programu a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu studijního programu, a počtu studentů.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

C3 Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu studijního programu a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu studijního programu.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

C4 Materiální a technické zabezpečení studijního programu uskutečňovaného mimo sídlo vysoké školy je srovnatelné se zabezpečením zajištěným při uskutečňování studijního programu v sídle vysoké školy. Je-li mimo sídlo vysoké školy uskutečňována pouze praktická výuka, materiální a technické zabezpečení odpovídá potřebám této výuky.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
				x
ODŮVODNĚNÍ:				
Aktuálnost této alternativy není z žádosti patrná (s výjimkou areálové studovny v Uherském Hradišti).				

## ZABEZPEČENÍ - ZÁVĚREČNÉ SHRUTÍ

Celkové zabezpečení programu se z předložených podkladů jeví jako dostatečné.

Komentář:

ad C1) Bylo provedeno pouze kvalitativní ohodnocení.



## Část 7.) Garant

### Garant studijního programu

D1 Vysoká škola má v dostatečné míře vymezeny pravomoci a odpovědnost garanta studijního programu tak, aby byla zajištěna kvalita studijního programu.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

D2 Garantem je akademický pracovník, který byl jmenován profesorem nebo jmenován docentem v oboru, který odpovídá dané oblasti nebo oblastem vzdělávání v rámci které nebo v rámci kterých má být daný magisterský studijní program uskutečňován, a který v daném oboru v posledních pěti letech vykonával vědeckou nebo uměleckou činnost.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

D3 Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy, který působí na vysoké škole jako akademický pracovník na základě pracovního nebo služebního poměru nebo poměrů s celkovou týdenní pracovní dobou odpovídající stanovené týdenní pracovní době podle § 79 zákoníku práce. V případě, že jde o studijní program uskutečňovaný na součásti vysoké školy, platí též, že garant studijního programu působí na této součásti jako akademický pracovník na základě pracovního nebo služebního poměru podle věty první s týdenní pracovní dobou odpovídající alespoň polovině stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníku práce. Případné další pracovní nebo služební poměry garanta studijního programu, na základě kterých působí jako akademický pracovník na téže nebo jiných vysokých školách nebo na zahraniční vysoké škole nebo tuzemské právnické osobě podle § 93a zákona o vysokých školách, nezakládají povinnost výkonu práce nebo přítomnosti na pracovišti v celkovém rozsahu přesahujícím polovinu stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníku práce.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

D4 Garant studijního programu splňuje podmínky týkající se maximálního počtu garantovaných studijních programů.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

## ZABEZPEČENÍ - ZÁVĚREČNÉ SHRUTÍ

Garant studijního programu splňuje na něj kladené požadavky.

Komentář:

ad D1) Domnívám se, že hodnocení je oprávněné, i pokud je vzat v potaz názor z podkladových materiálů (viz „sebehodnotící zpráva – standard 5.1“) týkající se pozice garanta na fakultní úrovni.



## Část 8.) Personální

### Personální zabezpečení studijního programu

E1 Personálního zabezpečení studijního programu splňuje požadavky standardů pro akreditaci daného typu studijního programu, týkající se pracovní doby akademických pracovníků na dané vysoké škole a ostatních vysokých školách.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

E2 Počet akademických pracovníků zabezpečujících studijní program, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu studijního programu, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být studijní program uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu studijního programu. Žádá-li vysoká škola o rozšíření nebo prodloužení platnosti akreditace studijního programu, je počet akademických pracovníků zabezpečujících studijní program dále přiměřený i skutečnému počtu studentů. Vysoká škola má vypracovanou účinnou strategii personálního rozvoje akademických pracovníků a existují motivační nástroje k tomuto rozvoji.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

E3 Výuka, která probíhá mimo sídlo vysoké školy, s výjimkou odborných praxí, je zabezpečena obdobně kvalifikovanými pracovníky jako v sídle vysoké školy.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
			x	
ODŮVODNĚNÍ:				

E4 Základní teoretické studijní předměty profilujícího základu studijního programu mají garanty, kteří se významně podílejí na jejich výuce, například vedením přednášek. Studijní program je dostatečně personálně zabezpečen i z hlediska doby platnosti jeho akreditace a perspektivy jeho rozvoje, a to zejména se zřetelem na délku týdenní pracovní doby garantů základních teoretických studijních předmětů profilujícího základu studijního programu a na dobu, na kterou je pracovní poměr těchto zaměstnanců k dané vysoké škole sjednán nebo na kterou je jeho sjednání zajištěno.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				



E5 Nejde-li o studijní program v oblasti umění, mají vyučující zajišťující jeho uskutečňování vysokoškolské vzdělání získané absolvováním alespoň magisterského studijního programu nebo jeho ekvivalent získaný na zahraniční vysoké škole.				
ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

E6 U odborníků z praxe je prokázáno odpovídající působení v oboru za posledních 5 let.				
ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

E7 Studijní program je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících studijní program odpovídá z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi struktuře studijního plánu a cílům studijního programu, přičemž akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému studijnímu programu.				
ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

E8 Školiteli studentů doktorského studijního programu mohou být pouze docenti a profesori a popřípadě další odborníci s vědeckou hodností schválení příslušnou vědeckou nebo uměleckou radou, školiteli studentů doktorských studijních programů z oblasti umění mohou být též odborníci s odpovídající uměleckou erudicí.				
ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

## Oborová rada

E9 Členy oborové rady doktorského studijního programu mohou být pouze ti, kteří v posledních 5 letech vykonávali tvůrčí činnost, která odpovídá oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být uskutečňován doktorský studijní program.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

E10 Oborovou radu doktorského studijního programu tvoří jak akademičtí pracovníci a popřípadě další odborníci, kteří na dané vysoké škole působí na základě pracovního poměru nebo pracovních poměrů nebo služebních poměrů s celkovým součtem týdenní pracovní doby odpovídajícím alespoň polovině stanovené týdenní pracovní doby podle § 79 zákoníku práce, tak i odborníci mimo danou vysokou školu.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

### PERSONÁLNÍ - ZÁVĚREČNÉ SHRNUÍ

Personální zabezpečení studijního programu se mi na základě dostupných podkladů jeví jako odpovídající.



## Část 9.) Specifické

### Specifické požadavky na zajištění studijního programu

F1 Vysoká škola prokáže, že navrhovaný způsob uskutečňování studijního programu v distanční a kombinované formě studia je funkční.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

F2 Pro studium ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce je k dispozici překlad příslušných vnitřních předpisů do příslušného cizího jazyka.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

F3 Informace o přijímacím řízení a o průběhu studia ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce jsou pro uchazeče o studium a studenty dostupné v příslušném cizím jazyce na internetových stránkách vysoké školy. Ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce jsou zajištěny informace a komunikace o rozvrhu studia, o povinnostech vyplývajících ze studia ve studijním programu, o dokladech o studiu a o dalších informacích souvisejících se studiem v příslušném cizím jazyce. Studenti a akademičtí pracovníci mají přístup k informačním zdrojům a dalším, zejména poradenským, službám v cizím jazyce, ve kterém je uskutečňován studijní program.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

F4 Je-li součástí studia ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce i odborná praxe, zabezpečuje vysoká škola odborné vedení a další podmínky pro uskutečňování této praxe v příslušném cizím jazyce.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
			x	
ODŮVODNĚNÍ:				

F5 Kvalifikační práce ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce jsou vypracovávány v cizím jazyce, ve kterém je studijní program uskutečňován. Oponentské posudky jsou zajištěny v příslušném cizím jazyce a dále v anglickém nebo českém jazyce.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN



x				
ODŮVODNĚNÍ:				

F6 Akademičtí pracovníci a další odborníci, kteří se podílejí na zajištění přednášek, seminářů a dalších forem výuky ve studijním programu uskutečňovaném v cizím jazyce, mají dostatečné znalosti daného cizího jazyka.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
x				
ODŮVODNĚNÍ:				

F7 V případě studijních programů, které mají být uskutečňovány ve spolupráci se zahraniční vysokou školou podle § 47a zákona o vysokých školách, je doložena platnost zahraniční akreditace nebo jiné formy uznání obsahově souvisejícího zahraničního vysokoškolského studijního programu podle právních předpisů domovského státu zahraniční vysoké školy, popřípadě je doloženo podání žádosti zahraniční vysoké školy o tuto zahraniční akreditaci nebo uznání. Příslušné právní předpisy domovského státu zahraniční vysoké školy jsou konkrétně určeny.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
			x	
ODŮVODNĚNÍ:				

F8 V případě studijních programů, které mají být uskutečňovány ve spolupráci s další právnickou osobou podle § 81 zákona o vysokých školách, je doložena dohoda o vzájemné spolupráci na uskutečňování studijního programu.

ANO	ČÁSTEČNĚ	NE	N/A	NEUVEDEN
			x	
ODŮVODNĚNÍ:				

#### SPECIFICKÉ - ZÁVĚREČNÉ SHRUTÍ

Z předložených podkladů lze soudit, že specifické požadavky pro zajištění studijního programu jsou naplněny.

Komentář:

ad F1) V předložených podkladech je vedle prezenční dále uvažována pouze kombinovaná forma studia.

ad F4) Za součást této kategorie nepovažují odborné stáže a studijní pobyty.

## Část 10.) Celkové hodnocení návrhu

*Instrukce pro hodnotitele k vyplnění: V textovém poli níže uveďte závěry k celé žádosti o akreditaci studijního programu. Zhodnocení může v tomto případě být:*

- Ano - pokud je zcela naplněn zákon a standardy  
Ne - pokud navržený program neodpovídá zákonu či standardům  
Částečné - pokud je naplněn zákon a standardy jsou naplněny s drobnými nedostatky

*Zvolenou variantu zhodnocení označte prostřednictvím piktogramu „X“ do příslušné prázdné kolonky.  
V následujícím řádku uveďte odůvodnění zhodnocení.*

CELKOVÉ HODNOCENÍ NÁVRHU		
ANO	ČÁSTEČNĚ	NE
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TEXTOVÉ ZHODNOCENÍ NÁVRHU:		
<p>Žádost považuji za kvalitně zpracovanou. Argumentačně je podpořena reálnost dosažení vytyčených cílů. Jako silné stránky se mi jeví zejména nabízená originální oblast odborného poznání podpořená odpovídajícím personálním obsazením a celkovým zázemím (výukovými prostory, přístupem k literárním zdrojům, přístrojovým vybavením, apod.). Významnou oporu v celkovém pojetí pak spatřuji v odborné kvalitě garanta studijního oboru. Mnou výše uvedené náměty a doporučení většinou plynou z osobně nabytých zkušeností během mé dlouholeté praxe na vysoké škole.</p>		