

**Zpráva zpravodaje**

**Formulář pro hodnocení**

**zapracování připomínek RVH UTB**

**do žádosti o akreditaci studijního programu**

**Část 1.) Identifikace studijního programu (SP):**

|  |  |
| --- | --- |
| Název SP: | Teorie a praxe audiovizuální tvorby |
| Typ SP: | navazující magisterský |
| Profil SP: | profesní |
| Forma SP: | prezenční |
| Jazyk výuky: | český |
| Fakulta/součást UTB: | Fakulta multimediálních komunikací |
| Garant SP: | doc. MgA. Libor Nemeškal, Ph.D. |
| Délka studia: | 2 roky |
| Schvalující orgán: | RVH UTB |
| Typ žádosti: | udělení akreditace |

**Část 2.) Identifikace zpravodaje – člena RVH UTB:**

|  |  |
| --- | --- |
| Jméno a příjmení zpravodaje: | akad. soch. Ondřej Podzimek |

**Část 3.) Vypořádání konkrétních připomínek RVH UTB:**

|  |  |
| --- | --- |
| Číslo usnesení RVH UTB: | Usnesení č. 4/kh13 |

|  |  |
| --- | --- |
| Znění připomínky | Vypořádání připomínky  (SPLNĚNO / NESPLNĚNO + odůvodnění) |
| Opravit tvrzení na str. 115 ohledně podmínek úspěšného ukončení studia (správně má být Studijní a zkušební řád UTB a vnitřní předpis FMK Pravidla studia). | SPLNĚNO  Do textu byl vložen odkaz na vnitřní předpis FMK Pravidla studia (...). |
| Bez jednoznačné definice ve Studijním a zkušebním řádu UTB neužívat neurčité pojmy „klauzura“, „klauzurní zadání“, klauzurní cvičení“. | SPLNĚNO  Všechna osnačení předmětů jsou v souladu se Studijním a zkušebním řádem. |
| V tématech kvalifikačních prací zohlednit praktickou část kvalifikační práce. | SPLNĚNO  Témata praktické části DP byla doplněna. |
| Popis budov a místností (str. 4) přesunout do části C-IV Materiální zabezpečení SP. | SPLNĚNO |
| Opravit v akreditačním materiálu rozpor mezi kartami B-III předmětů „English Club 1“ a „English Club 2“ a předměty „Anglický jazyk 7“ – „Anglický jazyk 8“, uvedenými ve studijních plánech. | SPLNĚNO |
| Okomentovat poměr mezi praktickými předměty (nyní výrazně převládajícími)  a základními teoretickými předměty, vzhledem k názvu studijního programu Teorie a praxe audiovizuální tvorby. | SPLNĚNO |
| V sebehodnotící zprávě (standardy 5.2 – 5.4 a 6.1 – 2 a 6.7 – 8) nahradit formulace „žádost o prodloužení platnosti akreditace“ žádostí o novou akreditaci SP. | SPLNĚNO |
| Okomentovat v sebehodnotící zprávě podíl garanta SP na garanci předmětů „Seminář k diplomové práci (podmínka SR 32/2019 Standardy studijních programů). Na kartě B-III předmětu je uvedena garantka dosavadního SP. | SPLNĚNO |

**Část 4.) Závěrečné shrnutí a návrh na usnesení:**

|  |
| --- |
| Závěrečné shrnutí, případně další zjištění |
| Předkladatel reagoval na všechny vznesené připomínky. Znění žádosti je upraveno odpovídajícím způsobem. |

|  |
| --- |
| Návrh zpravodaje na usnesení RVH UTB |
| Doporučuji udělit oprávnění uskutečňovat studijní program, a to na dobu 10 let s požadavkem na doložení kontrolní zprávy do 5 let od udělení oprávnění.  Vycházím z toho, že nově požadovaná akreditace navazuje obsahově i personálně na dosavadní studijní program, který je na FMK realizován již dvě desítky let. Nebylo by tedy na místě udělit akreditaci pouze na zkrácené (pětileté) období. |

Datum: 21. 2. 2020

Podpis zpravodaje: Ondřej Podzimek v.r.