



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Zpráva o hodnocení studijního programu/oboru – vyjádření člena RVH

Navazující magisterský studijní obor

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

09/2020

Fakulta: Fakulta humanitních studií

Studijní program: Specializace v pedagogice

Studijní obor: Pedagogika předškolního věku

Garant studijního programu/oboru: doc. PaedDr. Adriana Wiegerová, PhD.

Zpracovatel posudku: ak. soch. Ondřej Podzimek

Oblast hodnocení studijního oboru/programu (dále jen „SO/SP“) ¹	Hodnotící stanovisko ²
<p>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SO/SP.</i></p>	splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</p> <p><i>SO/SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá jí do vzdělávací činnosti v rámci SO/SP.</i></p>	splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SO/SP.</i></p>	splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových prací“</p> <p><i>SO/SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských/diplomových prací.</i></p>	splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</p> <p><i>SO/SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SO/SP.</i></p>	splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i></p>	splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</p> <p><i>SO/SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření po podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i></p>	splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO“</p> <p><i>SO/SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i></p>	splňuje
<p>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP/SO“</p> <p><i>SO/SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SO/SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i></p>	splňuje

¹ Jednotlivé oblasti hodnocení SO/SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SO/SP.

² V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nesplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP/SO.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

Celkové hodnocení SP/SO

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SO/SP uvedeným výše:

Část 2 Výsledky šetření zpětné vazby

V sebehodnotící zprávě je popsána procedura projednávání výsledků takto: "Porady Ústavu školní pedagogiky, kolegium děkana, Akademický senát FHS, Vědecká rada FHS, pohovory s akademickými pracovníky".

Garantka studijního programu/oboru doc. PaedDr. Adriana Wiegerová, PhD, ve svém dodatečném stanovisku doplnila tuto informaci: "Rada studijních programů je významnou součástí při hodnocení studijních programů na fakultě a i garantka je její členkou. Ve zprávě nebyla uvedena proto, že jí považujeme za samozřejmou, automatickou součást pro zpětnou vazbu studijního oboru."

Z tohoto stanoviska plyne, že Rada studijních programů FHS používá výsledky hodnocení výuky studenty při své činnosti. Hodnotící stanovisko je "splňuje".

V dalších částech sebehodnotící zprávy jsem nenalezl žádné skutečnosti, které by mohly negativně ovlivnit kvalitu studia či rozvoj tohoto či obdobného budoucího studijního oboru. Proto jsem hodnotil "splňuje".

Dále uvádím technickou poznámku, která neovlivnila hodnocení.

Část 4 Mezinárodní rozměr studijního programu/oboru

Technická poznámka: V tabulce "Předměty v cizím jazyce - podíl na kreditech předepsaného studijního plánu" není vyplněn povinný údaj o procentním podílu těchto předmětů. Z uvedených údajů je však možné jej vypočítat.

Doporučení pro rozvoj SO/SP:

(1) Domnívám se, že sebehodnotící zpráva by měla obsahovat všechny skutečnosti relevantní pro hodnocení studijního programu/oboru. Včetně skutečností, které zpracovatel sebehodnotící zprávy považuje za (cituji) "samozřejmou, automatickou součást pro zpětnou vazbu studijního oboru".

(2) Doporučuji zvážit zda výuka v malé skupině je pro fakultu a pro univerzitu finančně efektivní. Podle údajů v sebehodnotící zprávě (tabulka 1a) byl počet studentů prezenční formy v jednotlivých letech 12, 14, 9, 17. Při standardní době studia 2 roky tedy vychází průměrný počet studentů v "ročníku" na 6.5 osoby. To je velmi exkluzivní počet, který by byl obhajitelný u jednotlivého atelieru uměleckého oboru, nebo u doktorského studijního programu.

původní verze 2. 9. 2020
upravená verze 10. 9. 2020

.....
Datum



.....
Podpis oponenta studijního programu/oboru

