

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 a 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 4. dubna 2017 pod čj. MSMT-8542/2017 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně.

.....  
Mgr. Karolína Gondková  
ředitelka odboru vysokých škol

---

**ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ  
A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM  
UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ  
ze dne 4. dubna 2017**

*Akademický senát Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně  
se podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých  
školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách),  
ve znění pozdějších předpisů,  
usnesl na tomto Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem  
Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně:*

**ČÁST PRVNÍ  
ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ**

**Článek 1  
Základní ustanovení**

(1) Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem je vymezeno zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“).

(2) UTB umožňuje účast v habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem všem uchazečům bez ohledu na jejich pracoviště.

(3) Tento řád upravuje formální a procedurální záležitosti habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „UTB“).

## ČÁST DRUHÁ HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

### Článek 2 Zahájení řízení

(1) Habilitační řízení je zahájeno dnem přijetí písemné žádosti uchazeče, ve které uvede název oboru, v němž žádá o habilitaci, a požadovaných dokladů podle odstavce 4, adresované děkanovi fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor habilitace.

(2) Habilitační řízení může být zahájeno také před vědeckou radou vysokoškolského ústavu, která plní úkoly vědecké nebo umělecké rady příslušné fakulty (dále jen „vědecká rada fakulty“). Úkoly děkana pak plní ředitel vysokoškolského ústavu a průběh habilitačního řízení je obdobný průběhu habilitačního řízení na fakultě.

(3) Uchazeč předkládá při zahájení habilitačního řízení doklady podle § 72 odst. 2 zákona a popřípadě doklady další. Seznam požadovaných dokladů je uveden v odstavci 4. Veškeré doklady je uchazeč povinen dodat v písemné i elektronické formě. Strukturu habilitační práce a formu vyhotovení stanoví vnitřní norma fakulty, případně vnitřní norma UTB.

(4) Doklady předkládané uchazečem jsou:

- a) habilitační práce,
- b) životopis,
- c) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
- d) doklad dosvědčující pedagogickou praxi,
- e) seznam vědeckých, odborných anebo uměleckých prací se specifikací podílu uchazeče,
- f) přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží jak tuzemských, tak i zahraničních,
- g) seznam ohlasů na práce uchazeče,
- h) autoevaluační hodnocení uchazeče na základě kritérií schválených vědeckou radou fakulty a zveřejněných ve veřejné části internetových stránek fakulty,
- i) originály nebo kopie pěti nejvýznamnějších publikací,
- j) návrh tématu habilitační přednášky, vztahující se ke zvolenému oboru,
- k) vyjádření vztahu k UTB a důvodů pro předložení návrhu na zahájení habilitačního řízení v příslušném oboru na UTB.

(5) V průběhu řízení je dále nutno předložit teze habilitační práce v elektronické i tištěné formě.

(6) Nemá-li návrh všechny požadované náležitosti, vyzve děkan písemně, s uvedením přiměřené lhůty, uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě nedostatky neodstraní, děkan řízení zastaví a předložené materiály uchazeči vrátí.

(7) Formu zpracování dokladů podle odstavce 4 písm. d), e) a g) a tezí habilitační práce stanoví vnitřní norma UTB.

(8) Fakulta, na které je habilitační řízení zahájeno, zveřejní údaje o habilitačním řízení ve veřejné části svých internetových stránek podle § 75 odst. 1 zákona a zároveň údaje postoupí prorektorovi, do jehož působnosti habilitační řízení náleží.

### **Článek 3** **Habilitační řízení**

(1) Nedojde-li k zastavení řízení podle § 72 odst. 4 zákona, předloží děkan bez zbytečného průtahů žádost vědecké radě fakulty.

(2) Návrh na prominutí vysokoškolského vzdělání uchazečům v uměleckých oborech podává vědecké radě fakulty děkan s písemným odůvodněním.

(3) Spolu s žádostí uchazeče předkládá děkan vědecké radě fakulty návrh na složení a předsedu habilitační komise.

(4) Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové komise musí být významní odborníci, kteří nejsou zaměstnanci UTB nebo právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Členem habilitační komise nemůže být spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce. Děkan navrženým členům habilitační komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno vědeckou radou fakulty a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké, popřípadě umělecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona.

(5) O všech návrzích se habilitační komise usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů. S výjimkou závěrečného tajného hlasování o návrhu na jmenování uchazeče, které musí proběhnout prezenčně, může být jednání habilitační komise vedeno korespondenčně nebo elektronicky. Z každého jednání habilitační komise musí být pořízen zápis.

(6) Při habilitačním řízení habilitační komise jmenuje tři oponenty, z nichž nejméně dva nejsou zaměstnanci UTB. Oponentem habilitační práce nelze jmenovat školitele uchazeče v řádně ukončeném studiu v doktorském studijním programu ani osobu aktivně spolupracující s uchazečem na jeho tvůrčích činnostech. Oponenti vypracují písemné posudky, v nichž zhodnotí odbornou úroveň habilitační práce a její příslušnost do habilitačního oboru a v závěru posudků výslovně uvedou, zda habilitační práce splňuje či nespĺňuje standardní požadavky na úroveň habilitačních prací v daném oboru. S posudky musí být uchazeč seznámen nejméně dva týdny před zasedáním vědecké rady fakulty, na niž habilitace proběhne.

(7) Na základě posouzení písemných materiálů uchazeče, habilitační práce, posudků oponentů a autoevaluačního hodnocení zhodnotí habilitační komise vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče, jeho pedagogickou způsobilost a příslušnost tématu habilitační práce do daného habilitačního oboru. Tajným hlasováním se komise usnáší na návrhu, zda má být uchazeč jmenován docentem pro daný obor. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, pak habilitační komise doporučí habilitační řízení zastavit. Usnesení spolu s výsledkem hlasování předloží habilitační komise prostřednictvím děkana vědecké radě fakulty.

(8) Děkan věc bez průtahů zařadí na program zasedání vědecké rady fakulty. Habilitační řízení má být vedeno tak, aby mohlo být ukončeno ve lhůtě 24 měsíců ode dne podání návrhu uchazeče, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil.

(9) Součástí habilitačního řízení je přednáška uchazeče.

(10) Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání vědecké rady fakulty. Obsah habilitační přednášky zvolí uchazeč tak, aby zahrnoval problematiku daného habilitačního oboru a vlastní výsledky uchazeče, kterými přispěl k rozvoji oboru. Habilitační přednáška musí současně prokázat i pedagogické schopnosti uchazeče. Rozsah habilitační přednášky zvolí uchazeč s ohledem na vymezenou dobu pro prezentaci. Součástí jednání vědecké rady fakulty je rozprava, v níž má uchazeč možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, odpovědět na dotazy členů vědecké rady fakulty, obhajovat svou habilitační práci a podrobněji komentovat svou vědeckou nebo uměleckou a pedagogickou činnost.

(11) Předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise předkládá vědecké radě fakulty návrh habilitační komise na jmenování uchazeče docentem nebo na zastavení habilitačního řízení.

(12) Vědecká rada fakulty se tajným hlasováním usnází na návrhu na jmenování uchazeče docentem. Nestanoví-li jednací řád vědecké rady fakulty jinak, lze o návrhu na jmenování docentem hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny všech členů vědecké rady fakulty.

(13) V případě, že se pro návrh na jmenování uchazeče docentem vyslovila nadpoloviční většina ze všech členů vědecké rady fakulty, postoupí děkan jménem vědecké rady fakulty návrh na jmenování rektorovi, a to nejpozději do 30 dnů po jednání vědecké rady fakulty.

(14) V případě, že návrh na jmenování docentem nezískal potřebnou většinu hlasů vědecké rady fakulty, řízení se zastavuje.

(15) Na žádost uchazeče je možno habilitační řízení zastavit v kterékoliv fázi.

#### **Článek 4 Jmenování docentem**

(1) Rektor může s návrhem na jmenování podle čl. 3 odst. 13 souhlasit nebo nesouhlasit. Může také požádat děkana o doplnění údajů potřebných k dalšímu posouzení návrhu.

(2) Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, jmenuje uchazeče docentem k prvnímu dni následujícího měsíce.

(3) Pokud rektor nesouhlasí s návrhem na jmenování docentem, bez průtahů jej spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží Vědecké radě UTB.

(4) Vědecká rada UTB návrh podle odstavce 3 projedná a tajným hlasováním se usnese, zda uchazeč má být jmenován docentem. K přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většiny hlasů všech členů Vědecké rady UTB. Pokud je návrh na jmenování Vědeckou radou UTB přijat, rektor uchazeče jmenuje docentem k prvnímu dni následujícího měsíce.

(5) Nezíská-li návrh na jmenování docentem ve Vědecké radě UTB potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

(6) Po skončení habilitačního řízení UTB zveřejní habilitační práci podle § 75 odst. 4 zákona.

(7) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky podle § 72 odst. 14 zákona. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi; rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.

## **Článek 5**

### **Poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením.**

UTB stanovuje pro uchazeče v habilitačním řízení poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením ve výši 4 000 Kč. Potvrzení o uhrazení poplatku přikládá uchazeč k žádosti o zahájení habilitačního řízení. Poplatek je nevratný, je příjmem UTB a náleží fakultě, na které bylo řízení zahájeno.

## **ČÁST TŘETÍ**

### **ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM**

## **Článek 6**

### **Zahájení řízení**

(1) Řízení ke jmenování profesorem je zahájeno dnem přijetí písemné žádosti uchazeče a požadovaných dokladů podle odstavce 5 adresované děkanovi fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování. V žádosti uchazeče musí být uveden název oboru, v němž uchazeč žádá o jmenování.

(2) Řízení ke jmenování profesorem může být zahájeno také před vědeckou radou vysokoškolského ústavu, která plní úkoly vědecké rady fakulty. Úkoly děkana pak plní ředitel vysokoškolského ústavu a průběh řízení ke jmenování profesorem je obdobný průběhu řízení ke jmenování profesorem na fakultě.

(3) Řízení ke jmenování profesorem může být zahájeno i na návrh děkana nebo rektora podaný vědecké radě fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování. Řízení může zahájit z vlastního podnětu i vědecká rada fakulty nebo Vědecká rada UTB.

(4) Uchazeč předkládá při zahájení řízení ke jmenování profesorem doklady uvedené v odstavci 5. Veškeré podklady je uchazeč povinen dodat v písemné i elektronické formě.

(5) Doklady předkládané uchazečem jsou:

- a) životopis,
- b) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
- c) doklad dosvědčující pedagogickou praxi,
- d) seznam vědeckých, odborných anebo uměleckých prací se specifikací podílu uchazeče,
- e) přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží jak tuzemských, tak i zahraničních,
- f) seznam ohlasů na práce uchazeče,
- g) autoevaluační hodnocení uchazeče na základě kritérií schválených vědeckou radou fakulty a zveřejněných ve veřejné části internetových stránkách fakulty,
- h) originály nebo kopie pěti nejvýznamnějších publikací,
- i) návrh tématu přednášky pro řízení ke jmenování profesorem, vztahující se ke zvolenému oboru,

j) vyjádření vztahu k UTB a důvodů pro předložení návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem v příslušném oboru řízení ke jmenování profesorem na UTB, pokud se řízení zahajuje na návrh uchazeče,

k) doporučující stanoviska nejméně dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru v případě, že je řízení zahájeno na návrh uchazeče.

(6) V průběhu řízení ke jmenování profesorem je dále nutno předložit teze přednášky ke jmenování profesorem, v elektronické i tištěné formě.

(7) Formu zpracování dokladů podle odstavce 5 písm. c), d) a f) a tezí přednášky ke jmenování profesorem stanoví vnitřní norma UTB.

(8) Nemá-li návrh všechny požadované náležitosti, vyzve děkan písemně, s uvedením přiměřené lhůty, uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě nedostatky neodstraní, děkan řízení zastaví a předložené materiály uchazeči vrátí.

(9) Fakulta, na které je řízení ke jmenování profesorem zahájeno, zveřejní údaje o řízení ke jmenování profesorem ve veřejné části svých internetových stránek podle § 75 odst. 1 zákona a zároveň údaje postoupí prorektorovi, do jehož působnosti řízení ke jmenování profesorem náleží.

## Článek 7

### Řízení ke jmenování profesorem

(1) Nedojde-li k zastavení řízení podle čl. 6 odst. 8, předloží děkan bez zbytečných průtahů žádost vědecké radě fakulty.

(2) Spolu s žádostí uchazeče předkládá děkan vědecké radě fakulty návrh na složení a předsedu komise.

(3) Komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové komise musí být významní odborníci, kteří nejsou zaměstnanci UTB nebo právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Děkan navrženým členům komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno vědeckou radou fakulty a zašle jim podklady nutné pro posouzení kvalifikace uchazeče ve smyslu § 74 odst. 5 zákona.

(4) O všech návrzích se komise usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů. S výjimkou závěrečného tajného hlasování o návrhu na jmenování uchazeče, které musí proběhnout prezenčně, může být jednání komise vedeno korespondenčně nebo elektronicky. Z každého jednání komise musí být pořízen zápis.

(5) Komise posoudí písemné materiály uchazeče, doporučující stanoviska podle čl. 6 odst. 5 písm. k), autoevaluační hodnocení a jeho pedagogickou a vědeckou nebo uměleckou způsobilost vykonávat funkci profesora. Komise je povinna výslovně uvést, zda je uchazeč význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností v daném oboru, zda přispěl k jeho rozvoji a je vůdčí osobností vědecké školy nebo výzkumného týmu.

(6) Tajným hlasováním se komise usnáší, zda návrh na jmenování profesorem vědecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Usnesení spolu s výsledkem hlasování předloží komise prostřednictvím děkana vědecké radě fakulty.

(7) Děkan věc bez průtahu zařadí na program zasedání vědecké rady fakulty.

(8) Uchazeč o jmenování profesorem přednese přednášku na veřejném zasedání vědecké rady fakulty. V této přednášce se uchazeč zaměří na problematiku daného oboru, jeho osobní přínos pro rozvoj oboru a jeho vlastní koncepci vědecké nebo umělecké činnosti a

koncepti výuky v daném oboru. Rozsah přednášky zvolí uchazeč s ohledem na vymezenou dobu pro prezentaci. Součástí jednání vědecké rady fakulty je rozprava k přednášce, v níž může uchazeč reagovat na dotazy a připomínky a podrobněji komentovat svou vědeckou nebo uměleckou a pedagogickou činnost.

(9) Stanovisko komise podle odstavce 6 předkládá předseda komise nebo jím pověřený člen vědecké radě fakulty.

(10) Vědecká rada fakulty se tajným hlasováním usnází na návrhu na jmenování uchazeče profesorem. Nestanoví-li jednacím řád vědecké rady fakulty jinak, lze o návrhu na jmenování profesorem hlasovat, jsou-li přítomni alespoň dvě třetiny všech členů vědecké rady fakulty.

(11) V případě, že se pro návrh na jmenování uchazeče profesorem vyslovila nadpoloviční většina ze všech členů vědecké rady fakulty, postoupí děkan jménem vědecké rady fakulty návrh rektorovi, a to nejpozději do 30 dnů po jednání vědecké rady fakulty. Rektor může požádat děkana o doplnění údajů potřebných k dalšímu posouzení návrhu.

(12) V případě, že návrh na jmenování nezískal potřebnou většinu hlasů vědecké rady fakulty, řízení se zastavuje.

(13) Rektor návrh na jmenování profesorem předloží bez zbytečných průtahů Vědecké radě UTB.

(14) Řízení ke jmenování profesorem na zasedání Vědecké rady UTB se řídí postupem uvedeným v Jednacím řádu Vědecké rady UTB.

(15) Vědecká rada UTB se o návrhu na jmenování profesorem usnází tajným hlasováním. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů Vědecké rady UTB, předloží jej rektor bez průtahů se všemi podklady prezidentu republiky prostřednictvím ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“).

(16) Nezíská-li návrh na jmenování profesorem ve Vědecké radě UTB potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

(17) Na žádost uchazeče je možno řízení ke jmenování profesorem řízení zastavit v kterékoliv fázi.

(18) Řízení má být vedeno tak, aby mohlo být na UTB ukončeno ve lhůtě 24 měsíců ode dne podání návrhu uchazeče, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil.

(19) Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem na fakultě nebo UTB může uchazeč podat do 30 dnů námitky podle § 74 odst. 8 zákona, o nichž rozhoduje rektor; rozhodnutí rektora je konečné.

## **Článek 8**

### **Postup při vrácení návrhu ministrem**

(1) Ministr vrátí návrh na jmenování profesorem Vědecké radě UTB, pokud nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem stanovený v § 74 zákona; vrácení návrhu musí být odůvodněno.

(2) Vrátí-li ministr odůvodněný návrh UTB, bude o tomto kroku jednat Vědecká rada UTB.

(3) Pokud v tajném hlasování Vědecká rada UTB vysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem, bude návrh postoupen do fáze řízení, v níž došlo k nedodržení postupu.

(4) Pokud v tajném hlasování Vědecká rada UTB nevysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem, bude návrh znovu předložen společně s usnesením Vědecké rady UTB.

### **Článek 9**

#### **Poplatek za úkony spojené s řízením ke jmenováním profesorem**

UTB stanovuje pro uchazeče v řízení ke jmenování profesorem poplatek za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem ve výši 8 000 Kč. Potvrzení o uhrazení poplatku přikládá uchazeč k žádosti o zahájení řízení ke jmenování profesorem. Poplatek je nevratný, je příjmem UTB a rozděluje se rovným dílem mezi fakultu, na které bylo řízení zahájeno, a UTB.

## **ČÁST ČTVRTÁ**

### **SPOLEČNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ**

#### **Článek 10**

##### **Společná ustanovení**

(1) Před předložením návrhů na jmenování členů habilitační komise nebo komise pro řízení ke jmenování profesorem vědecké radě fakulty, respektive návrhu na jmenování oponentů habilitační komisi, si děkan, respektive předseda habilitační komise, vyžádá jejich souhlas.

(2) Rektor na úrovni UTB a děkani na úrovni fakult zajistí, aby nedošlo ke střetu zájmů jednotlivých orgánů, zejména rektora, prorektorů, děkana, členů habilitačních komisí v případě habilitačních řízení, členů komisí v případě řízení ke jmenování profesorem a oponentů habilitačních prací.

(3) Poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením a poplatek za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem podle čl. 5 a 10 se nevztahují na habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto řádu.

(4) Na habilitační řízení a na řízení ke jmenování profesorem se správní řád nevztahuje.

#### **Článek 11**

##### **Platnost a účinnost**

(1) Tento řád byl podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona schválen Akademickým senátem UTB dne 14. března 2017.

(2) Tento řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

(3) Tento řád nabývá účinnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

Ing. Alena Macháčková, CSc., v. r.  
předsedkyně Akademického senátu UTB

prof. Ing. Petr Sába, CSc., v. r.  
rektor UTB