



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**

# **Zpráva o hodnocení studijního programu/oboru – vyjádření člena RVH**

**Bakalářský studijní program**

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**

**11/2021**

**Fakulta: Fakulta logistiky a krizového řízení**

**Studijní program: Aplikovaná logistika**

**Garant studijního programu/oboru: Ing. Pavel Taraba, Ph.D.**

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

**Zpracovatel posudku: doc. RNDr. Ing. Zdeněk Úředníček, CSc.**

Oblast hodnocení studijního oboru/programu (dále jen „SO/SP“) <sup>1</sup>	Hodnotící stanovisko <sup>2</sup>
<b>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy - „Šetření zpětné vazby“</b> <i>.Hodnocení podle obecných kritérií. Skutečnost je daná krátkou dobou existence SP</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</b>  <i>SO/SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá jí do vzdělávací činnosti v rámci SO/SP.</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozdíl SP/SO“</b>  <i>Hodnocení podle obecných kritérií. Skutečnost je daná krátkou dobou existence SP</i>	Splňuje částečně.
<b>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/dizertačních prací“</b>  <i>Nelze hodnotit.</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</b>  <i>Vzhledem na přijímací řízení dané doloženou maturitou.</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a rádné ukončování studia“</b>  <i>SO/SP vykazuje klesající neúspěšnost ve studiu. Chybí opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</b>  <i>Nelze hodnotit.</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO“</b>  <i>Převažují odb. as. s Ph.D.</i>	Splňuje
<b>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP/SO“</b>  <i>Poněkud nucitelné rozdělení silných a slabých stránek.</i>	Splňuje částečně

**Celkové hodnocení SP/SO**

<sup>1</sup> Jednotlivé oblasti hodnocení SO/SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SO/SP.

<sup>2</sup> V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možnosti naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nesplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP/SO.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní obory uskutečňované na základě akreditace udělené MŠMT a bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

**Šetření zpětné vazby:**

SP běží teprve poprvé a nejsou žádní absolventi. Nejsem si jist, zda nahrazení hodnocení na základě praxe studentů je, hlavně pokud jde o zaměstnavatele, ekvivalentní.

**Mezinárodní rozměr SP/SO:**

I když je zřejmé, že profesně orientovaný SP trvající první 2 roky se bude v této oblasti teprve rozvíjet, zdá se mi vykazování obecné participace pedagogů i studentů SP Aplikovaná logistika na obecné konferenci o krizovém řízení málo.

**Neúspěšnost ve studiu a rádné ukončování studia.**

Domnívám se, že v tabulce **Míra studijní neúspěšnosti** mají být u „studijní neúspěšnost v 1. až 2. roce studia součet 1. a 2. roku“ čísla až v roce 20/21.

V části **Vyhodnocení míry neúspěšnosti ve studiu a míry rádného ukončování studia** ve zprávě chybí opatření.

**Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP/SO:**

Nízký podíl prof. a doc na přednáškách. Převažují odborní asistenti s titulem Ph.D. Pozitivem je (doufám) rozvíjející se účast odborníků z praxe.

**SWOT analýza SP/SO:**

Jako silnou stránkou je uvedena výuka odborníku z praxe. Jako slabou jejich nízké procento použití. Doporučuji přeformulovat v silných stránkách. Upřesnit v Rizicích, v čem jsou vnímána rizika změny interního rozdělování fin. prostředků.

**Doporučení pro rozvoj SO/SP:**

- a) Snažit se o navyšování podílu vyučujících s prof. nebo doc. titulem
- b) Přijat opatření pro zvýšení atraktivnosti zahraničních kontaktů včetně výjezdu studentů na zahraniční univerzity.
- c) V následných letech podrobně mapovat hodnocení SP zaměstnavateli s cílem nahrazení hodnocení studenty **jediným relevantním hodnocením** (zpětnou vazbou) a to **trhem práce**.

4.11. 2021

.....  
Datum.....  
Podpis oponenta studijního programu/oboru