

Připomínky členů kolegia rektora UTB ve Zlíně k věcným záměrům akreditace studijního programu

Název připomínkovaného materiálu (název studijního programu / fakulty): **BSP Sportovní management (FaME) – PF/KF, český jazyk**

Číslo	Podstata připomínky (umístění v materiálu – strana, sekce)	Zdůvodnění připomínky + případný návrh na úpravu	Zásadní připomínka (ANO/NE)	Autor připomínky	Vypořádání (*) (AKCEPTOVÁNO / NEAKCEPTOVÁNO + zdůvodnění)
1.	Široká nabídka povinně volitelných předmětů a nesystémové určení výše kreditů těchto předmětů	Zredukovat jejich počet s ohledem na reálnou možnost výběru při vlastní tvorbě rozvrhu.	ANO	Ing. Lubomír Beníček, Ph.D.	Výběr PVP máme stejný jako u všech ostatních BSP, tudíž redukce v tomto SP by nám nic nepřinesla, tzn. na FaME je standardem velký výběr PV
2.	Rozsah předmětů v kombinované formě	Výuka všech předmětů je realizována výhradně přednáškami, oproti prezenční formě, kde je významná realizace výuky formou seminářů a cvičení. Doporučení: zařadit do přímé výuky cvičení a semináře, přednášky ve větší míře realizovat distančním způsobem za dodržení min. počtu 80 hodin přímé výuky v souladu se standardy.	ANO	Ing. Lubomír Beníček, Ph.D.	Zařazení povinných seminářů a cvičení do KS je nereálné. Tím pádem pozbude KS své podstaty a do KS se nám nikdo nepřihlásí, pokud by výuky měla být povinná, ani ostatní SP nemají rozvrhovány semináře či cvičení.
3.	Rozsah přednášek v prezenční formě	Zvážit, zda je nutné u všech předmětů realizovat výuku formou přednášek a nepřevést ji na semináře. Sníží se počet karet přednášejících v akreditačním spise, kteří nemají adekvátní tvůrčí činnost v dané oblasti.	ANO	Ing. Lubomír Beníček, Ph.D.	I kdybychom měli předměty, které budou jen semináře nebo cvičení, i takový předmět musí mít garanta s adekvátní publikační a odbornou činností.
4.	Sjednotit používání seminářů a cvičení ve smyslu přiřazení k jednotlivým předmětům.	Např. některé cizí jazyky realizovány jako semináře jiné jako cvičení. (Např. cvičení brát jako výuku s využitím další infrastruktury jako je tělesná výchova, práce s PC či laboratorní práce; zatímco seminář je výuka v učebně bez další nutné infrastruktury).	NE	Ing. Lubomír Beníček, Ph.D.	Všechny cizí jazyky byly opraveny na semináře.
5.	Odborné dovednosti absolventa: <ul style="list-style-type: none"> je schopen demonstrovat dovednosti a činnosti v základních sportech a 	Absolvent by měl získat odborné dovednosti v podstatě trenéra. Absolvováním kterých	NE	Ing. Alena Macháčková, CSc.	Cílem programu právě není vychovat trenéry. Třetí odrážka byla upravena

	<p>pohybových aktivitách;</p> <ul style="list-style-type: none"> • dokáže rozumět odborným pojmům z tělesné kultury; • dokáže plánovat, realizovat a hodnotit učební, tréninkové a kondiční programy a činnosti, a to s ohledem na možnosti a limity cílových skupin osob; • umí průběžně hodnotit úspěšnost a výkonnost svěřených subjektů ve sportovních a pohybových činnostech. 	předmětů studijního plánu tyto dovednosti získá?			<p>na</p> <ul style="list-style-type: none"> • dokáže naplánovat a kombinovat učební, tréninkové a kondiční programy s činností klubů s ohledem na možnosti a limity cílových skupin osob;
6.	Podmínky přijetí ke studiu: Podmínky pro přijetí jsou upraveny vnitřní normou fakulty.	Budou u přijetí do kombinované formy studia jiné podmínky než u prezenční formy? Např. praxe v oboru, sportovní reprezentace, trenér apod.?	NE	Ing. Alena Macháčková, CSc.	U komb. formy studia v případě praxe bude nutné doložit praxi v dané oblasti, pracovní smlouvou. V opačném případě bude nutné praxi splnit jako v denní formě.
7.	B-IIa – Studijní plány str. 4 a 9	Studijní předmět „Informační technologie“ garantuje Dr. Macurová. Dle mého názoru by měl předmět garantovat zaměstnanec FAI, když máme na univerzitě „informatickou“ fakultu.	ANO	doc. Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D.	Dle dohody s děkanem doc. Vojtěškem, bude navržen na garanci za FAI p. Ing. Karel Perůtka, Ph.D. (FAI).
8.	B-IIa – Studijní plány str. 4 a 9	U studijního předmětu „Sport a jeho institucionální uchopení“ jsou jako vyučující s 10% podílem uvedeni pan radní Ing. Jaroš a pan primátor SMZ Ing. et Ing. Korec. Obě funkce jsou velmi časově náročné (Ing. Jaroš je člen rady Zlínského kraje a člen Rady statutárního města Zlín, Ing. Et Ing. Jiří Korec je primátor statutárního města Zlín) a nejsem si jist, zda pánové budou moci z časových důvodů realizovat výuku.	NE	doc. Ing. Jiří Vojtěšek, Ph.D.	Oba přednášející s jednou přednáškou za semestr souhlasí. Vše bude naplánováno dopředu.

(*) Vyplní děkan(ka) předkládající připomínkový materiál.