

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2023_FHS_Učitelství pro 1. stupeň ZŠ_MSP_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Magisterský, akademicky zaměřený, prezenční forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 27.2.2023

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Studijní program je v souladu s Plánem realizace SZ UTB ve Zlíně na období 21+ pro rok 2023, strategickým cílem 1.2 Inovace studijních programů, kde je v části SP FHS taxativně uveden.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Vzhledem ke specifickému zaměření FHS studijní program přímo v plném rozsahu nekoliduje se žádným jiným studijním programem UTB, určitá návaznost se projevuje na NMSP FaI Učitelství informatiky pro základní a střední školy, na němž FHS pedagogickými disciplínami participuje.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V prvních dvou letech jsou součástí studijního programu předměty Anglický jazyk 1,2, Anglický jazyk v primárním vzdělávání, ve třetím roku předměty Didaktika anglického jazyka 1,2 v posledním ročníku Vybraná témata z didaktiky jazyků. U většiny předmětů jsou zařazeny v základní nebo doporučené literatuře zahraniční zdroje.		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Ve studijním programu jsou zařazeny předměty Finanční management a tvorba projektů v ZŠ, Školní management a Základy podnikatelství ve školství		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Ve studijním programu jsou zařazeny předměty Digitální gramotnost, Didaktika informatiky a povinně volitelný předmět SW prostředky v primárním vzdělávání		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také ze strategických dokumentů UTB (Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/strategicky-zamer/>)

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Odborné znalosti, dovednosti a obecné způsobilosti jsou v souladu s požadavky pro oblast vzdělávání Učitelství, jsou blíže specifikovány v kartách jednotlivých předmětů B-III. V souladu s požadavky standardů studijních programů UTB je porovnán SP se zahraničním studijním programem.		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V prvních dvou letech jsou součástí studijního programu předměty Anglický jazyk 1,2 a Anglický jazyk v primárním vzdělávání, ve třetím roku předměty Didaktika anglického jazyka 1,2 v posledním ročníku Vybraná témata z didaktiky jazyků. U většiny předmětů jsou zařazeny v základní nebo doporučené literatuře zahraniční zdroje.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Uplatnění je v souladu s oblastí vzdělávání Učitelství a s požadavky standardů studijních programů UTB podloženo analýzou uplatnitelnosti jako součástí akreditačního materiálu.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: V souladu s rámcovými požadavky MŠMT na regulované povolání Učitel je studijní program navržen jako magisterský pětiletý program.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Cíle studia a jeho obsah odpovídají rámcovým požadavkům MŠMT na regulované povolání Učitel.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura předmětů, jejich rozsah a charakteristika odpovídají rámcovým požadavkům MŠMT na regulované povolání Učitel.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ANO	

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

**Slovní hodnocení oponenta:**

Obsah předmětů , metody výuky , zajištění praktické výuky a její hodnocení , obsah státních zkoušek a témata kvalifikačních prací odpovídají rámcovým požadavkům MŠMT na regulované povolání Učitel a vytvářejí logický rámec. Doporučuji jen u všech součástí SZZ prověřit vazbu na všechny stanovené předměty charakteru ZT a PZ se studijního plánu.

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Garantka studijního programu doc. PhDr. Marcela Janíková, Ph.D. splňuje podmínky zákona a Standardů SP UTB. Má na UTB úvazek 100 % a její ostatní úvazky na MU v Brně nepřevyšují 50%. Garantuje 8 předmětů tohoto studijního programu, včetně požadovaných garancí za diplomové semináře. V ostatních studijních programech FHS garantuje dalších 8 předmětů, celkový počet je mírně nad hranicí 15 předmětů stanovených ve Standardech SP UTB. Přihlížím ale k tomu, že 6 z těchto předmětů je v současném nahrazovaném programu. Habilitovala se sice v oboru Kinantropologie, ale magisterské, rigorozní i Ph.D. studium absolvovala v pedagogických oborech. Její dosavadní publikační činnost byla orientována na vzdělávací aktivity v oblasti tělesné výchovy na základních školách. Je zapojena do řešení 1 externího (TAČR) a 1 interního výzkumného projektu (RVO). Splňuje podmínky zahraničního působení..		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Na výuce ve studijním programu se podílí celkem 38 pracovníků, z toho 32 UTB (3 prof s úvazkem 0,5, 6 doc z toho 3 s úvazkem 0,5, 20 OA Ph.D, 3 asistenti), 6 externistů (5 odborníků z praxe). Kvalifikační struktura odpovídá pro předměty ZT a PZ požadavkům standardů díky výpomoci 3 prof. a 3 doc. s úvazkem 0,5. Daří se zvyšovat podíl OA o absolventy vlastního DSP Pedagogika.		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	Částečně	
	Slovní hodnocení oponenta: Při odpovídající kvalifikační struktuře je vysoký počet 21 osob se smluvním zajištěním pracovního poměru v horizontu do 2 let. Bude potřeba věnovat pozornost jejich udržení po dobu prodloužení platnosti akreditace a tuto skutečnost v sebehodnotící zprávě více zdůraznit. Zejména odůvodnit garantování některých předmětů ZT pracovníky s úvazkem 0,5.		
C ₄	V případě akademicky zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Všichni akademičtí pracovníci vykazují na kartách C-I tvůrčí výstupy související s pedagogickými obory a zajišťovanými předměty. Většina je zapojena do řešení interních nebo externích projektů souvisejících s oblastí vzdělávání Učitelství.		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Na výuce ve studijním programu se podílí celkem 38 pracovníků, z toho 32 UTB (3 prof s úvazkem 0,5, 6 doc z toho 3 s úvazkem 0,5, 20 OA Ph.D, 3 Asistenti), 6 externistů (5 odborníků z praxe) . Kvalifikační struktura odpovídá pro předměty ZT požadavkům standardů díky výpomoci 3 prof. a 3 doc. s úvazkem 0,5. Daří se zvyšovat podíl OA o absolventy vlastního DSP Pedagogika .		

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: FHS má v novém vzdělávacím komplexu U 18 vytvořenou potřebnou infrastrukturu ,		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	Částečně	
	Slovní hodnocení oponenta: Knihovna UTB disponuje dostatečnými informačními zdroji pro zajištění SP. Pro kombinovanou a distanční formu výuky předmětů jsou vytvořeny studijní opory zpřístupněné na portálu zajišťujícího ústavu a v systému Moodle. Podle namátkové kontroly ale některé z nich nevyhovují požadavkům NAÚ na distanční pomůcky (Průvodce studiem, Cíle studia, Klíčová slova, Kontrolní otázky)		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ANO	
	Slovní hodnocení oponenta: Finanční zajištění je v rámci prostředků UTB z kapitol státního rozpočtu pro VŠ.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Předkládaný studijní program naplňuje ve většině kritérií požadavky standardů. Při finalizaci materiálu pro předložení k projednání na RVH a následně na NAÚ doporučuji zaměřit se na eliminaci některých formálních nedostatků

- Na kartě B-I opravit oblast vzdělávání na Učitelství (100%) a část Pravidla a podmínky pro tvorbu studijních plánů rozšířit o zmínku o předmětech ZT a PZ
- U karty B-II Součást SZZ a jejich obsah prověřit, zda jsou zde u součástí SZZ včetně oborových didaktik uvedeny odkazy na všechny předměty uvedené ve studijním plánu jako ZT a PZ (doporučení v metodických pokynech NAÚ)
- U karet B-III prověřit aktuálnost a dostupnost některých titulů vzniklých před rokem 2000 , sjednotit přístup k prerekvizitám a předpokladům u navazujících předmětů, zkontrolovat odkazy na všechny vytvořené vlastní studijní opory
- Kartu C-I souhrnný přehled aktualizovat podle metodických pokynů NAÚ o zajišťování předmětů ZT a PZ
- U karet C-II akademických pracovníků zkontrolovat soulad celkového počtu předmětů s podmínkou Standardů SP UTB, maximum 15 předmětů, duplicity v případě ukončovaných SP zdůvodnit v sebehodnotící zprávě, stejně jako garantování předmětů ZT a PZ pracovníky s úvazkem 0,5

Zkontrolovat Sebehodnotící zprávu v následujících částech

- Ve standardu 1.5 aktualizovat SR 13/2022
- Ve standardu 1.6 aktualizovat SR 8/2022
- Ve standardu 1.8 doplnit odvolávku na provedenou analýzu uplatnitelnosti, která je přílohou akreditačního materiálu na str. 312-317
- Ve standardu 1.14 aktualizovat SR 16/2021
- Ve standardu 2.1 doplnit soulad s Plánem realizace SZ 2021+ UTB ve Zlíně pro rok 2023, kde je akreditace SP taxativně uvedena v programech FHS
- Ve standardu 2.8 aktualizovat poslední verzi SaZŘ UTB z 4.2.2021
- Ve standardu 5.1 aktualizovat SR 8/2022
- Ve standardu 6.4, 6.9-6.10 odůvodnit garanci předmětů ZT pracovníky s úvazkem 0,5 (Požadavek bodu 6.4 Metodického materiálu NAÚ pro posuzování žádostí.)

Doporučuji při finalizaci předkládaného materiálu pro další jednání RVH provést uvedené úpravy a po nich materiál schválit a postoupit NAÚ



Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP **postoupit** Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

V..... dne

Podpis oponenta