

## Připomínky členů kolegia rektora UTB ve Zlíně k věcnému záměru akreditace studijního programu

Název připomínkovaného materiálu (název studijního programu / fakulty): **BSP Gastronomie a výživa (FT)**

Další informace ke studijnímu programu: **profesně zaměřený, prezenční forma studia, český jazyk, OV: Potravinářství 100 % (vnitřní akreditace)**

Číslo	Podstata připomínky (umístění v materiálu – strana, sekce)	Zdůvodnění připomínky + případný návrh na úpravu	Zásadní připomínka (ANO/NE)	Autor připomínky	Vypořádání (*) (AKCEPTOVÁNO / NEAKCEPTOVÁNO + zdůvodnění)
1.	Součásti SZZ a jejich obsah (str. 7) Povinně volitelné předměty (v <i>abecedním pořadí</i> ):	Nadbytečná závorka (v abecedním pořadí).	NE	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Závorka s textem „(v abecedním pořadí)“ byla odmazána.
2.	B-III Mikrobiologie v gastronomii.	U písemného testu chybí uvedené min. % pro splnění (sjednotit ve všech kartách).	ANO	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Informace v uvedené kartě B-III byla doplněna, stejně tak byly údaje (min. % úspěšnosti pro splnění písemných testů + min. % docházky/účasti ve výuce) zkontrolovány a příp. doplněny v ostatních kartách B-III.
3.	Zdroje v rámci studijní literatury (karty B-III).	Zdroje seřadit v abecedním pořadí - autory (u karet, kde není); Ověřit, příp. doplnit vydavatele/místa vydání publikací u všech karet B-III; chybí např. u: Seminář z biologie, Zbožiznalství potravin, Epidemiologie a bezpečnost potravin, Technologie v gastronomii I, Základy cukrářství, Technologie zařízení ve strav. službách, Udržitelnost v gastronomii, Principy prodloužení trvanlivosti, Technologie v gastronomii II, Regionální a světová gastronomie;	ANO	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Komentář: Při přípravě akreditačního spisu, karet B-III, bylo respektováno pořadí zdrojů studijní literatury zaslané garanty studijních předmětů, primárně ve významu důležitosti pro výuku/studium předmětu. Na základě připomínky bylo pořadí zdrojů v kartách B-III upraveno dle abecedy, s výjimkou předmětů Seminář k odborné praxi III, Seminář k BP, Odborná praxe III a příprava BP, kde jsou uváděné zdroje, ve většině obecného charakteru, tj. bez udání autora (např. předpisy a šablony UTB pro vypracování BP, odkaz na Knihovnu UTB apod.), ponechány v pořadí od stěžejních po doplňkové.  Ve věci vydavatele/místa vydání – informace byly doplněny.

		Seminář k BC práci, Výroba potravin z rostlinných surovin, Wellness gastronomie, Výroba potravin z živočišných surovin, Angličtina Ia, Angličtina Ib; BIII Angličtina příprava na zkoušky Cambridge + totéž IIa, IIb, Cambridge II, totéž u kurzů III a IV; Projektový management.			
4.	B-III Technika obsluhy a služeb test, splnění na 65 %. Povinná 80% účast na cvičeních.	U % splnění testu doplnit „min.“  U % laboratorních cvičení doplnit „min.“	ANO	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Uvedené textace byly doplněny.
5.	B-III Odborná praxe I; Odborná praxe II; Odborná praxe III.	U praxe se nevyžaduje % účast na praxi?	NE	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Informace o % účasti na praxi byly u karet B-III předmětů Odborná praxe I, Odborná praxe II a Odborná praxe III doplněny.
6.	B-III Základy cukrářství povinná 100%.	Lze vyžadovat povinnou 100% docházku na cvičeních? (některé fakulty mají v Pravidlech docházku na seminářích/cvičeních min. 80 %; FT toto nemá podobně nastaveno? (totéž např. Technologie v gastronomii II); u dalších předmětů docházka na cvičeních/seminářích kolísá mezi min. 80 – 90 % či 100 %; na FT není sjednoceno?	NE	Prorektorka pro pedagogickou činnost	Komentář: Stanovení výše % povinné docházky je ponecháno v kompetenci garanta předmětu. Při požadavku 100% účasti, který zpravidla vyplývá z potřeby absolvování všech předepsaných úkolů (např. laboratorních cvičení), je případná absence studenta řešena po dohodě individuálním přístupem (možnost náhrady v jiném termínu nebo vypracováním alternativního úkolu).
7.	B-III Gastroturismus, Ověření studijních Výsledků.	Doplnit min. před % u účasti na seminářích a u splnění testu.	ANO	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Uvedené textace byly doplněny.
8.	B-III Principy prodloužení trvanlivosti. splnění 80% účasti na	Doplnit „min.“ 80 %.	ANO	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Uvedená textace byla doplněna.

	seminářích.				
9.	B-III Hotelový a restaurační provoz	U % účasti na seminářích + % testu doplnit „min.“	ANO	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Uvedené textace byly doplněny.
10.	B-III Legislativa v potravinářství Povinná účast na seminářích (80% docházka).	Doplnit „min.“ 80 %.	ANO	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Uvedená textace byla doplněna.
11.	B-III Výroba potravin z rostlinných surovin Zápočet: účast na seminářích a cvičeníh,	Doplnit min. % účast na seminářích a cvičeníh.	ANO	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Informace byly doplněny.
12.	B-III Společenský styl a diplomatický protokol. Písemná forma – test, splnění na 65 %. Povinná 80% účast na seminářích.	Před % v obou případech uvést „min.“.	ANO	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Uvedené textace byly doplněny.
13.	B-III Wellness gastronomie Povinná 80% docházka na seminářích	Doplnit „min.“ 80 %.	ANO	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Uvedená textace byla doplněna.
14.	B-III Nutraceutika ve výživě. splnění 80% účasti na seminářích.	Doplnit „min.“ před 80 %.	ANO	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Uvedená textace byla doplněna.
15.	B-III Bilanční výpočty Docházka: 80% účast na seminářích.	Před % doplnit „min.“.	ANO	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Uvedená textace byla doplněna.
16.	B-IV Údaje o odborné praxi, tabulka Rozsah 12,5 týdnů	V B-IV délka praxe pevně stanovena na 12, 5 týdne, dle formulace na str. 7 by šlo praxi	NE	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Komentář: Informace k požadované délce odborné praxe byly sjednoceny.

	Další studijní povinnosti str. 7: absolvování odborné praxe v minimálním rozsahu 12 týdnů.	absolvovat teoreticky i jen 12-týdenní.			
17.	Personální zabezpečení str. 61.	<p>V přehledu jsou uvedeni pouze AP uvedení v tabulkách B-III; kdo bude vyučovat semináře, pokud mají předměty např. přednášky i semináře? (nevyplyvá ani ze Studijních plánů, ani z Personálního zabezpečení) Např. v B-III Principy prodloužení trvanlivosti pokrmů – vyučující je uveden pouze jako přenášející, není uvedeno, že povede i semináře (pokud povede), viz</p> <p>Zapojení garanta do 100% výuky předmětu p</p> <p>Vyučující doc. Ing. Daniela Sumczynski, Ph.D. (100% p)</p> <p>Podobně je to i u jiných předmětů s P a S, případě L – doplnit u AP v předmětech, že vedou i semináře/kdo vede semináře, cvičení?</p>	ANO	Prorektorka pro pedagogickou činnost	<p>NEAKCEPTOVÁNO.</p> <p>Komentář: Při přípravě akreditačního spisu bylo postupováno v souladu s metodickým materiálem NAÚ – Metodické materiály pro přípravu a hodnocení žádostí o akreditaci studijního programu – Metodická pomůcka k údajům požadovaným v přílohách A až D, viz <a href="https://www.nauvs.cz/attachments/article/71/RNAU-schvaleno-2022-203-2-SP-informace%20k%20pril%20A-D.pdf">https://www.nauvs.cz/attachments/article/71/RNAU-schvaleno-2022-203-2-SP-informace%20k%20pril%20A-D.pdf</a> (dále „Pokyny NAÚ“).</p> <p>V rámci spisu jsou uváděni garanti jednotlivých předmětů ve shodě s kartou B-IIa, ze které se dále vychází pro karty B-III a C-I doplněné Přehledem vyučujících (tj. informace o vyučujících jsou ve shodě napříč formuláři B-IIa, B-III a C-I vč. Přehledu vyučujících) – viz jak je vyžadováno v Pokynech NAÚ, str. 14.</p> <p>Při přípravě karty B-IIa se pak jedná o následující postup uvádění vyučujících garantujících výuku jednotlivých předmětů, který odráží pravidla stanovená v Pokynech NAÚ, viz str. 9:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pokud studijní předmět zahrnuje přednášky, uvedou se všichni přednášející s označením „přednášející“ s procentuálně nebo jinak vyjádřeným podílem jednotlivých přednášejících na výuce vždy v závorce za jménem.</li> <li>• Pokud studijní předmět nezahrnuje přednášky, uvedou se v případě seminářů všichni vyučující a v případě praktické výuky (laboratoře, ateliéry apod.) hlavní vyučující s procentuálně nebo jinak vyjádřeným podílem jednotlivých vyučujících na výuce vždy v závorce za jménem. Vyučující se nemusí uvádět u předmětů, které mají pro zaměření studijního programu pouze doplňující charakter (zejména tělesná výchova, cizí jazyky v nefilologických studijních programech apod.)</li> <li>• Pokud studijní předmět, který nezahrnuje přednášky, zajišťují studenti doktorského studia, uvede se pouze garant předmětu a skutečnost, že předmět zajišťují studenti doktorského studia bez konkrétních jmen těchto vyučujících.</li> </ul> <p>Tento přístup je při přípravě akreditačních spisů na FT dlouhodobě zaveden a v rámci akreditací postupujících na NAÚ akceptován.</p>

18.	Personální zabezpečení str. 61. Prohlašujeme, že u pracovníků, jejichž pracovní smlouva je aktuálně sjednána na dobu určitou jsme připraveni pracovní smlouvy prodloužit tak, aby po dobu platnosti akreditace bylo zajištěno odpovídající personální zabezpečení studijního programu i po skončení platnosti současných smluv.	V tabulce s přehledem vyučujících je uveden pouze 1 pracovník s PP na dobu určitou (8/2025) – přeformulovat odstaveček? Další budou mít DDP bud. (nebudou mít pracovní smlouvy); jinak mají pracovníci uvedení v personálním zabezpečení PP na N.	NE	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Uvedená textace byla převedena do jednotného čísla a byla doplněna o informaci k zajištění pracovních vztahů typu „DPP bud.“ (v souladu s Pokyny NAÚ, str. 15).
19.	C-I Anna Adámková. Údaje o odborném působení od absolvování VŠ.	Uvedeno pouze působení na UTB od 2017; v názvu položky je uvedeno – „od absolvování VŠ“ – doplnit, viz Metodika NAU, Údaje o odborném působení od absolvování VŠ: Údaje o odborném působení <i>za posledních 20 let</i> (uvádí se jednotlivá působení v min. délce trvání 1/2 roku), a to název zaměstnavatele, zastávaná pozice, rok počátku působení a rok konce působení u tohoto zaměstnavatele a typ pracovní-právního vztahu (pp./jiný).  Toto se týká se i některých dalších karet C-I; v některých kartách je uvedena pouze UTB (poslední zaměstnání), dle metodiky by měla být uvedena i předchozí zaměstnání.	ANO	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Komentář: Formuláře C-I akreditačního spisu jsou připraveny v souladu s uvedenou připomínkou a Pokyny NAÚ – položka „Údaje o odborném působení od absolvování VŠ“ je zahajována okamžikem dosažení nejvyššího VŠ vzdělání (což je mmj. v synergii s údaji v přechodí položce „Údaje o vzdělání na VŠ“ a v souladu s Pokyny NAÚ k jejímu vyplnění, kdy je vyžadována informace k „nejvyššímu dosaženému vzdělání na VŠ“, který představuje doktorský stupeň vzdělání.  doc. Ing. et Ing. Anna Adámková, Ph.D. dokončila doktorské studium na ČZU Praha v roce 2017 a následně bezprostředně navazuje (od r. 2017) její pracovní poměr na UTB Zlín, proto je uvedený údaj „2017 – dosud“ v souladu s jejím přehledem zaměstnání.  U ostatních karet C-I je postupováno obdobným způsobem, vč. požadavku na uvádění údajů za „posledních 20 let“ (tj. „starší“ pracovní pozice ve formulářích uváděny nejsou). V případech, že je uváděna pouze pozice na UTB, jedná se o prvního a zároveň současného zaměstnavatele, kdy pracovní poměr plynule navazuje na ukončení VŠ vzdělání získáním doktorského titulu –

					viz např. C-I Adámková, Buňková, Gál, Míšková, Mlček, Pachlová, Sumczynski). U dalších garantů, kteří absolvovali doktorské studium až v průběhu zaměstnání, je přehled „dřívějších“ pracovních pozic uveden (viz např. C-I Bučková, Burešová, Lazárková, Mrázková, Mrkvičková, Ondrášová, Orsavová, Pátíková, Polášek, Ponížil, Prucková, Škrovánková, Velichová). Obdobně je také podrobný přehled pracovních pozic uveden v kartách zapojených odborníků z praxe (C-I Ocknecht, Popp, Sedlář).
20.	C-I Martina Bučková. Údaje o odborném působení od absolvování VŠ.	Působení uvést od nejnovějšího po nejstarší (totéž i u dalších karet C-I, pokud bude); obecně se postupuje vždy od nejnovějšího po nejstarší.	NE	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Uvádění řazení pracovních pozic bylo upraveno (viz karty C-I Bučková, Burešová, Gál, Havelková, Mrkvičková, Ocknecht, Polášek, Popp, Sedlář, Škrovánková, Velichová).
21.	C-I prof. Mlček. Údaje o odborném působení od absolvování VŠ. 2008 – dosud: UTB Zlín, FT  + další podobné karty.	Viz položka 19 výše. Metodika NAU - Údaje o odborném působení od absolvování VŠ: Údaje o odborném působení <i>za posledních 20 let</i> (uvádí se jednotlivá působení v min. délce trvání 1/2 roku), a to název zaměstnavatele, zastávaná pozice, rok počátku působení a rok konce působení u tohoto zaměstnavatele a typ pracovně-právního vztahu (pp./jiný).	ANO	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Komentář: Analogická situace jako u doc. Adámkové (viz komentář k bodu 19); prof. Mlček dosáhl nejvyššího vzdělání na VŠ v roce 2008 (MENDELU Brno) a bezprostředně navazuje (od r. 2008) jeho pracovní poměr na UTB Zlín, proto je uvedený údaj „2008 – dosud“ v souladu s jeho přehledem zaměstnání. Ostatní podobné karty – obdobně (také viz komentář k bodu 19).
22.	Str. 109 Kromě on-line verze najdete Turnitin Feedback Studio také jako plugin ve studijním prostředí Moodle32...	Moodle (překlep).	NE	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Překlep u textace byl opraven.
23.	Standard 2.1 (dále jen „Strategický záměr UTB“)34 a jeho součástí, kterou je...	Součástí (překlep).	NE	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Překlep u textace byl opraven.

24.	<p>Standard 3.1-3.4, str. 117.</p> <p>Doba mimořádných událostí a s tím související dočasný přechod na distanční a vzdálenou výuku vede k volbě moderních personalizovaných výukových metod přes internet. ....</p> <p>Využívána je aplikace Microsoft Teams umožňující diverzitu připojení zohledňující mobilní a desktopová řešení studentů. Studijní skupiny jsou v jednotlivých předmětech oddělenými týmy v rámci aplikace <b>Microsoft Teams</b> umožňující spolupracovat pod vedením vyučujícího na výuce.</p> <p><b>Vedle skupinových projektů</b> je v rámci aplikace umožněn kontakt s vyučujícím, <b>předměty sdílí výukové opory, internetové zdroje, instruktážní videa, řeší testy, kvízy, odevzdávání seminárních prací</b> a uskutečňují se živé přednáškové přenosy včetně přednášek odborníků z praxe. Taktéž požadavky studentů se specifickými vzdělávacími potřebami při distanční výuce jsou reflektovány a aplikace Microsoft Teams jim umožňuje vyhovět.</p>	<p>Nástrojem využívaným ve výuce pro ukládání studijních materiálů, zasílání úkolů studenty, podkladům k přednáškám, digitalizaci výuky obecně bude do budoucna ve všech formách výuky v rámci všech součástí UTB výlučně Moodle (viz Digitalizace UTB, strategické dokumenty UTB, projekt NPO) využívaný již v současnosti pro výukové účely na součástech UTB. Za tímto účelem byl již dříve koncipován v současnosti se řeší rozsáhlý projekt NPO ADAPT UTB, v jehož rámci se řeší aktivity, jejichž implementace se předpokládá na všech součástech UTB (za tímto účelem se aktivity realizují) po ukončení projektu (tj. již uskutečněný upgrade na verzi Moodle 4.0, manuál na Moodle 4.0 pro studenty, vytvoření metodiky pro tvorbu vzorových smíšených a distančních forem výuky, se zaměřením na Moodle 4.0, workshop Moodle pro pokročilé, další workshopy se plánují, apod.).</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému, záměrům UTB ohledně digitalizace UTB by neměl být v akreditačním spise, který předpokládá akreditaci</p>	ANO	Prorektorka pro pedagogickou činnost	<p>AKCEPTOVÁNO.</p> <p>Komentář: Textace standardu byla upravena.</p>
-----	--	--	-----	--------------------------------------	---

		<p>na 10 let navržen jako hlavní a jediný komunikační a výukový nástroj MS Teams.</p> <p>Příslušné pasáže by bylo vhodné upravit a přizpůsobit tak, aby výukovým nástrojem byl Moodle.</p> <p>Využití MS Teams se nepředpokládá jako komunikačního nástroje pouze v případě mimořádných opatření, ale také jako komunikačního nástroje mimo mimořádná opatření, ale pouze pro konzultace se studenty, konzultace „F2F“...</p> <p>V tomto smyslu by se mělo znění příslušné pasáže upravit.</p> <p>Všechno toto, o čem se v odstavě píše, by se nemělo týkat jen „Doby mimořádných událostí a s tím souvisejícího dočasného přechodu na distanční a vzdálenou výuku, který vede k volbě moderních personalizovaných výukových metod přes internet“, jak je uvedeno ve spise, ale digitalizace výuky, využití prostředí Moodle se bude týkat výuky i za řádných, každodenních podmínek. Např. I využití MS Teams pro konzultační činnost F2F v rámci výuky.</p>			
25.	Standard 3-1-3.4 Způsoby výuky jsou zejména přednášky,	Exkurze nejsou uvedeny ve studijních plánech jako způsob	NE	Prorektorka pro pedagogickou	AKCEPTOVÁNO. Uvedená textace byla upravena.



	semináře, laboratorní cvičení a exkurze.	výuky (slovo „exkurze“ se ve spise vyskytuje pouze jednou, zde, v tomto standardu); Neuvádět „exkurze“ jako způsob výuky na stejné úrovni jako přednášky, semináře, laboratorní cvičení. V případě exkurzí jde, předpokládám, o akce návštěvy externích odborných pracovišť mimo univerzitu.		činnost	
26.	Příloha 1 Ekonomická náročnost, str. 126 – základ pro výpočet je předpokládaný počet studentů 12, 1 studijní skupina.	Dle části Předpokládaný počet uchazečů (str. 4) se předpokládá přijetí přibližně 50 studentů do prvního ročníku, nebude reálný počet studentů vyšší než 12? (náročnost se uvádí pro 12 studentů, 1 studijní skupinu); 1. ročník ZS vs. LS – rozdíl cca 230 tisíc?	NE	Prorektorka pro pedagogickou činnost	AKCEPTOVÁNO. Ano předpokládáme vyšší než 12 studentů. Počet 50 studentů odhadujeme podle dosavadních přihlášek do specializace Gastronomické technologie.
27.	A-I Při finalizaci materiálů pro předložení RVH prověřit funkčnost odkazů na elektronickou formu žádosti a smlouvy o spolupráci.	Soulad s metodickými pokyny NAÚ.	NE	FaME	AKCEPTOVÁNO. Soubory akreditačního spisu vč. příloh byly uloženy na uváděné odkazy a jejich funkčnost byla ověřena.
28.	B-I V části Pravidla a podmínky pro tvorbu SP doplnit zmínku o předmětech ZT a PZ.	Soulad s metodickými pokyny NAÚ.	NE	FaME	AKCEPTOVÁNO. Informace byla doplněna.
29.	B-I Zvážit v části Profil absolventa uvádění samostatnosti v řídicích, rozhodovacích a kontrolních procesech a uvádění odborných	Uvedené kompetence nemají oporu v předmětech studijního plánu v části B-IIa a odpovídajících kartách předmětů B-III. Doporučujeme je vypustit nebo	ANO	FaME	AKCEPTOVÁNO. Uvedené textace „Odborných znalostí“ a „Odborných dovedností“ byly vypuštěny a nahrazeny. Textace u „Profilu absolventa“ byla přeformulována.

	znalostí a dovedností z konceptů a metod z oblasti ekonomiky, managementu a marketingu potravin a pokrmů.	zakomponovat tyto kompetence do některého z vhodných zařazených předmětů (např. Hotelový a restaurační provoz), případně nově zařazeného předmětu Základy podnikatelství.			
30.	B-IIa Prověřit u předmětů SZZ vazbu na předměty specifikované jako ZT a PZ.	Soulad s metodickými pokyny NAÚ.	NE	FaME	AKCEPTOVÁNO. Komentář: Bylo prověřeno.
31.	C-I Garanta SP doplnit garanci za SP	Soulad s metodickými pokyny NAÚ.	NE	FaME	AKCEPTOVÁNO. Komentář: U doc. Adámkové se jedná se o první (jedinou) garanci SP, což je v kartě C-I již uvedeno – viz položka „Údaje o odborném působení od absolvování VŠ“:
32.	E Sebehodnotící zpráva, standardy 2.4 a 2.7 zvážit úpravu kompetencí v oblasti ekonomiky, managementu a marketingu, v závislosti na bod 3. připomínek	Uvedené kompetence nemají oporu v předmětech studijního plánu v části B-IIa a odpovídajících kartách předmětů B-III.	ANO	FaME	AKCEPTOVÁNO. V souladu s předchozím bodem 29. byla upravena textace týkající se „Profilu absolventa“.

(\*) Vyplní děkan(ka) předkládající připomínkový materiál.