



## OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB  
ve Zlíně<sup>1</sup>

### Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2023\_FHS\_Zdravotnické záchranářství\_BSP\_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Zdravotnické záchranářství

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bakalářský, profesně zaměřený, prezenční forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

[REDACTED]

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

[REDACTED]  
[REDACTED]

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či  
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

[REDACTED]

---

<sup>1</sup> Pracovní verze ze dne 06-09-2017



## Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

### Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum:

Podpis oponenta: \_\_\_\_\_



## Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

## Část 4. Hodnocení studijního programu

### Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB<sup>2</sup>

Dílní kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A <sub>1</sub>	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.		
A <sub>2</sub>	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP nekoliduje obsahově se SP akreditovanými na jiných součástech a vede k přípravě konkrétní zdravotnické profese.		
A <sub>3</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP zahrnuje 1 semestrální povinný předmět v jazyce anglickém Patient assessment in the pre-hospital care, zakončený klasifikovaným zápočtem a 2 semestrální povinně volitelný předmět Odborná konverzace v anglickém jazyce I. a II., zakončený zápočtem.		
A <sub>4</sub>	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP zahrnuje 1 semestrální předmět Základy zdravotnického managementu, zakončený zkouškou a také volitelný předmět Základy podnikatelství, zakončený zápočtem.		
A <sub>5</sub>	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP zahrnuje 1 semestrální předmět Informatika ve zdravotnictví, zakončený zápočtem.		

<sup>2</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017) a také z Dlouhodobého záměru UTB na léta 2016-2020 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/file/51788/>) a z Plánu Realizace strategického záměru UTB na rok 2017 a 2018 (Dostupné z: <http://www.utb.cz/o-univerzite/dlouhodoby-zamer>).

## Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia<sup>3</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B <sub>1</sub>	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP Zdravotnické záchranářství v prezenční formě studia vychází z národní legislativy a odborných předpisů, chybí však přímá vazba v celém rozsahu textu, že je koncipován v souladu s Věstníkem MZ ČR 2019, částka 3.		
B <sub>2</sub>	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP obsahuje v rámci povinně volitelných předmětů odbornou konverzaci ve zvoleném jazyce. Od uchazečů je požadována vstupní úroveň znalosti jazyka B1 a absolventi by pak měli disponovat výstupní úrovní B2.		
B <sub>3</sub>	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP má konkretizováno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.		
B <sub>4</sub>	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP Zdravotnické záchranářství v prezenční formě studia má standardní dobu studia 3 roky (6 semestrů). SP je koncipován v souladu se zásadami kreditního systému UTB ve Zlíně, Diploma Supplement a ECTS label. Celkový počet kreditů za tři roky je 180.		
B <sub>5</sub>	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.		
B <sub>6</sub>	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.		
B <sub>7</sub>	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	Ano	
	Slovní hodnocení oponenta:		

<sup>3</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).



	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.
--	--

## Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu<sup>4</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C <sub>1</sub>	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	Ano	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> U garance SP PhDr. Davidem Peřanem, Ph.D., LL.M., FERC je deklarováno zabezpečení akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP.		
C <sub>2</sub>	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	Ano	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. Předměty ZT a předměty PZ garantují pedagogové s titulem minimálně Ph.D. v hlavním PP, a to až na předmět Biochemie, hematologie a transfúzní medicína, Veřejné zdravotnictví a výchova ke zdraví, Zdravotnická technika a Mikrobiologie, epidemiologie a hygiena.		
C <sub>3</sub>	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	Ano	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.		
C <sub>4</sub>	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	Ano	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> SP je přiměřeně zajištěn i odborníky z praxe, kteří se podílejí na výuce.		
C <sub>5</sub>	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	Ano	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá typu SP a oblasti vzdělávání v rámci, které má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.		

<sup>4</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).

## Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu<sup>5</sup>

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D <sub>1</sub>	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	Ano	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> ÚZV FHS UTB má zajištěnou odpovídající infrastrukturu pro výuku studijního programu.		
D <sub>2</sub>	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	Ano	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Informační zdroje a služby pro všechny studijní programy realizované na UTB zabezpečuje centrálně knihovna UTB, která disponuje obsáhlým knihovním fondem a širokou nabídkou informačních zdrojů.		
D <sub>3</sub>	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	Ano	
	<b>Slovní hodnocení oponenta:</b> Vzdělávací činnost UTB ve Zlíně je financována ze státního rozpočtu. Materiální a technické vybavení odpovídá danému typu SP a je pravidelně inovováno.		

<sup>55</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu – 7/2017).





## Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

### Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

- Nenalézám stanovisko MZ k programu a přímou vazbu na Věstník MZ ČR 2019, částka 3
- U předmětu Biochemie, hematologie a transfuzní medicína doporučuji změnit garanta na MUDr. Tomáše Šálka, který má titul Ph.D.
- U předmětu Mikrobiologie, epidemiologie a hygiena, Veřejné zdravotnictví a výchova ke zdraví a Zdravotnická technika chybí garant s Ph.D.
- Nerozumím větě: Protože studijní program Zdravotnické záchranářství je obor prakticky zaměřený.... Má se jednat o studijní program, nikoliv o „obor“.
- Doporučuji v materiálu více zdůrazňovat připravenost fakulty na realizaci SBP ZZ, a to jak v oblasti materiálové, výzkumné/tvůrčí a projektové; vše včetně sebehodnotící zprávy.
- Doporučuji v rámci celého akreditačního návrhu nahradit literaturu starší 10 let, například:
  - HAHN, A. Otorinolaryngologie a foniatrie v současné praxi. Praha: Grada, 2007.
  - HYBÁŠEK, I., & VOKURKA, J. Otorinolaryngologie. Praha: Galén, 2006.
  - DLOUHÁ, O., & VOKŘÁL, J. Novinky ve foniatrii a audiologii. Praha: Galén, 2007.
  - MAZÁNEK, J. Traumatologie orofaciální oblasti. Praha: Grada, 2007.
  - FRIEDLOVÁ, K. Bazální stimulace v ošetrovatelské praxi. Praha: Grada, 2007.
  - KAPOUNOVÁ, G. Ošetrovatelství v intenzivní péči. Praha: Grada, 2007.
  - LINHARTOVÁ, V. Praktická komunikace v medicíně: pro mediky, lékaře a ošetrující personál. Praha: Grada, 2007.
  - VENGLÁŘOVÁ, M., & MAHROVÁ, G. Komunikace pro zdravotní sestry. Praha: Grada, c2006.
  - VYBÍRAL, Z. Psychologie lidské komunikace. Praha: Portál, 2000.
  - VYMĚTAL, Š. Krizová komunikace a komunikace rizika. Praha: Grada, 2009.
  - DRÁBKOVÁ, J. Polytrauma v intenzivní medicíně. Praha: Grada, 2002.
  - KOLÁŘ, J. Kardiologie pro sestry intenzivní péče a studenty medicíny. 3. vyd. Praha: Akcenta, 2003.
  - LUKÁŠ, J. Tracheostomie v intenzivní péči. Praha: Grada, 2005.
  - ZADÁK, Z. Výživa v intenzivní péči. 2. vyd. Praha: Grada, 2008.
- V celém spisu je mnohem více literatury starší 10 let než zde uvedené příklady. Doporučuji literaturu nahradit novějšími zdroji, zejména pokud se jedná o povinnou literaturu.
- V Přehledu smluvních pracovišť, na kterých bude probíhat odborná praxe není uvedeno pracoviště ZZS.
- K osobě garanta SBP ZZ doporučuji uvést, že působil také na VŠZ, o. p. s., to celé s ohledem na NAU.

### Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP po zapracování připomínek ~~postoupit~~/~~nepostoupit~~ Národnímu akreditačnímu úřadu (nehodící vypustte).

V Praze dne 18. 10. 2023

Podpis oponenta .....