

## OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB  
ve Zlíně

### Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2023\_FMK\_Marketingová komunikace\_BSP\_1

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Marketingová komunikace

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

Bakalářský, profesně zaměřený, prezenční a kombinovaná forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či  
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):



## Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

### Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 9. 10. 2023

Podpis oponenta: \_\_\_\_\_



## Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

## Část 4. Hodnocení studijního programu

### Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB<sup>1</sup>

| Dílčí kritérium | Standard   | Naplnění standardu        |                            |
|-----------------|--|---------------------------|----------------------------|
|                 |  | ANO<br>(splňuje standard) | NE<br>(nesplňuje standard) |
| A <sub>1</sub>  | SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.                  | ANO                       |                            |
|                 | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>Dílčí cíl 1.2.1 v dokumentu "PLÁN REALIZACE STRATEGICKÉHO ZÁMĚRU FAKULTY MULTIMEDIÁLNÍCH KOMUNIKACÍ UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ NA OBDOBÍ 21+ PRO ROK 2022", resp. "PLÁN REALIZACE STRATEGICKÉHO ZÁMĚRU UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ NA OBDOBÍ 21+ PRO ROK 2023".      |                           |                            |
| A <sub>2</sub>  | Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.  | ANO                       |                            |
|                 | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>Na UTB není realizován srovnatelný profesně zaměřený BSP zaměřený na oblast marketingových komunikací.  |                           |                            |
| A <sub>3</sub>  | SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.   | ANO                       |                            |
|                 | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>Realizováno prostřednictvím řady předmětů Cizí jazyk angličtina 7-15 a Odborná angličtina na úrovni B2.   |                           |                            |
| A <sub>4</sub>  | SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.  | ANO                       |                            |
|                 | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>Ano, jmenovitě např. předmět Ekonomika a podnikání, dále se problematika podnikatelství vzhledem k charakteru BSP prolíná celým studijním plánem.   |                           |                            |
| A <sub>5</sub>  | SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.   | ANO                       |                            |
|                 | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>Přestože ve studijním plánu není explicitně uveden předmět zaměřený na rozvoj ICT dovedností, problematika se prolíná celým studiem ve vztahu k médiím, informacím, digitálních technologiím (např. předměty Informační zdroje a jejich využívání nebo Digitální komunikace). |                           |                            |

<sup>1</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I**, **B-II** a **E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu) a také ze strategických dokumentů UTB (Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/strategicky-zamer/>)

## Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia<sup>2</sup>

| Bod            | Standard  | Míra naplnění standardu      |                               |
|----------------|---|------------------------------|-------------------------------|
|                |   | ANO<br>(splňuje<br>standard) | NE<br>(nesplňuje<br>standard) |
| B <sub>1</sub> | Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.  | ANO                          |                               |
|                | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>Profilu absolventa odpovídá skladba povinných předmětů, zejména pak předmětů typu PZ a ZT. Znalosti těchto předmětů jsou ověřovány SZZ. Drobná nejasnost - viz bod B5.   |                              |                               |
| B <sub>2</sub> | SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.   | ANO                          |                               |
|                | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>Zajištěno pomocí předmětů Cizí jazyk angličtina 7-15 a Odborná angličtina na úrovni B2.  |                              |                               |
| B <sub>3</sub> | SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.  | ANO                          |                               |
|                | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>Vymezeno ve formuláři B-I.   |                              |                               |
| B <sub>4</sub> | Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.  | ANO                          |                               |
|                | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>Standardní délka bakalářského studia jsou 3 roky, student je povinen získat minimálně 180 kreditů.   |                              |                               |
| B <sub>5</sub> | Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.   | ANO                          |                               |
|                | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>V profilu absolventa se uvádí "schopnost všestranné, účinné a kultivované komunikace v českém jazyce, jak ve formě ústní, tak i ve formě písemné", přitom předměty "Jazyk český a stylistika" či "Mluvená řeč" směřující k naplnění tohoto bodu jsou pouze povinně volitelné. Nutno vyjasnit, např. upravit na "schopnost komunikace ... v mateřském jazyce"   |                              |                               |
| B <sub>6</sub> | SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.  | ANO                          |                               |
|                | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>Viz formulář B-IIa.  |                              |                               |
| B <sub>7</sub> | Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.  | ANO                          |                               |
|                | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>Rozsah SZZ je dán předměty ZT a PZ – Počátky a vývoj marketingové komunikace, Marketing 1, Teorie marketingové komunikace, Média v marketingové komunikaci, Marketing 2, Projektové řízení, Teorie komunikace, Úvod do studia public relations, Psychologie médií, Teorie marketingového výzkumu, Reklama 1, Reklama 2, Direct marketing, Osobní prodej, Podpora prodeje. SP zahrnuje dvanáctitýdenní praxi. Navržená témata bakalářských prací odpovídají profilu absolventa. |                              |                               |

<sup>2</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu).

## Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu<sup>3</sup>

| Bod            | Standard  | Míra naplnění standardu      |                               |
|----------------|---|------------------------------|-------------------------------|
|                |   | ANO<br>(splňuje<br>standard) | NE<br>(nesplňuje<br>standard) |
| C <sub>1</sub> | Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.  | ANO                          |                               |
|                | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>Garant programu je doc. Mgr. Ing. Radim Bačuvčík, Ph.D. s úvazkem 100% na UTB ve Zlíně a DPP na FF UP v Olomouci v rozsahu 26 hodin / semestr. Titul Ph.D. získal garant na UP Olomouc v oboru Teorie a dějiny hudby, v roce 2015 se habilitoval na FF UK v Bratislavě v oboru Masmediální studia. Na UTB má garant uzavřenu pracovní smlouvu na dobu neurčitou. Publikační činnost garanta odpovídá SP. |                              |                               |
| C <sub>2</sub> | SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.  | ANO                          |                               |
|                | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>Všechny PZ a ZT předměty jsou garantovány pracovníky s Ph.D. s úvazkem minimálně 50% (s výjimkou jednoho případu rodičovské dovolené, kdy se počítá s navýšením úvazku na 100% po jejím ukončení).   |                              |                               |
| C <sub>3</sub> | Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.  | ANO                          |                               |
|                | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>Všichni akademičtí pracovníci mají vysokoškolské vzdělání minimálně magisterského stupně, garanti PZ a ZT předmětů minimálně titul Ph.D., na realizaci programu se podílejí i docenti a profesori.   |                              |                               |
| C <sub>4</sub> | V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.  | ANO                          |                               |
|                | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>Zastoupení odborníků z praxe je adekvátní, upozorňuji však, že akademické pracovníky s PP bez ohledu na jejich mimofakultní aktivity a mnohdy značné zkušenosti nelze vykazovat jako odborníky z praxe (v tabulce C-Ia jsou za odborníky z praxe nesprávně uváděni téměř všichni vyučující).   |                              |                               |
| C <sub>5</sub> | Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.   | ANO                          |                               |

<sup>3</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **C-I, C-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu).

**Slovní hodnocení oponenta:**

Na realizaci programu se podílí 19 AP s PP + odborníci z praxe na DPP. To považuji za více než dostatečné pro plánovaných 60 studentů v ročníku pro prezenční formu a 60 studentů pro formu kombinovanou.

## Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu<sup>4</sup>

| Bod            | Standard  | Míra naplnění standardu   |                            |
|----------------|---|---------------------------|----------------------------|
|                |   | ANO<br>(splňuje standard) | NE<br>(nesplňuje standard) |
| D <sub>1</sub> | Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.   | ANO                       |                            |
|                | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>Materiální zabezpečení uvedené v tabulce C-IV žádosti je adekvátní.  |                           |                            |
| D <sub>2</sub> | Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.  | ANO                       |                            |
|                | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>Informační systém a knihovny a elektronické zdroje uvedené v sebehodnotící zprávě v sekci 1.12 a 1.13 jsou adekvátní.  |                           |                            |
| D <sub>3</sub> | Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.  | ANO                       |                            |
|                | <b>Slovní hodnocení oponenta:</b><br>FMK průběžně sleduje předpokládané finanční prostředky k zajištění výuky a hodnotí náklady spojené s uskutečňováním studijního programu, zejména náklady na realizaci konkrétních tvůrčích projektů, osobní náklady, náklady dalšího vzdělávání akademických pracovníků a výdaje na inovace. Výuka je financována z příspěvku státu na vzdělávací činnost a z tohoto pohledu má FMK zajištěny odpovídající zdroje na pokrytí těchto nákladů i se střednědobým výhledem na vývoj financí. |                           |                            |

<sup>4</sup> Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu).





## Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

### Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Před odesláním žádosti doporučuji odstranit následující nedostatky:

- 1) Sjednotit způsob uvádění požadavků ve všech kartách předmětů v poli "Forma způsobu ověření studijních výsledků a další požadavky na studenta", a to po stránce formální i věcné. Dle SZŘ, čl. 7 "Účast na přednáškách je doporučená, účast na ostatní výuce je kontrolována. *Stupeň a způsoby kontroly jsou dány v dokumentaci (syllabu) předmětu podle čl. 8.*"
- 2) Přestože mnozí současní akademičtí pracovníci měli či mají různé aktivity provázané z praxí, nelze je považovat za "odborníky z praxe". V tomto smyslu jsou tabulka C-Ia a část 6.5-6.6 sebehodnotící zprávy velmi zavádějící, přičemž sebehodnotící zpráva v části věnované standardům 6.1-6.2, 6.7-6.8 uvádí již správný počet odborníků z praxe. Doporučuji zdůraznit roli odborníků z praxe v SP uváděním označení "(odborník z praxe)" za jmény ve studijním plánu, kartách předmětů i osobních kartách.
- 3) Dle požadavků NAU "Uvádí se 5 nejvýznamnějších výstupů publikační činnosti za posledních 5 let dokladujících odbornou erudici vyučujícího ve vztahu k vyučovaným předmětům. Pokud vyučující zajišťuje předměty, k nimž nelze vztáhnout uvedených 5 publikací, je možné uvést ke každému z takových předmětů výstupy relevantní publikační činnost vyučujícího, nejvýše však 3 výstupy ke každému takovému předmětu (jednotlivé publikace lze uvést k několika předmětům zároveň)." V tomto směru je záhodno provést redukci v některých osobních kartách, není-li to nutné k doložení erudice ve vztahu k vyučovaným předmětům.
- 4) Vyjasnit roli češtiny v profilu absolventa (první položka) v návaznosti na pouze povinně volitelný předmět Jazyk český a stylistika.
- 5) Provést kontrolu spisu s ohledem na překlepy a nekonzistentní formátování.

### Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji po zapracování připomínek hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu.

Ve Zlíně dne 23. 10. 2023

Podpis oponenta .....