



OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2024_FLKŘ_Risk Management_BSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Risk Management

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

bakalářský, akademicky zaměřený, prezenční forma, anglický jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

[Redacted]

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

[Redacted]

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

[Redacted]



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 18.4.2024

Podpis oponenta



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií

A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.



Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je v souladu se strategickým záměrem školy i fakulty.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Jedná se o jedinečně koncipovaný studijní program, který odpovídá cílům, záměrům a profilu fakulty.		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP bude vyučován v cizím jazyce		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP má a po předpokládané úpravě bude mít všechny parametry podporující podnikání, zejména z hlediska eliminace rizik podnikání v oblasti bezpečnosti.		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP obsahuje minimálně 4 předměty, které svým obsahem podporují rozvoj ICT.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu) a také ze strategických dokumentů UTB (Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/strategicky-zamer/>)



Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: <ul style="list-style-type: none">- V Profilu: Druhou větu 1. odstavce vypustit a nahradit větou novou: Současně disponuje rozsáhlými znalostmi v oblasti řízení bezpečnosti, ochrany obyvatelstva a krizového řízení při zajišťování bezpečnosti. Původní věta je obsahově shodná s obsahem 2. odstavce v cíli studia a nevyjadřuje profilové zaměření, ale uvádí dokumenty, dle kterých se profil studenta má vytvořit. Další doporučení: <ul style="list-style-type: none">- do obecné – společné části profilu doplnit jeden odstavec, který obsahově bude reagovat a vymezovat profilovou charakteristiku studentů bez specializací a rozšířit o mezinárodní přesah.- zvážit šíři deklarovaných profilových požadavků, protože v kombinaci obecného vymezení a specializačního rozšíření představují velmi širokou škálu dohledatelných profilových požadavků, které se musí objevit při deklaraci cílů studia v jednotlivých sylabech předmětů, což není v řadě případů předmětů dohledatelné (např. předmět má jenom semináře, které neumožňují tvorbu dovednosti, a v cílech studia předmětu nejsou vymezené.)-		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Výuka je realizovaná v cizím jazyce.		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Doporučuji upravit SP bez specializací a doplnit organizace nebo firmy s mezinárodním přesahem anebo působností.		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Ve studijním programu je využíván kreditový systém ECTS, představující studijní zátěž 30 hodin/1 kredit. V rámci SP se standardní délkou studia 3 roky, studenti získají 180 kreditů. Doporučuji přiměřeně zvýšit kreditovou hodnotu studovaných předmětů (v AJ), což umožní redukci počtu předmětů v semestrech a naplnit sumární penzum kreditů.		
B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta:		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu).



	V cíli - Vynechat poslední větu v 1. odstavci a nahradit ji větou: Studenti zároveň získají znalosti nutné k řízení rizik v systému veřejných organizací a podnikatelských subjektů.		
B ₆	SP má nastavenou a zdůvodněnou strukturu studijních předmětů, jejich rozsah a charakteristiku.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Charakteristika studijních předmětů: Aktuální trendy v oblasti bezpečnosti: <ul style="list-style-type: none">- upravit Zápočet: účast na nejméně 80% cvičení – předmět nemá cvičení.- upravit obsah zapojení garanta: garant stanovuje obsah cvičení – předmět nemá cvičení, ale semináře. Bezpečnost a ochrana zdraví při práci: <ul style="list-style-type: none">- upravit zápočet: minimálně 80% účast na seminářích, předmět nemá semináře.- Vzorová Anotace předmětu s uvedením návazností na Profil studenta. Lze ještě zařadit i předmět IZS a Provozní havárie a jejich prevence. Ostatní předměty takovéto návaznosti neuvádí. Bezpečnostní politika bezpečnostní systém státu <ul style="list-style-type: none">- v Anotaci předmětu na konci 1. odstavce, je uvedeno: SP Ochrana obyvatelstva, nahradit SP Management rizik Integrovaný záchranný systém II <ul style="list-style-type: none">- v Anotaci předmětu, je uvedeno: SP Ochrana obyvatelstva, nahradit SP Management rizik Požární ochrana: <ul style="list-style-type: none">- v Anotaci upravit v 6. řádku název SP z Ochrany obyvatelstva na Management rizik Řízení rizik: <ul style="list-style-type: none">- doplnit jednu českou studijní oporu – studijní literaturu. Základy psychologie: <ul style="list-style-type: none">- Forma ověření studijních výsledků: opravit cvičení na „semináře“- Doporučuji rozšířit o předměty podporující mezinárodní přesah SP v návaznosti na problematiku řízení rizik.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Charakteristika studijních předmětů: Aktuální trendy v oblasti bezpečnosti: <ul style="list-style-type: none">- upravit Zápočet: účast na nejméně 80% cvičení – předmět nemá cvičení.- upravit obsah zapojení garanta: garant stanovuje obsah cvičení – předmět nemá cvičení, ale semináře.- do povinné literatury doplnit odkaz na studijní oporu k předmětu anebo 1- českou studijní literaturu. Bezpečnost a ochrana zdraví při práci: <ul style="list-style-type: none">- upravit zápočet: minimálně 80% účast na seminářích, předmět nemá semináře.- Vzorová Anotace předmětu s uvedením návazností na Profil studenta. Lze ještě zařadit i předmět IZS a Provozní havárie a jejich prevence. Ostatní předměty takovéto návaznosti neuvádí.		



	<p>Bezpečnostní politika bezpečnostní systém státu</p> <ul style="list-style-type: none">- v Anotaci předmětu na konci 1. odstavce, je uvedeno: SP Ochrana obyvatelstva, nahradit SP Management rizik <p>Integrovaný záchranný systém II</p> <ul style="list-style-type: none">- v Anotaci předmětu, je uvedeno: SP Ochrana obyvatelstva, nahradit SP Management rizik <p>Otevřená prostorová data a digitální bezpečnost:</p> <ul style="list-style-type: none">- doplnit jednu českou studijní oporu – studijní literaturu. <p>Požární ochrana:</p> <ul style="list-style-type: none">- v Anotaci upravit v 6. řádku název SP z Ochrany obyvatelstva na Management rizik <p>Řízení rizik:</p> <ul style="list-style-type: none">- doplnit jednu českou studijní oporu – studijní literaturu. <p>Základy psychologie:</p> <ul style="list-style-type: none">- Forma ověření studijních výsledků: opravit cvičení na „semináře“
--	--



Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy. Slovní hodnocení oponenta: Při úpravě SP bez specializací, lze očekávat zvládnutí SP v AJ zařazenými pedagogy.	ano	
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů. Slovní hodnocení oponenta: SP je zabezpečen potřebnou strukturou odborníků	ano	
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP. Slovní hodnocení oponenta: Odborná profilace a další požadavky na akademické pracovníky jsou splněné a odpovídají potřebným garancím bakalářského studijního programu.	ano	
C ₄	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce. Slovní hodnocení oponenta: Personální zabezpečení <ul style="list-style-type: none"> - Jan Kyselák – garant 2 předmětů bez jediného ohlasu- doplnit alespoň „ostatní“ - Lukáš Pavlík – doplnit ohlasy WoS/SCOPUS - Petra Trechová – garant předmětu bez jediného ohlasu – doplnit alespoň „ostatní“, chybí uvedení publikací!!! - Ing. Pavel Valášek - bez jediného ohlasu- doplnit alespoň „ostatní“ 		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP. Slovní hodnocení oponenta: Struktura a počet akademických pracovníků, pokrývá potřebu SP.	ano	

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-I, C-II a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu).



Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Vysoká škola i fakulta disponuje potřebným věcným i technologickým zabezpečením, k zajištění deklarovaného profilu SP.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Studenti v dané oblasti mají dostatečnou podporu, jak celkově na úrovni vysoké školy, tak i fakulty. Je nutné provést upřesnění odborné literatury uvedené v sylabech předmětů tak, aby svým obsahem plnohodnotně pokrývali vyučované tematické bloky. Doporučuju doplnit české zákony v AJ.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Náklady spojené s realizací SP, jsou přiměřené.		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu).



Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Dle vyjádření NAÚ se spíše očekává, že SP v cizím jazyce budou obdobné a ne totožné. Minimálně z důvodu, že ne všichni pedagogové zařazení v české variantě, ovládají stejně hodnotně i jazyk anglický. Docílení zjednodušení, zvýšení transparentnosti u předkládaného SP pro výuku studentů ze zahraničí, by se jevila varianta úpravy SP bez studijních specializací. Tato úprava, by umožnila redukcí zejména specifických předmětů typických pro české bezpečnostní prostředí, zvýšila míru obecnosti v návazném a potřebném přesahu na mezinárodní prostředí, čemu by SP Risk management naprosto jasně vyhovoval. Je možné zvýšit zastoupení předmětů řešících podnikatelské aktivity v návaznosti na zvládání rizik jak na firemní úrovni, tak i v rámci logistických procesů, např. bezpečnost logistických transportních řetězců apod.

Do D I- Záměr rozvoje SP- je nutné doplnit, že fakulta v případě akreditace rozšíří studijní fondy o literaturu v AJ.

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP po úpravě postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

Ve Vyškově dne 18.4.2024

Podpis oponenta