



**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**

# **Zpráva o hodnocení studijního programu – vyjádření člena RVH**

**Bakalářský studijní program**

**Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně**

**05/2025**

Fakulta: Technologická

Studijní program: Procesní inženýrství (B0788A270001)

Garant studijního programu: doc. Ing. Ondřej Bílek, Ph.D.

Zpracovatel posudku: [REDACTED]

| Oblast hodnocení studijního programu (dále jen „SP“) <sup>1</sup>                                                                                                                                                                                                           | Hodnotící stanovisko <sup>2</sup> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| <b>Hodnocení standardů v části 2.) Sebehodnotící zprávy- „Šetření zpětné vazby“</b><br><br><i>SP má zajištěny výsledky šetření zpětné vazby na svou činnost a promítá jejich zjištění do realizace a rozvoje SP.</i>                                                        | Splňuje                           |
| <b>Hodnocení standardů v části 3.) Sebehodnotící zprávy – „Tvůrčí činnosti související se vzdělávací činností“</b><br><br><i>SP vykazuje dostatečnou tvůrčí činnost a promítá ji do vzdělávací činnosti v rámci SP.</i>                                                     | Splňuje                           |
| <b>Hodnocení standardů v části 4.) Sebehodnotící zprávy – „Mezinárodní rozměr SP“</b><br><br><i>SP má dostatečný mezinárodní rozměr z hlediska profilu absolventa a zaměření SP.</i>                                                                                        | Splňuje                           |
| <b>Hodnocení standardů v části 5.) Sebehodnotící zprávy – „Výsledky hodnocení bakalářských/diplomových/disertačních prací“</b><br><br><i>SP má zajištěny opatření pro kvalitu vedení bakalářských / diplomových / disertačních prací.</i>                                   | Není relevantní                   |
| <b>Hodnocení standardů v části 6.) Sebehodnotící zprávy – „Úspěšnost v přijímacím řízení“</b><br><br><i>SP má dostatečný počet uchazečů pro svou realizaci a zavedena opatření na podporu zájmu o studium SP.</i>                                                           | Splňuje                           |
| <b>Hodnocení standardů v části 7.) Sebehodnotící zprávy – „Neúspěšnost ve studiu a řádné ukončování studia“</b><br><br><i>SP vykazuje nízkou neúspěšnost ve studiu a má zavedena opatření pro podporu snižování neúspěšnosti studia.</i>                                    | Splňuje částečně                  |
| <b>Hodnocení standardů v části 8.) Sebehodnotící zprávy – „Nezaměstnanost absolventů“</b><br><br><i>SP vykazuje nízkou nezaměstnanost absolventů a má zavedena opatření po podporu snižování nezaměstnanosti absolventů.</i>                                                | Není relevantní                   |
| <b>Hodnocení standardů v části 9.) Sebehodnotící zprávy – „Pedagogické, vědecké a technické zajištění SP“</b><br><br><i>SP je dostatečně zajištěn po stránce personální, vědecké a technické.</i>                                                                           | Splňuje                           |
| <b>Hodnocení standardů v části 10.) Sebehodnotící zprávy – „SWOT analýza SP“</b><br><br><i>SP má jasně zhodnoceny silné a slabé stránky, stejně jako příležitosti a hrozby další realizace. Na jejich základě má pak SP formulována adekvátní opatření dalšího rozvoje.</i> | Splňuje                           |

<sup>1</sup> Jednotlivé oblasti hodnocení SP korespondují se strukturou Sebehodnotící zprávy garanta SP.

<sup>2</sup> V Případě hodnocení je třeba uvést jednu z možností naplnění standardu: splňuje uvedený standard; splňuje částečně či nesplňuje standard. Zdůvodnění splnění/nesplnění standardů je možné uvést v rámci celkového hodnocení SP.

Formulář je platný pro bakalářské, magisterské a navazující magisterské, doktorské studijní programy uskutečňované na základě akreditace udělené NAÚ či RVH UTB v rámci Institucionální akreditace UTB ve Zlíně.

## Celkové hodnocení SP

Zdůvodnění hodnotících stanovisek k jednotlivým oblastem SP uvedeným výše:

Bakalářský SP *Procesní inženýrství* je nastaven v souladu se standardy. SP nemá dosud žádné absolventy, proto jsem u dvou hodnotících stanovisek („Výsledky hodnocení bakalářských prací“ a „Nezaměstnanost absolventů“) uvedl „Není relevantní“.

Hodnocení předmětů – na základě zpětné vazby u slaběji hodnocených předmětů garant programu a garanti předmětů provedli personální výměny či prohloubili didaktické a odborné kompetence vyučujících. Tím došlo k nárůstu průměrného bodového hodnocení při další anketě.

Akademičtí pracovníci se zapojují do grantových a výzkumných projektů, které se zaměřují na výzkum pokročilých technologií. Dále je realizován dlouhodobý smluvní výzkum s českými a zahraničními firmami. Studenti se do výzkumu a vývoje zapojují v rámci letních stáží. Dále jsou podporovány samostatné práce studentů při řešení aktuálních výzkumných tématik fakulty.

Jazyková vybavenost studentů se zlepšuje díky efektivnějšímu využívání cizojazyčných materiálů a odborné terminologie ve výuce a osvojování softwarových nástrojů a odborného vybavení.

Výsledky hodnocení bakalářských prací nejsou k dispozici, první absolvent SP se očekávají v červnu 2025.

Vedení fakulty se snaží různými aktivitami na středních školách zachovat stabilní počet přijímaných studentů do prvního ročníku.

Studijní neúspěšnost je poměrně vysoká. Vedení fakulty se snaží snížit neúspěšnost např. zavedením Adaptačního semináře a doučováním matematiky a dalších technických předmětů: Ve zprávě jsou uvedeny důvody vysoké neúspěšnosti v kombinované formě studia, které vyplynuly z diskusí se studenty. Navrhovaná optimalizace výukového procesu a zlepšení podpory studentů v kombinované formě studia by mohly tento nepříznivý trend zvrátit.

Personální zajištění programu lze považovat za stabilní a kvalitní. Úspěšná habilitační řízení akademických pracovníků přispívají k zvyšování úrovně pedagogického sboru.

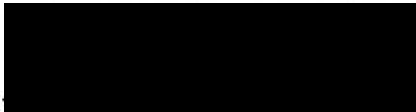
SWOT analýza kriticky popisuje silné a slabé stránky SP a rizika při jeho naplňování. Společným problémem studijních programů technických oborů je klesající zájem studentů.

Doporučení pro rozvoj SP:

Zvyšovat podíl vysílaných studentů na zahraniční pobyty delší než 14 dní

Pokračovat v usnadňování přechodu studentů ze středoškolského na vysokoškolský režim.

8.4.2025  
Datum

  
Podpis opo