

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), registrovalo pod čj. MSMT- ...Studijní a zkušební řád Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně ke dni podpisu registrace.

.....
Mgr. Vojtěch Tomášek
ředitel odboru vysokých škol

STUDIJNÍ A ZKUŠEBNÍ ŘÁD UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ

Akademický senát Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně se podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 a § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, usnesl na tomto Studijním a zkušebním řádu Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně:

ČÁST PRVNÍ ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Článek 1 Úvodní ustanovení

(1) Studijní a zkušební řád Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „řád“) je podle § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) vnitřním předpisem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „UTB“) a obsahuje pravidla pro studium v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech uskutečňovaných na fakultách UTB nebo přímo UTB.

(2) Studenti bakalářského nebo magisterského studijního programu (dále jen „studenti“) jsou ke studiu zapsáni na fakultě UTB, která uskutečňuje příslušný studijní program. Studenti doktorského studijního programu (dále jen „doktorandi“) mohou být ke studiu zapsáni na fakultě UTB, která uskutečňuje příslušný studijní program nebo přímo na UTB v případě uskutečňování studijních programů akreditovaných přímo UTB. Na uskutečňování studijního programu se mohou podílet další součásti.

(3) Pokud se v řádu uvádí pojem „děkan“, přejímá u studijních programů uskutečňovaných přímo UTB spolu s vysokoškolským ústavem jeho pravomoci ředitel vysokoškolského ústavu. Výjimkou z tohoto ustanovení jsou rozhodnutí o přijetí, přerušení a ukončení studia, která u studijních programů uskutečňovaných přímo UTB spolu s vysokoškolským ústavem náleží do pravomoci rektora. U studijních programů uskutečňovaných přímo UTB vykonává pravomoci rektor.

(4) Konkrétní podmínky a průběh studia ve studijních programech uskutečňovaných na fakultě upravuje vnitřní předpis podle § 33 odst. 2 písm. f) zákona (dále jen „vnitřní předpis fakulty“) s názvem Pravidla průběhu studia ve studijních programech uskutečňovaných na fakultě.

(5) V rámci tohoto řádu se pod pojmem „vnitřní předpis fakulty“ rozumí i vnitřní norma vysokoškolského ústavu upravující konkrétní podmínky a průběh studia ve studijním programu uskutečňovaném přímo UTB spolu s vysokoškolským ústavem, nebo vnitřní norma UTB, upravující konkrétní podmínky a průběh studia pro studijní program uskutečňovaný přímo UTB. Příslušnou vnitřní normu podle věty první schvaluje Akademický senát UTB.

(6) Pokud se v řádu uvádí pojem „vědecká rada“, rozumí se jím u studijních programů uskutečňovaných na fakultě vědecká rada fakulty (u Fakulty multimediálních komunikací Vědecká a umělecká rada), u studijních programů uskutečňovaných přímo UTB spolu s vysokoškolským ústavem vědecká rada vysokoškolského ústavu, pokud je zřízena, u studijních programů uskutečňovaných přímo UTB Vědecká rada UTB.

(7) Pokud se v řádu uvádí pojem „fakulta“, rozumí se jím u studijního programu uskutečňovaného přímo UTB spolu s vysokoškolským ústavem tento vysokoškolský ústav; u studijního programu uskutečňovaného přímo UTB, se jím rozumí UTB.

(8) Osobami uvedenými v tomto řádu v mužském rodě se pro účely tohoto řádu rozumí všechny osoby bez ohledu na jejich genderovou identitu či pohlaví.

ČÁST DRUHÁ

USTANOVENÍ PRO STUDIUM V BAKALÁŘSKÝCH A MAGISTERSKÝCH STUDIJNÍCH PROGRAMECH

Díl 1

ORGANIZACE STUDIA

Článek 2

Akademický rok a časové členění studia

(1) Akademický rok trvá zpravidla dvanáct kalendářních měsíců.

(2) Akademický rok se dělí na zimní a letní semestr. Součástí každého semestru je období zkoušek a období prázdnin. Vymezení jednotlivých období (časový plán akademického roku) stanoví vnitřní norma UTB.

(3) V období prázdnin lze konat výuku, exkurze, laboratorní cvičení, odborné praxe, projekty, tělovýchovné kurzy, ověřování studijních výsledků, workshopy apod.

(4) Výuka je organizována zpravidla podle týdenních rozvrhů.

(5) Pro výuku mohou být studenti rozděleni do přednáškových a studijních skupin. Způsob jejich vytváření stanoví vnitřní předpis fakulty.

(6) Děkan po stanovení časového plánu akademického roku podle odstavce 2 a v jeho rámci následně vyhlásí časový plán akademického roku pro fakultu jako vnitřní normu fakulty. Časový plán akademického roku stanovuje zejména:

a) termíny zápisu a předběžného zápisu do studia,

- b) začátek a konec výuky, zkouškového období a prázdnin v jednotlivých semestrech,
- c) konečný termín pro vykonání zkoušek a získání zápočtů v akademickém roce,
- d) termíny pro kontrolu studia,
- e) období, v němž se konají státní závěrečné zkoušky, a termíny pro přihlašování k nim.

Časový plán akademického roku pro fakultu musí být v souladu s časovým plánem akademického roku podle odstavce 2.

Článek 3

Studijní programy

- (1) Formy studia uskutečňované ve studijních programech uskutečňovaných na UTB jsou:
 - a) prezenční, při níž je výuka ve studijním programu uskutečňována za přítomnosti studenta ve výuce,
 - b) distanční, při níž je výuka ve studijním programu uskutečňována především na základě samostatné práce studenta, spolu se systémem individuálních konzultací s příslušnými vyučujícími,
 - c) kombinovaná, při níž je výuka ve studijním programu kombinací prezenční a distanční formy studia. Časový rozsah prezenční části kombinované formy studia musí být uveden u všech studijních předmětů.
- (2) Studijní program se může členit na specializace. Každá specializace má samostatný studijní plán, který kromě společného základu studijního programu obsahuje specifickou část charakterizující danou specializaci.
- (3) Studium v bakalářském a magisterském studijním programu může probíhat též ve spolupráci se zahraniční vysokou školou, která uskutečňuje obsahově související studijní program. Podmínky spolupráce upraví dohoda zúčastněných vysokých škol. Studium může být uskutečňováno i ve spolupráci více vysokých škol.

Článek 4

Studijní plány

- (1) Základním výukovým modulem studijního plánu bakalářského nebo magisterského studijního programu je jednosemestrální předmět. Předměty se dále dělí na předměty povinné, předměty povinně volitelné a předměty volitelné. Povinně volitelné předměty jsou studijním plánem studijního programu přiřazeny do jedné nebo více skupin.
- (2) Skupina předmětů tvoří blok předmětů.
- (3) Před zahájením uskutečňování studijního programu na fakultě, na které jsou studenti zapisováni do studia, je zveřejněn strukturovaný seznam předmětů. Tento seznam:
 - a) seskupuje předměty do bloků, semestrů a ročníků, případně stupňů studia,
 - b) pro povinně volitelné a volitelné předměty stanoví minimální počet kreditů nutný pro zakončení bloku,
 - c) vymezuje podmínky návaznosti a četnost opakovaného zápisu předmětů (podle čl. 7 odst. 2).

Každý předmět uvedený v tomto seznamu má dokumentaci (syllabus) podle čl. 9.

Takto strukturovaný seznam spolu s dokumentací (syllaby) předmětů tvoří studijní plán studijního programu a je zveřejněn v informačním systému studijní agendy (dále jen „IS/STAG“).

(4) Studijní plán stanoví časovou a obsahovou posloupnost předmětů, formu jejich studia a způsob ověření studijních výsledků. Při tom platí:

- a) časová posloupnost vyjádřená rozdělením předmětů do ročníků a semestrů standardního studijního plánu představuje doporučený postup studia při standardní době studia a standardním studijním zatížení (60 kreditů ročně);
- b) obsahová posloupnost předmětů (podle čl. 20 odst. 1) může být zavedena do dokumentace předmětů v IS/STAG a je v takovém případě pro studenta povinná.

Studijní plán studijního programu je základem pro vytváření studijního plánu studenta bakalářského nebo magisterského studijního programu.

(5) Ve výjimečných případech může děkan studentovi na jeho písemnou žádost udělit výjimku z obecných pravidel pro sestavování studijního plánu. Při zachování obsahové části studijního programu lze upravit průběh studia a termíny kontroly studia studentům, kteří chtějí absolvovat část studia na jiné vysoké škole, zejména v zahraničí, nebo si chtějí rozšířit své poznatky stáží nebo jinou podobnou aktivitou. Při rozhodování děkan přihlédne zejména k dosaženým studijním výsledkům studenta a charakteru plánovaných aktivit. Důvodem pro udělení výjimky mohou být i jiné závažné důvody (zejména zdravotní).

Článek 5

Rada studijního programu

(1) Pro bakalářský a magisterský studijní program jmenuje děkan radu studijního programu (dále jen „rada“). Úkolem rady je zejména:

- a) hodnocení studia v příslušném studijním programu,
- b) projednání návrhu studijního plánu studijního programu, včetně obsahu státní závěrečné zkoušky, a změn ve struktuře předmětů,
- c) projednání složení zkušebních komisí pro státní závěrečné zkoušky.

(2) Děkan může jmenovat radu, jejíž povinností je plnit úkoly uvedené v odstavci 1 pro více studijních programů.

(3) Strukturu rady, její pravomoci, funkční období jejích členů a podrobnou náplň její činnosti stanoví vnitřní norma fakulty. Garant studijního programu je vždy členem rady. Jmenování garanta, jeho pravomoce a zodpovědnost upravuje Řád pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB (dále jen „Řád SP“).

Článek 6

Kreditový systém

Pro kvantifikované hodnocení průběhu studia v bakalářských a magisterských studijních programech uskutečňovaných na UTB se užívá jednotný kreditový systém založený na Evropském systému převodu kreditů (European Credit Transfer System, dále jen „ECTS“), jehož znaky jsou:

- a) jeden kredit představuje 1/60 průměrné roční zátěže studenta při standardní době studia,
- b) každému předmětu je přiřazen počet kreditů, který vyjadřuje relativní míru zátěže studenta nutnou pro úspěšné ukončení daného předmětu,
- c) zakončením předmětu předepsaným podle čl. 7 odst. 1 získá student počet kreditů přiřazený danému předmětu,
- d) kredity získané v rámci jednoho studijního programu se sčítají,
- e) počet získaných kreditů je nástrojem pro kontrolu studia.

Článek 7

Způsob zakončení předmětu

(1) Zakončení předmětu je možné jedním z těchto způsobů za účasti studenta podle čl. 8 odst. 6:

- a) získáním zápočtu,
- b) získáním klasifikovaného zápočtu,
- c) vykonáním zkoušky,
- d) vykonáním zkoušky po předchozím získání zápočtu.

(2) Student si musí v následujícím akademickém roce znovu zapsat předmět, který je v daném studijním programu povinný nebo povinně volitelný a který nezakončil v akademickém roce, ve kterém si předmět zapsal. Předmět lze zapsat nejvýše dvakrát. Výjimku může povolit pouze děkan. Předmět, který student zakončil způsobem podle odstavce 1, si nesmí znovu zapsat.

Článek 8

Způsoby výuky a její zabezpečení

(1) Způsoby výuky jsou zejména přednášky, semináře, ateliéry, projekty, cvičení, laboratorní cvičení, e-learning, workshopy, různé typy řízených konzultací, odborné praxe a exkurze.

(2) Způsoby výuky uvedené v odstavci 1 jsou charakterizovány takto:

- a) Přednášky mají charakter výkladu základních principů, metodologie dané disciplíny, problémů a jejich vzorových řešení.
- b) Semináře, ateliéry a projekty jsou způsoby výuky, kde je akcentována samostatná práce studentů. Významnou součástí této výuky je prezentace výsledků vlastní práce a kritické diskuse.
- c) Cvičení podporují zejména praktické ovládnutí látky vyložené na přednáškách nebo zadané k samostatnému nastudování za aktivní účasti studentů. Laboratorní cvičení seznamují s podstatou vyučované látky, studenti získávají zkušenosti v oblasti metodologie vědeckého výzkumu a manipulace s materiálem, přístroji a dalším laboratorním vybavením.
- d) E-learning je způsob výuky využívající informačních a komunikačních technologií k tvorbě kurzů, distribuci studijního obsahu, komunikaci mezi studentem a vyučujícím a k řízení studia. Realizuje se prostřednictvím počítačových sítí a poskytuje v čase a prostoru neomezený přístup ke vzdělávání.
- e) Workshop je forma výuky, která klade důraz na interaktivní zapojení studentů, zpravidla za účasti odborníků z praxe.
- f) Řízené konzultace jsou využívány zejména v kombinované formě studia a jsou věnovány konzultacím problematiky daného předmětu a kontrole úkolů zadaných k samostatnému zpracování.
- g) Odborné praxe slouží k prohloubení znalostí a dovedností získaných studiem a k ověření jejich aplikace v praxi, jakož i k doplnění znalostí a k seznámení se s metodami práce, a to zejména v mimouniverzitních institucích.
- h) Exkurze slouží zejména k tomu, aby se studenti seznamovali s metodami práce v mimouniverzitních institucích.

(3) Výuku doplňují individuální konzultace, přičemž rozsah a způsob jejich poskytování upravuje vnitřní předpis fakulty.

(4) Nedílnou součástí studijních činností studenta je zadávaná vlastní samostatná práce.

(5) Účast na přednáškách je doporučena a může být v případě předmětů profilujícího základu studijního programu kontrolována, účast na ostatní výuce je vždy kontrolována. Stupeň a způsoby kontroly jsou vymezeny vnitřním předpisem fakulty a uvedeny v dokumentaci (sylabu) předmětu podle čl. 9.

(6) Účastí na výuce se rozumí osobní přítomnost nebo elektronická přítomnost pomocí prostředků komunikace na dálku (dále jen „elektronická přítomnost“). Bližší podrobnosti stanoví vnitřní norma UTB, ke které se vyjadřuje Rada pro vnitřní hodnocení UTB.

(7) Personální zabezpečení výuky:

- a) Výuka jednotlivých studijních předmětů je zajištěna akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací nebo praxí.
- b) Na vedení seminářů, cvičení a laboratorních cvičení se mohou podílet vedle akademických pracovníků i doktorandi.

Kvalifikační požadavky na personální zabezpečení výuky jsou vymezeny v Řádu SP.

(8) Vedoucí zaměstnanec ústavu, ateliéru nebo kabinetu (dále jen „vedoucí zaměstnanec ústavu“) je povinen personálně a organizačně zajistit výuku zabezpečovanou daným ústavem a dbát o její kvalitu. Podkladem pro hodnocení kvality výuky jsou rovněž výsledky plynoucí z hodnocení výuky studenty. Vedoucí zaměstnanec ústavu je povinen informovat o výsledcích hodnocení výuky studenty garanta studijního programu.

Článek 9

Dokumentace (syabus) předmětu

(1) Dokumentace (syabus) předmětu obsahuje zejména:

- a) název předmětu,
- b) rozsah předmětu (počet hodin v týdnu nebo semestru s rozdělením podle způsobu výuky),
- c) kreditové hodnocení předmětu v daném studijním programu,
- d) návaznost předmětu na další předměty,
- e) způsob zakončení předmětu,
- f) jméno garanta předmětu, který je zodpovědný za naplnění základních cílů předmětu a koordinaci jeho výuky, jméno vyučujícího/vyučujících a název ústavu zabezpečujícího výuku předmětu,
- g) obsahovou anotaci definující cíle předmětu a charakteristiku dosažených výsledků učení sestávajících z konkrétních odborných znalostí a odborných dovedností,
- h) osnovu předmětu ve vztahu k časovému rozvrhu výuky,
- i) seznam literatury, na níž je předmět vystavěn, a literaturu doporučenou studentům,
- j) vymezení podmínek kontrolované výuky, způsobu jejího provádění a formy nahrazování zameškané výuky,
- k) způsoby průběžné kontroly studia,

l) podmínky pro získání zápočtů nebo klasifikovaných zápočtů,

m) formu zkoušek, způsob a pravidla výsledné klasifikace předmětu.

(2) Dokumentace (syllabus) předmětu je zveřejněna prostřednictvím IS/STAG ve veřejné části internetových stránek v jazyce, ve kterém je příslušný studijní program akreditován, a v anglickém jazyce. Za správnost informací zodpovídá garant předmětu.

Článek 10

Studijní poradenství

(1) Garant studijního programu poskytuje studentovi odborné poradenství nutné pro jeho studium, zejména zajišťuje poradenství pro vytváření jeho studijního plánu.

(2) Pro zabezpečení studijního poradenství fakulta vytváří poradenskou a informační strukturu, která je vymezena vnitřní normou fakulty.

Díl 2

OVĚŘOVÁNÍ A HODNOCENÍ STUDIJNÍCH VÝSLEDKŮ

Článek 11

Ověřování studijních výsledků

(1) Studijní výsledky se ověřují zpravidla průběžně (během výuky) a při zakončení předmětu. Průběžné ověřování studijních výsledků je možné provádět elektronicky. Bližší podrobnosti stanoví vnitřní předpis fakulty.

(2) Zvládnutí látky obsažené v souboru předmětů v souvislostech a vazbách se prověřuje soubornou zkouškou, pokud je po definované studijní etapě ve studijním programu stanovena.

(3) Pokud student u ověřování studijních výsledků porušil závažným způsobem jeho řádný průběh, je klasifikován stupněm „nedostatečně“ nebo „nesplněno“. Takové porušení může být považováno za disciplinární přestupek.

(4) Fakulty, popř. na fakultách ústavy, jsou povinny dodržovat přesně a důsledně údaje v IS/STAG o studijních programech, kreditním systému a výsledcích zápočtů a zkoušek a postupovat podle pokynů rektora nebo děkana fakulty, pro kterou předmět zajišťují.

(5) Údaje o všech studijních výsledcích jsou povinně evidovány v IS/STAG.

(6) Výkaz o studiu je veden ve formě úředně ověřeného výpisu z IS/STAG.

Článek 12

Zápočet a klasifikovaný zápočet

(1) Zápočtem se potvrzuje, že student splnil požadavky, jimiž bylo získání zápočtu na začátku výuky předmětu podmíněno. Pokud student nesplnil podmínky pro získání zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu, je klasifikován stupněm „nesplněno“ nebo „nedostatečně“.

(2) Klasifikovaný zápočet je zápočet, při kterém se úroveň požadovaných aktivit hodnotí klasifikačním stupněm. Pro přítomnost studenta u zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu se použije čl. 8 odst. 6 obdobně.

(3) Zápočet nebo klasifikovaný zápočet je nutné získat nejpozději do termínu stanoveného časovým plánem daného akademického roku, v němž byl předmět vyučován. Ve výjimečných případech může v rámci akademického roku tuto lhůtu na písemnou žádost studenta po předchozím vyjádření příslušného garanta studijního předmětu prodloužit děkan.

Podrobnosti řádných a opravných termínů pro získání zápočtů nebo klasifikovaných zápočtů stanoví vnitřní předpis fakulty.

(4) Na žádost studenta, z podnětu zkoušejícího, nebo z vlastního podnětu může děkan ve výjimečných případech rozhodnout o konání zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu před komisí, kterou jmenuje. Komise je minimálně tříčlenná. Konání zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu před komisí není termínem navíc a platí pro něj ustanovení odstavce 3.

(5) Pokud student nezíská zápočet nebo klasifikovaný zápočet z předmětu, jehož absolvování je pro daný studijní program povinné a který si již nemůže podle čl. 7 odst. 2 zapsat znovu, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(6) Udělení zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu se zapisuje do dokumentace o studiu (čl. 57). U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce se udělení zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu zapisuje do dokumentace o studiu v příslušném cizím jazyce.

(7) Udělení zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu zapíše vyučující, případně garant předmětu určený vedoucím zaměstnancem ústavu do IS/STAG s datem konání zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu. Termíny pro zápis zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu do IS/STAG jsou specifikovány ve vnitřním předpisu fakulty.

(8) Student má právo nahlédnout do opravené písemné práce do 30 dnů od data zapsání výsledku zápočtu či klasifikovaného zápočtu do IS/STAG, pokud je písemná práce součástí zápočtu nebo klasifikovaného zápočtu.

Článek 13 **Zkouška**

(1) Zkouškou se zjišťuje komplexní zvládnutí látky vymezené v dokumentaci (syllabu) předmětu na úrovni odpovídající absolvované části studia včetně schopnosti získané poznatky tvůrčím způsobem aplikovat. Míru zvládnutí problematiky hodnotí vyučující klasifikačním stupněm. Pokud student nesplní podmínky předmětu stanovené v syllabu předmětu (čl. 9) je hodnocen stupněm „nedostatečně“. Zkouška je vedena v jazyce, ve kterém probíhala výuka předmětu. Pro přítomnost studenta u zkoušky se použije čl. 8 odst. 6 obdobně.

(2) Zkoušky jsou:

- a) písemné,
- b) ústní (ústní zkouška může mít i formu kolokvia),
- c) kombinované.

(3) Zkoušky a opravné zkoušky se konají zpravidla ve zkouškovém období stanoveném časovým plánem daného akademického roku. Po dohodě se zkoušejícím lze skládat zkoušky i o prázdninách nebo v průběhu semestru, nejpozději však do konečného termínu určeného časovým plánem příslušného akademického roku. Termíny a místa zkoušek, které stanoví zkoušející, musí být zveřejněny prostřednictvím IS/STAG v dostatečném předstihu. Přihlašování ke zkouškám probíhá prostřednictvím IS/STAG. Podrobnosti o organizaci zkoušek a lhůty pro jejich vykonání v akademickém roce stanoví vnitřní předpis fakulty.

(4) Student má právo opakovat zkoušku. Podrobnosti o opakování zkoušek stanoví vnitřní předpis fakulty.

(5) Na žádost studenta, z podnětu zkoušejícího, nebo z vlastního podnětu může děkan ve výjimečných případech rozhodnout o konání zkoušky před komisí, kterou jmenuje.

Komise je minimálně tříčlenná. Zkouška před komisí není zkouškou navíc a platí pro ni ustanovení odstavce 4.

(6) Pokud student nevykoná zkoušku z předmětu, jehož absolvování je pro daný studijní program povinné a který si již nemůže znovu zapsat (čl. 7 odst. 2), je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(7) Klasifikace zkoušky se zapisuje do dokumentace o studiu (čl. 57). U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce se klasifikace zkoušky zapisuje do dokumentace o studiu v příslušném cizím jazyce.

(8) Výsledek zkoušky (stupeň ECTS) zapíše zkoušející, případně garant předmětu do IS/STAG, kde uvede datum konání zkoušky nebo její poslední části. Termíny pro zápis výsledku zkoušky do IS/STAG jsou specifikovány ve vnitřním předpisu fakulty. Výsledek zkoušky bude do IS/STAG zapsán až po zapsání zápočtu, je-li zápočet součástí zakončení předmětu.

(9) Pokud se student bez omluvy ke zkoušce nedostaví nebo jeho omluva není přijata, hodnotí se stupněm „nedostatečně“. O tom, zda bude omluva přijata, rozhoduje děkan.

(10) Student má právo nahlédnout do opravené písemné práce do 30 dnů od data zapsání výsledku zkoušky do IS/STAG, pokud je písemná práce součástí zkoušky.

(11) Student má právo na opakovanou změnu termínu zkoušky z důvodu těhotenství nebo péče o dítě.

Článek 14

Souborná zkouška

(1) Soubornou zkouškou se zjišťuje komplexní pochopení souvislostí ve vymezeném souboru předmětů.

(2) Souborná zkouška nesmí svou formou a průběhem nahrazovat a opakovat zkoušky z jednotlivých předmětů. Rozsah a úroveň zkoušené látky a hodnocení znalostí musí odpovídat smyslu zkoušky podle odstavce 1, především z hlediska interdisciplinárních souvislostí. Průběh souborné zkoušky a vyhlášení jejího výsledku jsou veřejné.

(3) Konání souborné zkoušky lze prominout; podmínky pro prominutí stanoví studijní program.

(4) Souborná zkouška se koná před zkušební komisí, kterou jmenuje na návrh rady studijního programu děkan. Komise je nejméně tříčlenná. Předsedou komise je zpravidla profesor, mimořádný profesor UTB nebo docent. Pro přítomnost studenta u souborné zkoušky se použije čl. 8 odst. 6 obdobně.

(5) Jednání zkušební komise řídí její předseda. Jednací řád zkušebních komisí stanoví vnitřní předpis fakulty. Komise je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů.

(6) U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce je souborná zkouška vedena v jazyce, ve kterém je studijní program akreditován. Podrobnosti o organizaci souborné zkoušky stanoví vnitřní předpis fakulty.

(7) O souborné zkoušce je veden protokol, do něhož se uvádí témata zkoušky, průběh souborné zkoušky, hodnocení jejího průběhu a klasifikace souborné zkoušky podle čl. 15. Je-li student klasifikován stupněm „nedostatečně“, do protokolu, který se vyhotovuje bez zbytečného odkladu po skončení souborné zkoušky, se uvede odůvodnění. Student je

oprávněn se s odůvodněním seznámit po předchozí dohodě se sekretariátem příslušného ústavu, na kterém proběhla zkouška. Formu protokolu stanoví vnitřní předpis fakulty. U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce jsou protokol a klasifikace zkoušky vedeny v příslušném cizím jazyce.

(8) Soubornou zkoušku lze jednou opakovat.

(9) Pokud se student bez omluvy k souborné zkoušce nedostaví nebo jeho omluva není přijata, hodnotí se stupněm „nedostatečně“. Omluva se podává děkanovi, který rozhodne o tom, zda bude omluva přijata.

Článek 15 Klasifikační stupnice

(1) Při hodnocení studia se užívá klasifikační stupnice ECTS:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření	Číselné vyjádření
A	Výborně/Excellent	1
B	Velmi dobře/Very good	1,5
C	Dobře/Good	2
D	Uspokojivě/Satisfactory	2,5
E	Dostatečně/Sufficient	3
FX	Nedostatečně/Unsatisfactory	-
F	Nedostatečně/Unsatisfactory	-

(2) Pokud je předmět zakončen zápočtem a zkouškou a student získal zápočet a neuspěl u zkoušky, může být hodnocen stupněm FX a při opětovném zápisu předmětu je mu zápočet uznán. Bližší podrobnosti může stanovit vnitřní předpis fakulty.

(3) Jednotlivým klasifikačním stupňům ECTS je přiřazeno číselné vyjádření, které se použije k výpočtu průměrné klasifikace studenta podle čl. 16.

Článek 16 Průměrná klasifikace studenta

(1) Průměrná klasifikace studenta v dané části studia (akademický rok, celkové studium před absolvováním státní závěrečné zkoušky) je vyjádřena váženým studijním průměrem (VP) definovaným vztahem:

$$VP = \frac{\sum K_p \cdot Z_p}{\sum K_p}$$

kde

K_p ... je počet kreditů za předmět p zakončený zkouškou nebo klasifikovaným zápočtem,

Z_p ... je klasifikace zkoušky nebo klasifikovaného zápočtu zakončující předmět p ,

kde se sčítá přes všechny předměty, zakončené v dané části studia zkouškou nebo klasifikovaným zápočtem.

(2) Vážený studijní průměr se užívá zejména pro:

- a) přiznání prospěchového stipendia,
- b) pro stanovení celkového hodnocení studia před absolvováním státní závěrečné zkoušky (čl. 32).

(3) Pro výpočet váženého studijního průměru se použije číselné vyjádření klasifikace platné v době ukončení předmětu předepsaným způsobem.

Díl 3

PRŮBĚH STUDIA

Článek 17

Podmínky pro pokračování ve studiu

(1) V každém akademickém roce je ve stanovených termínech kontrolováno, zda student získal v dané části studia (semestr, akademický rok, celkové studium před absolvováním státní závěrečné zkoušky) potřebný minimální počet kreditů stanovený ve vnitřním předpisu fakulty. Pokud student tuto podmínku nesplní, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(2) V případě, že součástí studijního programu je souborná zkouška, jejíž vykonání nebylo prominuto, je její vykonání podmínkou pro pokračování ve studiu v daném studijním programu.

(3) Ve výjimečných a odůvodněných případech, zejména z důvodů zdravotních, může děkan studentovi na jeho písemnou žádost splnění některé z podmínek stanovených pro pokračování ve studiu prominout. Současně stanoví podmínky pro další průběh studia. Student je povinen skutečnosti uvedené v žádosti prokázat.

(4) V případě odůvodněného nesplnění studijních povinností v důsledku mimořádného školního stavu vyhlášeného podle § 95a odst. 1 zákona s předchozím souhlasem Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „mimořádný školní stav“) má student právo si opětovně zapsat nesplněnou studijní povinnost v dalším roce studia nebo změnit zapsaný povinně volitelný a volitelný předmět. Postup stanoví vnitřní předpis fakulty.

(5) Student má v souvislosti s těhotenstvím a péčí o dítě právo na prodloužení lhůt pro plnění studijních povinností, jakož i pro splnění podmínek pro postup do dalšího semestru, ročníku nebo bloku studia, o dobu, po kterou by jinak trvalo jejich čerpání mateřské dovolené, a to za podmínky, že v této době studium nepřeruší (§ 54a zákona). Podmínky a pravidla postupu stanoví vnitřní norma UTB.

(6) Student je povinen neprodleně písemně oznámit děkanovi fakulty ztrátu zdravotní způsobilosti ke studiu, která byla podmínkou pro přijetí ke studiu podle § 49 odst. 1 zákona. Ztratí-li student v takovém případě trvale zdravotní způsobilost ke studiu, nesplnil požadavek stanovený tímto řádem a studium mu bude ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona.

(7) V případě zjevné změny zdravotní způsobilosti ke studiu, která byla podmínkou pro přijetí ke studiu podle § 49 odst. 1 zákona, může děkan rozhodnout o uložení povinnosti studenta podrobit se přezkoumání zdravotní způsobilosti prostřednictvím určeného lékaře. Do doby předložení potvrzení o zdravotní způsobilosti studenta se jeho studium přerušuje.

Článek 18

Kontrola studia

Opakovaná neomluvená neúčast ve výuce s kontrolovanou účastí v průběhu prvního semestru bakalářského nebo magisterského studijního programu může být důvodem pro ukončení studia podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup v této věci se vztahuje § 68 zákona. Pravidla pro provádění kontroly studia stanoví vnitřní předpis fakulty.

Článek 19

Přestup mezi studijními programy UTB

(1) Student zapsaný v bakalářském nebo magisterském studijním programu uskutečňovaném fakultou UTB (dále jen „počáteční studijní program“) nebo fyzická osoba, které bylo v počátečním studijním programu povoleno přerušení studia, může požádat v době studia nebo v době přerušení studia v počátečním studijním programu o povolení přestupu do studia jiného bakalářského nebo magisterského studijního programu uskutečňovaného fakultou UTB (dále jen „pokračovací studijní program“).

(2) Přestup je možný do pokračovacího studijního programu stejného typu jako počáteční studijní program.

(3) Přestup je dále možný do pokračovacího studijního programu, jehož podmínky pro přijetí podle čl. 9 Statutu UTB jsou stejné nebo obdobné, jako podmínky pro přijetí do počátečního studijního programu, zejména zákonem požadované dosažené vzdělání, způsob ověřování splnění podmínek přijetí ke studiu a zdravotní způsobilost ke studiu studijního programu.

(4) Žádost o povolení přestupu podává student děkanovi fakulty uskutečňující pokračovací studijní program.

(5) Formu a náležitosti žádosti o povolení přestupu stanoví vnitřní předpis fakulty, který dále stanoví termín pro podání žádosti o povolení přestupu a termín zápisu do studia v případě rozhodnutí o povolení přestupu do pokračovacího studijního programu.

(6) Student může požádat o přestup nejdříve po splnění studijních povinností v 1. semestru studia v počátečním studijním programu, stanovených vnitřním předpisem příslušné fakulty.

(7) Student může požádat o přestup mezi studijními programy uskutečňovanými na UTB pouze jednou v rámci každého typu studia.

(8) Fakulta může ve svém vnitřním předpisu uvést studijní programy vhodné pro přestup při splnění podmínek podle odstavce 2 a 3.

(9) O povolení přestupu rozhodne děkan fakulty uskutečňující pokračovací studijní program.

(10) Vyhoví-li děkan žádosti o povolení přestupu, rozhodne současně o splnění podmínek podle odstavce 2 nebo 3, dále rozhodne o uznání části studia, jednotlivých zápočtů, zkoušek nebo splnění jiných studijních povinností, vykonaných nebo splněných studentem v rámci studia v počátečním studijním programu. Dále rozhodne o zařazení studenta do příslušného semestru, ročníku nebo bloku studia v pokračovacím studijním programu. Současně může děkan rozhodnout o výjimce z obecných pravidel pro sestavování studijního plánu a o prodloužení lhůty pro plnění studijních povinností souvisejících s přestupem mezi studijními programy uskutečňovanými na UTB.

(11) V případě, že došlo k zániku akreditace počátečního studijního programu nebo k odnětí akreditace počátečního studijního programu nebo k zániku uskutečňování studijních

programů z důvodů zániku institucionální akreditace pro oblasti vzdělávání, zajistí fakulta studentům možnost pokračovat ve studiu stejného nebo obdobného studijního programu ve formě přestupu do takového studijního programu podle pravidel stanovených vnitřním předpisem fakulty.

(12) V případě přestupů mezi specializacemi jednoho studijního programu se ustanovení tohoto článku použijí obdobně.

Článek 20

Zápis do dalšího roku studia

(1) Student, který splnil podmínky pro pokračování ve studiu nebo mu byla povolena výjimka podle čl. 17 odst. 3 až 5, má právo se zapsat do dalšího roku studia. U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce probíhá zápis v příslušném cizím jazyce. Právo na zápis do studia v pokračovacím studijním programu vzniká studentovi dnem oznámení rozhodnutí, kterým se přestup povoluje.

(2) Formu a termíny zápisu do celého akademického roku nebo do příslušného semestru stanoví vnitřní norma fakulty.

(3) Při zápisu si student zapisuje předměty daného studijního programu v souladu s pravidly příslušného studijního programu, případně předměty podle rozhodnutí děkana o povolení přestupu v souladu s čl. 19 odst. 10.

(4) Vyučuje-li určitý předmět více vyučujících, má student právo vyučujícího si vybrat, pokud to organizační podmínky umožní.

(5) Studentovi mohou být zapsané předměty rozhodnutím děkana zrušeny:

- a) na vlastní žádost studenta, ze závažných zdravotních důvodů, znemožňujících studentovi studium předmětu (zejména u sportovních aktivit),
- b) na základě oznámení vedoucího zaměstnance ústavu, že výuku daného předmětu nemůže v příslušném akademickém roce ze závažných důvodů zabezpečit,
- c) klesne-li počet studentů, kteří mají předmět zapsaný, pod předem oznámenou hodnotu,
- d) jedná-li se o předmět zapsaný pro letní semestr a student před začátkem letního semestru již nemá možnost získat kredity z některého z podmiňujících předmětů,
- e) zjistí-li se, že si student zapsal předmět v rozporu s podmínkami pro zápis předmětu (čl. 21).

(6) Studentovi, který se v termínu stanoveném podle odstavce 2 nezapíše do příslušného akademického roku a do pěti pracovních dnů od tohoto termínu se neomluví a nepožádá o náhradní termín zápisu nebo o přerušení studia, děkan nebo rektor ukončí studium pro nesplnění požadavku podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Článek 21

Pravidla vytváření studijního plánu studenta

(1) Student si vytváří svůj studijní plán na následující semestr (podle § 62 odst. 1 písm. b) zákona) předběžným zápisem studijních předmětů a potvrzuje jej zápisem. Z hlediska tvorby studijního plánu se předměty studijního programu člení na:

- a) Předměty bez jakýchkoliv povinných návazností na ostatní předměty či jiných omezení – tyto předměty si může zapsat kterýkoliv student. V dokumentaci (syllabu) předmětu mohou být uvedeny doporučené předcházející předměty.

- b) Předměty, jejichž zakončení je podmíněno předchozím absolvováním podmiňujících předmětů. Předměty podmíněné lze zapsat nejdříve zároveň s předměty podmiňujícími. Přitom absolvování podmiňujícího předmětu je podmínkou pro zakončení předmětu podmíněného.
- c) Předměty, jejichž zápis je podmíněn předchozím zakončením jiného předmětu.
- d) Předměty vylučující, kdy se jedná o předměty, z nichž si student může zapsat pouze jeden.
- e) Předměty vyhrazené jen pro určitou specifickou skupinu studentů – tato omezená možnost zápisu musí být uvedena v dokumentaci (sylabu) příslušného předmětu.
- f) Předměty nahrazované, které jsou ve studijním plánu studijního programu nahrazeny jinými předměty (předměty náhradní). Studentům, kteří zakončili předmět nahrazovaný, se jeho kreditová hodnota automaticky přenese na předmět náhradní, který je tím považován za zapsaný a splněný. Studentům, kteří si nahrazovaný předmět zapsali, ale nezakončili jej, se předchozí zápis předmětu nahrazovaného zaznamená jako neúspěšný zápis předmětu náhradního (čl. 7 odst. 2).
- g) Předměty ekvivalentní, kdy ekvivalence je takový vztah mezi dvěma předměty určený studijním plánem, že absolvováním prvního předmětu je z hlediska plnění studijního plánu považován za absolvovaný druhý předmět a absolvováním druhého předmětu je z hlediska plnění studijního plánu považován za absolvovaný první předmět. Studijním plánem může být rovněž stanoveno, který z ekvivalentních předmětů si má student zapsat, nebo tento výběr může být ponechán na volbě studenta.

(2) Student si zapisuje předměty tak, aby dodržel v každé části studia strukturu předmětů daných studijním plánem studijního programu (čl. 4), vyhověl podmínkám návaznosti a volitelnosti předmětů z hlediska jejich charakteru podle odstavce 1 a zapsal si podruhé předměty podle čl. 7 odst. 2, které nezakončil v předchozím akademickém roce. Doporučený způsob vytvoření studijního plánu studenta stanoví vnitřní předpis fakulty.

(3) Další podmínky pro vytvoření studijního plánu studenta v prvním roce studia stanoví vnitřní předpis fakulty.

(4) Pokud chce student navštěvovat některý předmět, který nemá zapsán ve studijním plánu podle ustanovení odstavce 1 a 2, může tak učinit jen po předchozím souhlasu vyučujícího, a to bez nároku na získání kreditů za jeho absolvování a umožňuje-li to kapacita předmětu. Předmět není zapsán ve výkazu o studiu a není zaváděn do IS/STAG. Nezapočítává se do váženého studijního průměru.

Článek 22

Předběžný zápis

(1) Student si volí svůj studijní plán pro následující semestr formou předběžného zápisu, zpravidla přihlášením se na konkrétní rozvrhové akce v příštím semestru. Rozvrhovou akcí se rozumí jednotka výuky předmětu, zpravidla přednáška, cvičení nebo seminář, vyučovaná v daném místě a čase. Konkrétní organizaci předběžného zápisu stanoví vnitřní norma fakulty v souladu s jednotnými zásadami a časovým plánem akademického roku UTB. U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce probíhá předběžný zápis v příslušném cizím jazyce.

(2) Ústav stanoví se souhlasem děkana minimální a maximální počet studentů, pro něž budou jednotlivé předměty otevřeny. V případě předmětů vyučovaných na jedné fakultě pro jinou fakultu, se minimální a maximální počet studentů stanoví po dohodě děkanů fakult, kterých se tato výuka týká. Při nadměrném počtu zájemců se rozhodne o obsazení v souladu

s vnitřním předpisem fakulty. Student je povinen se sám informovat o výsledku tohoto rozhodnutí a provést případnou korekci předběžného zápisu.

(3) Zrušení předběžného zápisu některého předmětu je možné jen v případě, že:

- a) daný předmět nebude otevřen,
- b) student nebyl ke studiu předmětu vybrán pro nadměrný počet zájemců ve smyslu odstavce 2,
- c) studentem zvolené předměty v rozvrhu vzájemně časově neřešitelně kolidují,
- d) studentovi se nepodařilo získat kredity z některého podmiňujícího předmětu,
- e) zapsání předmětu by bylo v rozporu s tímto řádem a nejde o případy uvedené v čl. 21 odst. 4,
- f) jeho zrušení, po konzultaci s příslušným vedoucím zaměstnancem ústavu, povolil děkan na základě závažných důvodů.

(4) V případě, že student neprovede ve stanoveném termínu a předepsaným způsobem předběžný zápis, může, stalo-li se tak ze závažných důvodů, požádat děkana o prominutí předběžného zápisu. Do dalšího studia bude v takovém případě zapsán mimořádnou formou zápisu. Nestanoví-li vnitřní předpis fakulty jinak, bude studentovi, který neprovedl předběžný zápis a následně nepožádal o jeho prominutí a ani se do pěti pracovních dnů po skončení předepsaného termínu předběžného zápisu neomluvil, bude mu ukončeno studium pro nesplnění požadavku podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Článek 23

Přerušení studia

(1) Přerušit studium lze na základě písemné žádosti studenta nebo z důvodu uvedeného v čl. 17 odst. 7. Děkan nebo rektor stanoví dobu přerušení studia tak, aby byly dodrženy všechny zásady tohoto řádu v souladu s příslušným studijním programem.

(2) Přerušení studia v době, kdy je předpoklad pro nesplnění studijních povinností, nelze povolit.

(3) Přerušení studia v průběhu prvního semestru bakalářského nebo magisterského studijního programu je možné pouze ve výjimečných případech, zejména z důvodů zdravotních.

(4) Přerušení studia se zpravidla ukončuje před začátkem semestru.

(5) Při přerušení studia je student povinen odevzdat na studijním oddělení průkaz studenta. Na jeho žádost mu bude vystaven doklad o vykonaných zkouškách nebo potvrzení o studiu (potvrzení o délce absolvovaného studia a přehled o dosažených studijních výsledcích).

(6) Studium lze souvisle přerušit nejvýše na polovinu standardní doby studia v příslušném studijním programu. Výjimky, zejména z důvodů zdravotních, může povolit děkan nebo rektor.

(7) Studium lze přerušit i opakovaně. Celková doba přerušení studia nesmí překročit polovinu standardní doby studia v příslušném studijním programu. Výjimky, zejména z důvodů zdravotních, může povolit děkan nebo rektor. Při přestupu mezi studijními programy se doba přerušení studia v počátečním studijním programu započítává do maximální doby přerušení studia v pokračovacím studijním programu.

(8) Pominou-li důvody přerušení studia, může děkan nebo rektor na žádost fyzické osoby s přerušeným studiem přerušení studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušení a stanovit další průběh studia. Fyzické osobě s přerušeným studiem, které byl v době přerušení studia povolen přestup mezi studijními programy, vzniká právo zapsat se do pokračovacího studijního programu po uplynutí doby, na kterou jí bylo studium v počátečním studijním programu přerušeno.

(9) Jestliže v době přerušení studia v příslušném studijním programu student studoval ve studijním programu uskutečňovaném na téže nebo jiné fakultě UTB nebo přímo na UTB nebo jiné vysoké škole a konal tam zkoušky a zápočty, může požádat o uznání části studia podle čl. 26 odst. 1.

(10) Fyzické osobě s přerušeným studiem, která se nejpozději do pěti pracovních dnů po uplynutí lhůty stanovené pro přerušení studia nedostaví k zápisu bez omluvy nebo jejíž omluva není přijata, je studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. O přijetí omluvy rozhoduje děkan nebo rektor. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(11) Končí-li fyzické osobě s přerušeným studiem přerušení studia zároveň s koncem akademického roku, je povinna, pokud to okolnosti dovolují, se zúčastnit předběžného zápisu podle čl. 22 odst. 1.

(12) Student může požádat o přerušení studia rovněž v případě, kdy nevykonal státní závěrečnou zkoušku ve stanoveném termínu, až do jejího nového termínu.

(13) Student je oprávněn přerušit své studium v souvislosti s těhotenstvím, porodem či rodičovstvím, a to po celou dobu uznané doby rodičovství. Právo na přerušení studia je studentovi po tuto dobu přiznáno i v souvislosti s převzetím dítěte do péče nahrazující péči rodičů na základě rozhodnutí příslušného orgánu podle občanského zákoníku nebo právních předpisů upravujících státní sociální podporu. Uzanou dobou rodičovství se rozumí doba, po kterou by jinak trvala jejich mateřská či rodičovská dovolená. Doba přerušení studia po uznanou dobu rodičovství se nezapočítává do celkové doby přerušení studia. Podrobné podmínky a pravidla pro postup v případě přerušení studia v souvislosti s uznanou dobou rodičovství stanoví vnitřní norma UTB.

(14) Doba přerušení studia zasažená v souvislosti s mimořádným školním stavem se nezapočítává do celkové doby přerušení studia.

(15) Pokud během přerušení studia došlo v příslušném studijním programu ke změně studijního plánu, děkan nebo rektor, s přihlédnutím k vyjádření garanta studijního programu, stanoví, které studijní povinnosti musí po ukončení přerušení student splnit a lhůty pro jejich splnění.

Článek 24

Změna formy studia

Děkan může vyhovět písemné žádosti studenta o změnu formy studia.

Článek 25

Zanechání studia

(1) Rozhodne-li se student studia zanechat, oznámí své rozhodnutí písemně děkanovi nebo rektorovi.

(2) Současně se zanecháním studia je fyzická osoba, o jejíž studium jde, povinna vyrovnat všechny závazky vůči UTB a odevzdat na studijním oddělení průkaz studenta. Na žádost, kterou lze současně s oznámením o zanechání studia podat také prostřednictvím

elektronického informačního systému UTB, bude fyzické osobě, o jejíž studium jde, vystaven doklad o vykonaných zkouškách nebo potvrzení o studiu (potvrzení o délce absolvovaného studia a přehled o dosažených studijních výsledcích). Požádal-li o to žadatel v žádosti o vydání dokladu nebo potvrzení, doručuje se doklad o vykonaných zkouškách nebo potvrzení o studiu prostřednictvím soukromé e-mailové adresy, kterou žadatel sdělí UTB v žádosti, přičemž doklad nebo potvrzení UTB zapečetí kvalifikovanou elektronickou pečeti.

Článek 26

Uznání části studia

(1) Studentovi, který absolvoval studijní program nebo jeho část nebo studuje jiný studijní program na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí, nebo úspěšnému absolventovi celoživotního vzdělávání podle § 60 odst. 2 zákona, lze na jeho písemnou žádost uznat absolvované části studia nebo jednotlivé zápočty a zkoušky. Studentovi lze také uznat zkoušky nebo jiné studijní povinnosti nebo předměty nebo jiné ucelené části studia absolvované v rámci studia v akreditovaném vzdělávacím programu na vyšší odborné škole. Při rozhodování se bere zřetel zejména na zaměření absolvovaného studia nebo jeho části, na kreditové hodnocení jednotlivých absolvovaných předmětů studijního programu, na prospěch při studiu a dobu, která uplynula od ukončení dosavadního studia. Konkrétní podmínky pro uznávání zápočtů a zkoušek upravuje vnitřní předpis fakulty.

(2) Uznání části studia lze podmínit vykonáním rozdílových zkoušek.

(3) Uznané části studia nebo jednotlivým uznaným zápočtům a zkouškám se přiřadí kreditové hodnocení odpovídající danému studijnímu programu.

(4) Studentovi, kterému byla uznána část studia, se do doby studia započte doba odpovídající celkovému kreditovému hodnocení uznané části studia. Přitom se vychází z tempa studia předpokládajícího ukončení studijního programu za standardní dobu.

(5) O uznání části studia nebo jednotlivých zápočtů a zkoušek rozhoduje děkan s přihlédnutím k vyjádření garanta studijního programu. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(6) Uznání části studia nebo jednotlivých zápočtů a zkoušek vykonaných v zahraničí na základě schválených mobilit studentů upravuje příslušná vnitřní norma UTB.

Díl 4

ŘÁDNÉ UKONČENÍ STUDIA

Článek 27

Podmínky řádného ukončení studia

(1) Studium se řádně ukončuje státní závěrečnou zkouškou (dále jen „SZZ“). Student je oprávněn konat SZZ, jestliže splnil tyto studijní povinnosti:

- a) získal plný počet kreditů z každého bloku povinných předmětů studijního programu,
- b) získal předepsaný minimální počet kreditů z každého bloku povinně volitelných předmětů studijního programu,
- c) získal celkový počet kreditů nejméně rovný šedesátinásobku počtu roků standardní doby studia,
- d) odevzdal bakalářskou práci k obhajobě, pokud je podle akreditace studijního programu nebo oprávnění uskutečňovat studijního program na základě institucionální akreditace

(dále jen „akreditace“) obhajoba bakalářské práce částí SZZ¹, nebo odevzdal diplomovou práci k obhajobě.

(2) Dnem řádného ukončení studia je podle § 55 odst. 1 zákona den, kdy byla vykonána SZZ nebo její poslední část.

(3) UTB vydává absolventovi v bakalářském nebo magisterském studijním programu vysokoškolský diplom s uvedením studijního programu, popřípadě specializace a akademického titulu, který mu byl udělen; absolvent současně obdrží dodatek k diplomu.

Článek 28

Státní závěrečná zkouška

(1) Obsah i forma SZZ musí být v souladu s akreditací. SZZ se skládá zpravidla ze dvou částí. U SZZ v bakalářském studijním programu může být jednou částí obhajoba bakalářské práce a další části musí tvořit zkoušky z předmětů SZZ stanovených studijním programem. U SZZ v magisterském studijním programu musí být jednou částí obhajoba diplomové práce a další části mohou tvořit zkoušky z předmětů stanovených studijním programem.² SZZ je vedena v jazyce, ve kterém je studijní program akreditován. Pravidla pro organizaci a průběh SZZ stanoví vnitřní předpis fakulty v souladu s akreditací.

(2) Průběh SZZ a vyhlášení výsledků jsou veřejné. SZZ se může v době mimořádného školního stavu uskutečnit pomocí prostředků komunikace na dálku a bez přítomnosti veřejnosti. V takovém případě o jejím průběhu bude pořízen audiovizuální záznam a tento bude uchován po dobu 5 let. Záznam bude poskytnut výhradně orgánu veřejné moci při výkonu jeho pravomoci, a to na jeho žádost.

(3) Termíny a místo konání SZZ, způsob přihlašování ke zkoušce a stanovení zkoušejících musí být s dostatečným předstihem přiměřeným způsobem zveřejněny.

(4) SZZ nebo kteroukoli její část lze jednou opakovat.

(5) Při opakování SZZ student opakuje tu její část, ze které byl klasifikován stupněm „nedostatečně“.

(6) Poslední část SZZ lze vykonat nejpozději v roce, v němž od zápisu studenta do studijního programu uplynula doba maximální délky studia rovná dvojnásobku standardní doby studia. U studenta, kterému byl povolen přestup mezi studijními programy, se maximální délka studia počítá ode dne zápisu do počátečního studijního programu. Do maximální doby studia se nezapočte doba přerušení studia po uznanou dobu rodičovství, doba studia připadající na dobu mimořádného školního stavu a doba, o kterou děkan případně povolil prodloužení lhůty pro plnění studijních povinností studentovi při rozhodnutí o povolení přestupu mezi studijními programy. Pokud student do doby uvedené v první větě tohoto odstavce nevykoná SZZ, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Postup při rozhodování v této věci se řídí § 68 zákona.

(7) O průběhu SZZ je veden protokol, do kterého se zaznamenává její průběh a hodnocení obhajoby diplomové nebo bakalářské práce, hodnocení zkoušek z předmětů SZZ a celková klasifikace SZZ podle čl. 31. Přílohou protokolu je posudek oponenta nebo oponentů a posudek vedoucího bakalářské nebo diplomové práce. Formu protokolu stanoví vnitřní předpis fakulty. U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce je protokol veden v příslušném cizím jazyce.

¹ Přechodné ustanovení čl. 64 odst. 1

² Přechodné ustanovení čl. 64 odst. 1

(8) Pokud se student bez omluvy k SZZ nedostaví nebo jeho omluva není přijata, hodnotí se stupněm „nedostatečně“. Omluva se podává nejpozději do pěti dnů od termínu konání SZZ písemně děkanovi, který rozhodne o tom, zda bude omluva přijata.

Článek 29

Zkušební komise pro státní závěrečné zkoušky

(1) SZZ se koná před zkušební komisí pro státní závěrečné zkoušky (dále jen „zkušební komise“). Předsedu, místopředsedu a členy komise jmenuje na návrh rady studijního programu děkan v souladu s § 53 odst. 2 zákona.

(2) Zkušební komise je pro SZZ v bakalářském studijním programu nejméně tříčlenná, pro SZZ v magisterském studijním programu nejméně pětičlenná.

(3) Jednání zkušební komise řídí její předseda, v jeho nepřítomnosti místopředseda. Jednací řád zkušebních komisí a způsob jejich svolávání stanoví vnitřní předpis fakulty.

(4) Během SZZ je nutná osobní nebo elektronická přítomnost nadpoloviční většiny členů zkušební komise. Vždy je vyžadována osobní nebo elektronická přítomnost předsedy nebo místopředsedy zkušební komise.

Článek 30

Bakalářská nebo diplomová práce

(1) Bakalářskou nebo diplomovou práci student prokazuje, že je schopen řešit, ústně a písemně prezentovat zadaný problém a obhájit své vlastní přístupy k řešení. Bakalářská a diplomová práce se vzájemně liší charakterem zadaných problémů, rozsahem a hloubkou jejich zpracování. Požadavek na vypracování a obhajobu bakalářské nebo diplomové práce je součástí akreditace.

(2) Vedoucí zaměstnanec příslušného ústavu vypisuje seznam témat bakalářských nebo diplomových prací. Student má právo podle § 62 odst. 1 písm. f) zákona navrhnout téma své bakalářské nebo diplomové práce. Termíny a způsob podání návrhů a zveřejnění témat a jejich výběru pro bakalářskou nebo diplomovou práci studentem stanoví vnitřní předpis fakulty.

(3) Zadání bakalářské nebo diplomové práce obsahuje zejména stručnou charakteristiku úkolu, cílů, kterých má být dosaženo, jméno vedoucího bakalářské nebo diplomové práce a termín jejího odevzdání.

(4) Vedoucím bakalářské nebo diplomové práce může být akademický nebo vědecký pracovník UTB, doktorand nebo odborník z praxe v oblasti vzdělávání, do které je zařazen studijní program, v rámci něhož je bakalářská nebo diplomová práce vypracována, který splňuje požadavky podle Řádu SP.

(5) Úlohou vedoucího bakalářské nebo diplomové práce je:

- a) navrhnout téma bakalářské nebo diplomové práce,
- b) formulovat zadání bakalářské nebo diplomové práce,
- c) konzultovat a metodicky vést studenta při zpracování bakalářské nebo diplomové práce,
- d) provést kontrolu a vyhodnocení původnosti bakalářské nebo diplomové práce,
- e) vypracovat posudek na odevzdanou bakalářskou nebo diplomovou práci.

(6) Formální úpravu bakalářské a diplomové práce a formu odevzdání stanoví vnitřní norma UTB, kterou mohou doplnit vnitřní normy jednotlivých fakult.

(7) Oponentem bakalářské nebo diplomové práce je akademický nebo vědecký pracovník nebo odborník z praxe v oblasti vzdělávání, do které je zařazen studijní program, v rámci něhož je bakalářská nebo diplomová práce vypracovávána. Oponent bakalářské práce musí mít minimálně vysokoškolské vzdělání získané řádným ukončením studia v magisterském studijním programu. Oponent diplomové práce musí mít vědeckou hodnost „kandidát věd“ (ve zkratce „CSc.“) nebo vzdělání získané absolvováním doktorského studijního programu. Výjimku mohou z rozhodnutí děkana tvořit oponenti u bakalářských nebo diplomových prací ve studijních programech z oblasti umění, pokud prokáží dostatečnou odbornou znalost a odborníci z praxe v oblasti vzdělávání, do které je zařazen studijní program, v rámci něhož je bakalářská nebo diplomová práce vypracovávána, schválení radou studijního programu.

(8) Bakalářskou nebo diplomovou práci ve studijních programech akreditovaných v českém jazyce lze se souhlasem vedoucího bakalářské nebo diplomové práce předložit ve slovenském nebo anglickém jazyce a se souhlasem děkana v jiném cizím jazyce. V případech předložení v anglickém nebo jiném cizím jazyce musí bakalářská nebo diplomová práce obsahovat rozšířený abstrakt v českém jazyce. Se souhlasem děkana může být obhajoba bakalářské nebo diplomové práce vedena v anglickém nebo jiném cizím jazyce.

(9) Vedoucí bakalářské nebo diplomové práce a její oponent nebo oponenti, které jmenuje vedoucí zaměstnanec ústavu, vypracují posudky k této práci. V případě, že vedoucí bakalářské nebo diplomové práce nemůže posudek vypracovat, zajistí vedoucí zaměstnanec ústavu vypracování dalšího oponentského posudku. Posudek na bakalářskou nebo diplomovou práci musí obsahovat hodnocení podle stupnice ECTS. Student musí mít možnost seznámit se s posudky nejpozději tři dny před konáním obhajoby.

(10) Při obhajobě bakalářské nebo diplomové práce student nejprve uvede hlavní výsledky své práce a poté se vyjádří k připomínkám uvedeným v hodnocení vedoucího práce a v posudku nebo posudcích oponenta nebo oponentů. Dále následuje diskuse.

(11) Pokud student bakalářskou nebo diplomovou práci neobhájí, zkušební komise rozhodne, zda student tuto bakalářskou nebo diplomovou práci doplní, nebo zcela přepracuje nebo vypracuje bakalářskou nebo diplomovou práci s jiným zadáním. Zdůvodnění svého rozhodnutí uvede komise do protokolu o SZZ a seznámí s ním studenta.

(12) Pokud student ve stanoveném termínu bez omluvy bakalářskou nebo diplomovou práci neodevzdá nebo jeho omluva není přijata, je klasifikován stupněm „nedostatečně“. Omluva se podává písemně děkanovi, který rozhodne o tom, zda bude přijata.

(13) Bakalářské a diplomové práce jsou v souladu s § 47b odst. 2 zákona zpřístupněny veřejnosti nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby v IS/STAG.

(14) Všechny bakalářské a diplomové práce včetně posudků vedoucího a oponenta nebo oponentů a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby jsou evidovány a zpřístupněny veřejnosti v Digitální knihovně UTB v souladu s § 47b odst. 1 zákona a zvláštními předpisy.³⁾

(15) UTB může odložit zpřístupnění bakalářské nebo diplomové práce nebo její části veřejnosti, a to po dobu trvání překážky pro zpřístupnění, nejdéle však na dobu 5 let. Informace o odložení zpřístupnění musí být spolu s odůvodněním zpřístupněna v Digitální knihovně UTB.

(16) UTB posuzuje původnost práce prostřednictvím systémů na kontrolu plagiátorství.

³⁾ Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 89/2012 Sb., Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Článek 31

Hodnocení státní závěrečné zkoušky

(1) Jednotlivé části SZZ se klasifikují samostatně. Způsob klasifikace SZZ je popsán vnitřním předpisem fakulty. O klasifikaci jednotlivých částí SZZ se zkušební komise usnáší na neveřejném zasedání. Pro klasifikaci se užívá klasifikační stupnice podle čl. 15. Návrh na klasifikaci je přijat, získal-li většinu hlasů přítomných členů komise. V případě rovnosti hlasů rozhoduje předseda, v jeho nepřítomnosti místopředseda zkušební komise.

(2) Na základě klasifikace jednotlivých částí SZZ se stanoví celková klasifikace, přičemž:

- a) pokud je jedna část SZZ klasifikována stupněm „nedostatečně“, celkový výsledek je „nedostatečně“,
- b) celkový výsledek SZZ je hodnocen stupněm „výborně“, pokud jsou všechny její části klasifikovány stupněm „výborně“.

(3) Pokud je student klasifikován stupněm „nedostatečně“, zkušební komise se usnese na odůvodnění, které uvede do protokolu o SZZ a se kterým je student seznámen.

(4) Pokud se student bez omluvy ke SZZ nedostaví nebo jeho omluva není přijata, posuzuje se, jako by SZZ byla klasifikována stupněm „nedostatečně“.

Článek 32

Celkové hodnocení studia

(1) Celkové hodnocení řádně ukončeného studia je vyjádřeno slovy:

- a) prospěl s vyznamenáním,
- b) prospěl.

(2) Student, který prospěl s vyznamenáním, obdrží vysokoškolský diplom s vyznamenáním.

(3) Vysokoškolský diplom s vyznamenáním v akademickém roce obdrží studenti, kteří byli při SZZ klasifikováni stupněm „výborně“ nebo „velmi dobře“ a v průběhu celého studia v bakalářském nebo magisterském studijním programu vedoucího k udělení akademického titulu dosahovali vynikajících studijních výsledků. Charakteristiku vynikajících studijních výsledků stanoví vnitřní předpis fakulty.

ČÁST TŘETÍ

USTANOVENÍ

PRO STUDIUM V DOKTORSKÝCH STUDIJNÍCH PROGRAMECH

Díl I

ORGANIZACE A USKUTEČŇOVÁNÍ DOKTORSKÉHO STUDIJNÍHO PROGRAMU

Článek 33

Doktorský studijní program

(1) Doktorský studijní program (dále jen „DSP“) je zaměřen na vědeckou, výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost (dále jen „tvůrčí činnost“) realizovanou samostatně doktorandem pod odborným vedením školitele. Původní vědecké či umělecké výsledky jsou zpracovány v disertační práci podle čl. 46.

(2) UTB je oprávněna uskutečňovat studium v akreditovaných DSP a v DSP, kterým bylo uděleno oprávnění na základě institucionální akreditace pro příslušnou oblast vzdělávání, přičemž tyto jsou zveřejněny na úřední desce UTB.

(3) Studium v DSP je uskutečňováno pod vedením školitele podle individuálního studijního plánu (dále jen „ISP“).

(4) Fakulta může uskutečňovat studium v DSP ve spolupráci s jinými vysokými školami a dalšími vědeckými a tvůrčími pracovišti na základě uzavřené dohody.

Článek 34 **Časové členění studia**

(1) Časové rozvržení studia v DSP je dáno ISP.

(2) Pracovní režim a termín prázdnin stanoví školitel po dohodě s doktorandem. Délka prázdnin je uvedena ve vnitřním předpisu fakulty.

Článek 35 **Formy studia**

(1) Studium v doktorském studijním programu se uskutečňuje v těchto formách:

- a) prezenční, při níž je výuka v doktorském studijním programu uskutečňována za přítomnosti doktoranda ve výuce,
- b) kombinovaná.

Kombinovaná forma studia znamená, že časově vymezená část studia probíhá formou prezenční a jiná časově vymezená část probíhá formou distanční. Obě formy se vzájemně nepřekrývají a práva a povinnosti jsou odvozeny od příslušné formy studia.

(2) Standardní doba studia je v součtu ve všech formách studia v DSP nejméně tři a nejvýše čtyři roky (§ 47 odst. 2 zákona), v souladu s rozhodnutím o akreditaci nebo s udělením oprávnění podle čl. 33 odst. 2.

(3) Děkan může vyhovět písemné žádosti doktoranda o změnu formy studia, doplněné stanoviskem školitele a garanta studijního programu.

(4) Při změně formy studia podle odstavce 3 se počítá standardní doba studia podle odstavce 2.

Článek 36 **Oborová rada**

(1) Oborová rada vymezená § 47 odst. 6 zákona má nejméně 5 členů, které jmenuje a odvolává děkan po projednání v příslušné vědecké radě. Děkan stanoví počet členů oborové rady, její složení a funkční období jednotlivých členů.

(2) Předsedou oborové rady je garant DSP. Jmenování garanta, jeho pravomocí a zodpovědnost upravuje Řád SP. Oborová rada na svém prvním zasedání zvolí místopředsedu oborové rady, který v případě nepřítomnosti předsedy přebírá jeho pravomoci.

(3) Ve své činnosti se oborová rada řídí jednacím řádem, který vydá děkan po projednání příslušnou vědeckou radou.

(4) Způsob vytvoření společné oborové rady pro studijní programy ze stejné oblasti studia podle § 47 odst. 6 zákona stanoví příslušná dohoda.

(5) Oborová rada zejména:

- a) navrhuje školitele a návrhy předkládá děkanovi,
- b) schvaluje návrhy témat disertačních prací a jejich případné změny,
- c) projednává změny ve struktuře předmětů, které jsou součástí DSP, a návrhy změn předkládá děkanovi,
- d) iniciuje a projednává návrhy na úpravy DSP ve vztahu k podmínkám akreditace nebo udělení oprávnění a návrhy předkládá děkanovi,
- e) navrhuje děkanovi složení komise pro přijímací zkoušky do příslušného DSP, která předkládá děkanovi návrh na přijetí uchazečů o studium,
- f) vyjadřuje se k maximálnímu počtu doktorandů, které může školitel vést, a vyjádření předkládá děkanovi,
- g) schvaluje ISP a jeho případné úpravy,
- h) stanoví termíny hodnocení a kontroly plnění ISP a to v souladu s vnitřním předpisem fakulty, nejméně však jednou za půl roku,
- i) schvaluje hodnocení plnění studijních povinností vyplývajících z ISP předložená školiteli; k projednání je zpravidla přizván doktorand se školitelem,
- j) doporučuje děkanovi snížení či odejmutí doktorského stipendia v případě, kdy doktorand závažným způsobem neplní studijní povinnosti vyplývající z jeho ISP.
- k) doporučuje děkanovi ukončení studia v případě, kdy doktorand závažným způsobem neplní studijní povinnosti vyplývající z jeho ISP. Oborová rada může děkana upozornit na porušování Etického kodexu UTB ze strany doktoranda a navrhnout děkanovi, aby podal podnět k příslušné disciplinární komisi.
- l) hodnotí působení školitelů a závěry předkládá děkanovi,
- m) hodnotí nejméně jednou za rok úroveň uskutečňování DSP a závěry předkládá děkanovi, případně i statutárnímu orgánu právnické osoby, která se na uskutečňování studijního programu podílí,
- n) doporučuje děkanovi na návrh školitele ke schválení předsedy a členy komisí pro obhajoby disertačních prací,
- o) zajišťuje pravidelné setkání doktorandů s oborovou radou za účelem hodnocení stavu studia.

(6) Zasedání oborové rady svolává její předseda nebo místopředseda v souladu s vnitřním předpisem fakulty, nejméně však jednou za rok. Kopie zápisů z jednání oborové rady jsou zasílány děkanovi.

Článek 37 **Školitel**

(1) Školitele ustanovuje a odvolává na základě návrhu oborové rady a po schválení ve vědecké radě děkan, který může vymezit jeho funkční období.

(2) Školitel je akademický pracovník, který byl jmenován profesorem nebo docentem v oboru, který odpovídá danému studijnímu programu nebo studijnímu programu blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření, a který v daném oboru v posledních pěti letech vykonával vědeckou nebo uměleckou činnost. Školitelem je také mimořádný profesor UTB ustanovený pro oblast vzdělávání, do které je zařazen studijní program. Výjimečně

může být školitelem akademický nebo vědecký pracovník, který má vědeckou hodnost „kandidát věd“ (ve zkratce „CSc.“) nebo vzdělání získané absolvováním doktorského studijního programu a má odbornou kvalifikaci vztahující se k danému DSP nebo studijnímu programu blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření a v posledních pěti letech vykonával vědeckou nebo uměleckou činnost. Školiteli u DSP v oblasti umění mohou být též odborníci s odpovídající uměleckou erudicí. Další požadavky na osobu školitele jsou předepsány vnitřní normou UTB⁴ a mohou být doplněny vnitřním předpisem fakulty.

(3) Školitel vydává stanovisko k uchazečům o studiu, kteří se hlásí na témata disertačních prací jím navržená. Stanovisko školitel předkládá komisi pro přijímací zkoušky do příslušného DSP a komise je povinna toto stanovisko školitele při svém rozhodování zohlednit.

(4) Školitel má právo navrhopvat témata disertačních prací. Témata disertačních prací, která školitel navrhuje, musí být v souladu se zaměřením jeho tvůrčí činnosti, přičemž se přihlíží k zaměření pracoviště školitele a pracoviště, do něhož je začleněn doktorand (dále jen „školicí pracoviště“).

(5) Školitel sestavuje v součinnosti s doktorandem ISP a předkládá jej oborové radě nejpozději do jednoho měsíce od faktického zahájení studia.

(6) Školitel zpracovává v součinnosti s doktorandem úpravy v ISP a předkládá je oborové radě.

(7) Školitel hodnotí plnění studijních povinností vyplývajících z ISP a hodnocení předkládá oborové radě.

(8) Školitel konzultuje a metodicky vede doktoranda při realizaci tvůrčí činnosti a zpracovávání disertační práce.

(9) Školitel aktivně podporuje tvůrčí aktivity doktoranda.

(10) Školitel je povinnen provést kontrolu a vyhodnocení původnosti disertační práce.

(11) Školitel je povinnen vypracovat stanovisko k odevzdané disertační práci.

(12) V případě, že školitel prokazatelně neplní povinnosti školitele nebo je nemůže vykonávat, může oborová rada navrhnout změnu školitele. Oborová rada může navrhnout změnu školitele i na základě žádosti doktoranda. Pro odvolání původního školitele a jmenování nového školitele se obdobně použije ustanovení odstavce 1.

(13) Školitel je oprávněn vzdát se vedení doktoranda v případě, že doktorand opakovaně neplní své studijní povinnosti. Školitel se vzdává vedení doktoranda písemně k rukám garanta studijního programu. Pro ustanovení nového školitele se postupuje podle odstavce 1.

Článek 38

Individuální studijní plán

(1) ISP, podle něhož studium ve studijním programu probíhá, stanoví doktorandovi zejména:

- a) obsahové zaměření jeho samostatné tvůrčí činnosti a jeho vlastní vzdělávací činnosti s ohledem na oborovou specializaci a téma disertační práce,
- b) studijní povinnosti, mezi které patří zejména:

⁴ Směrnice rektora „Standardy školitele doktorských studijních programů“.

- předměty, které je doktorand povinen absolvovat, včetně časového rozvržení složení zkoušek z předmětů,
- plán samostatné tvůrčí činnosti, zejména vědecké, výzkumné a vývojové činnosti či tvůrčí činnosti v oblasti umění, včetně časového rozvržení a časové souslednosti jednotlivých činností,
- plán přípravy a formy výstupů tvůrčí činnosti,
- aktivity související s tvůrčí činností, zejména stáže a pobyty na jiných pracovištích, účast na konferencích, seminářích, letních školách,
- plán a rozsah stáže na zahraničním pracovišti,
- rozsah a formu jeho pedagogického působení,
- další povinnosti definované vnitřním předpisem fakulty.

(2) Formu zpracování ISP stanoví vnitřní předpis fakulty.

Článek 39

Předměty doktorského studijního programu

(1) Předměty DSP jsou odborné předměty a cizí jazyk.

(2) Odborné předměty DSP jsou stanoveny tak, aby doktorand získal dostatečnou základnu odpovídající současnému stavu poznání v oblasti, do níž patří zaměření DSP.

(3) Seznam předmětů pro jednotlivé DSP je zpřístupněn v IS/STAG. Předměty DSP zkoušejí profesori, mimořádní profesori, docenti nebo další významní odborníci v příslušných oblastech.

(4) Kompletní dokumentace předmětu je zpřístupněna prostřednictvím IS/STAG.

(5) Forma výuky předmětu (přednášky organizované pro skupinu doktorandů, semináře nebo řízené samostatné studium s konzultacemi) je stanovena děkanem v závislosti na počtu doktorandů, kteří tento předmět studují.

Článek 40

Zkouška z předmětu doktorského studijního programu

(1) Zkouška může být ústní, písemná nebo kombinovaná a může vycházet z doktorandem předložené tematické práce.

(2) Termín zkoušky z předmětu stanoví zkoušející po dohodě s doktorandem. O konání zkoušky informuje doktorand školitele. Školitel se zpravidla zkoušky účastní. U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce je zkouška vedena v jazyce, ve kterém je studijní program akreditován nebo daný předmět vyučován.

(3) Zkoušku z předmětu je možné konat pomocí prostředků komunikace na dálku. Bližší podrobnosti stanoví vnitřní norma UTB, ke které se vyjadřuje Rada pro vnitřní hodnocení UTB.

(4) Pro hodnocení zkoušky z předmětu se užívá klasifikace: „splnil“ a „nesplnil“.

(5) Doktorand, který byl klasifikován „nesplnil“, má právo konat opravnou zkoušku. Pokud zkoušku opět nevykoná, má právo konat zkoušku před komisí. Komisi z podnětu školitele a na základě doporučení oborové rady jmenuje děkan. Předsedou komise je zpravidla člen oborové rady, jejími členy jsou vždy školitel a vyučující daného předmětu. Termín této zkoušky stanoví předseda komise. O výsledku zkoušky rozhoduje komise na neveřejném

zasedání. Návrh klasifikace je přijat, vysloví-li se pro něj většina přítomných členů komise. O zkoušce konané před komisí je veden zápis.

(6) Klasifikace zkoušky se zapisuje do dokumentace o studiu (čl. 57). U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce se klasifikace zkoušky zapisuje do dokumentace o studiu v příslušném cizím jazyce.

(7) Výsledek zkoušky запиše bez zbytečného odkladu zkoušející, případně garant předmětu do IS/STAG, kde uvede datum konání zkoušky nebo její poslední části.

(8) Doktorand může požádat o doklad o vykonané zkoušce, který na základě studijní dokumentace potvrzuje děkan.

(9) Nevykoná-li doktorand zkoušku z předmětu předepsaného jeho ISP ani před komisí podle odstavce 5, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(10) Pokud se doktorand bez omluvy ke zkoušce z předmětu nedostaví nebo jeho omluva není přijata, je klasifikován „nesplnil“. O tom, zda bude omluva přijata rozhoduje děkan.

(11) Doktorand má právo na opakovanou změnu termínu zkoušky z důvodu těhotenství nebo péče o dítě.

Článek 41

Hodnocení a kontrola plnění individuálního studijního plánu

(1) Doktorand referuje na školicím pracovišti o svém studiu, výsledcích řešení tvůrčích úkolů, stavu plnění ISP a o přípravě disertační práce, a to v termínech a způsobem stanovených vnitřním předpisem fakulty.

(2) Školitel v termínech stanovených oborovou radou, hodnotí plnění studijních povinností vyplývajících z ISP. Součástí hodnocení musí být:

- a) jednoznačné určení povinností, které doktorand splnil v souladu s ISP,
- b) jednoznačné určení povinností které doktorand nesplnil v souladu s ISP, včetně definování nového termínu pro jejich splnění,
- c) jednoznačné stanovisko, zda školitel doporučuje / nedoporučuje snížení či odejmutí doktorského stipendia,
- d) jednoznačné stanovisko, zda školitel doporučuje / nedoporučuje pokračování ve studiu,
- e) zhodnocení schopnosti doktoranda naplnit náležitosti studia příslušného studijního programu.

(3) Za závažné neplnění studijních povinností vyplývajících z ISP lze považovat zejména:

- a) opakované neplnění studijní povinnosti či neplnění více studijních povinností definovaných ISP, zejména plnění zkoušek, prezentace výsledků na odborných konferencích, realizace zahraniční stáže, pedagogická praxe, apod.,
- b) opakovaná neschopnost samostatně plánovat, vyhodnotit a prezentovat tvůrčí činnost,
- c) opakované neplnění tvůrčí činnosti vedoucí k vypracování disertační práce podle pokynů školitele.

(4) Pokud plnění povinností podle ISP bránily závažné okolnosti, které nastaly bez zavinění doktoranda, je školitel povinen tyto okolnosti při svém hodnocení zohlednit. Současně provede úpravu ISP v souladu s čl. 37 odst. 6.

(5) Hodnocení v písemné podobě je školitel povinen předložit doktorandovi, který má právo ve lhůtě 7 dnů se k němu písemně vyjádřit.

(6) Hodnocení školitele spolu s vyjádřením doktoranda je školitel povinen předložit oborové radě.

(7) Při závažném neplnění ISP navrhne školitel příslušné oborové radě projednání návrhu na snížení či odebrání doktorského stipendia.

(8) Při nedoporučení pokračování doktoranda ve studiu navrhne školitel příslušné oborové radě ukončení studia doktoranda podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Článek 42

Přerušení studia v doktorském studijním programu

(1) Na základě písemné žádosti doktoranda a stanoviska jeho školitele může děkan nebo rektor povolit přerušení studia.

(2) Studium lze souvisle přerušit nejvýše na dobu dvou let. Studium lze přerušit i opakovaně. Celková doba přerušení studia nesmí překročit dva roky. Výjimky, z důvodů zejména zdravotních, může povolit děkan nebo rektor.

(3) Pominou-li důvody přerušení studia, může děkan nebo rektor na žádost fyzické osoby s přerušným studiem přerušení studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušení.

(4) Osobě, která se nejpozději do pěti pracovních dnů po uplynutí lhůty stanovené pro přerušení studia bez omluvy nedostaví k zápisu nebo jejíž omluva není přijata, je studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. O přijetí omluvy rozhoduje děkan nebo rektor. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

(5) Pro přerušení studia v souvislosti s uznanou dobou rodičovství a dobou přerušení studia zasaženou v souvislosti s mimořádným školním stavem v DSP platí čl. 23 obdobně.

(6) Pro další okolnosti týkající se přerušení studia v DSP se přiměřeně použijí ustanovení čl. 23.

Článek 43

Zanechání studia v doktorském studijním programu

Rozhodne-li se doktorand studia zanechat, oznámí své rozhodnutí písemně děkanovi. Pokud doktorand přijal závazky vyplývající z řešení projektů, hlavní nebo doplňkové činnosti definované smluvním vztahem s UTB, je povinen tento smluvní vztah řádně ukončit.

Článek 44

Uznání části studia v doktorském studijním programu

(1) Doktorandovi, který absolvoval studijní program nebo jeho části nebo studuje jiný studijní program na vysoké škole v České republice nebo v zahraničí, lze na jeho písemnou žádost uznat absolvované části studia nebo jednotlivé zkoušky. Při rozhodování se bere zřetel zejména na zaměření absolvovaného studia nebo jeho části, na výsledky vlastní tvůrčí činnosti a dobu, která uplynula od ukončení předchozího studia.

(2) Uznání části studia lze podmínit vykonáním rozdílových zkoušek.

(3) O uznání části studia rozhoduje děkan na návrh školitele a po vyjádření oborové rady.

Díl 2

DISERTAČNÍ PRÁCE A JEJÍ OBHAJOBA

Článek 45
Disertační práce

(1) Disertační práce musí splňovat náležitosti definované § 47 odst. 4 zákona, přičemž je zpracována buď formou:

- a) samostatné práce zpracované podle odstavce 2, obsahující výsledky řešení vědeckého úkolu, nebo
- b) tematicky uspořádaného souboru uveřejněných prací s průvodním textem v členění podle odstavce 2.

(2) Disertační práce se člení zejména na tyto části:

- a) přehled o současném stavu problematiky, která je předmětem disertační práce,
- b) cíl disertační práce,
- c) popis vlastního řešení,
- d) výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků, jejich analýza a význam pro realizaci v praxi a pro další rozvoj oboru,
- e) seznam použité literatury,
- f) seznam vlastních prací vztahujících se k tématu disertační práce,
- g) prohlášení o duševním vlastnictví, případně autorských právech, které je uvedeno v úvodu disertační práce.

(3) Pro konzultování okruhu problémů z oboru, kterého se týká téma disertační práce doktoranda, může děkan na návrh příslušné oborové rady jmenovat konzultanta/y. Konzultant je akademický nebo vědecký pracovník, který má vědeckou hodnost „kandidát věd“ (ve zkratce „CSc.“) nebo vzdělání získané absolvováním doktorského studijního programu a má odbornou kvalifikaci vztahující se k danému DSP nebo studijnímu programu blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření a v posledních pěti letech vykonával vědeckou nebo uměleckou činnost. Konzultantem může být také odborník z praxe, který má vysokoškolské vzdělání na úrovni magisterského studijního programu a má odbornou kvalifikaci vztahující se k danému DSP nebo studijnímu programu blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření, případně i odborník z praxe, který je uznávanou kapacitou daného oboru s dlouholetou praxí.

(4) Součástí disertační práce může být rovněž dokumentace inženýrských nebo uměleckých děl doplněná o souhrn v českém a anglickém jazyce, zpravidla v rozsahu jedné strany.

(5) Disertační práce se předkládá zpravidla v jazyce českém nebo anglickém. U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce se předkládá disertační práce v jazyce, ve kterém je studijní program akreditován.

(6) Formální úpravu disertační práce stanoví vnitřní norma UTB.

(7) Jsou-li v souboru uveřejněných prací podle odstavce 1 písm. b) práce, jejichž je doktorand spoluautorem, musí být podíl doktoranda vymezen a doložen prohlášením prvního, korespondenčního a posledního autora o jeho přínosu k jednotlivým pracím.

(8) Disertační práce jsou v souladu s § 47b odst. 2 zákona zpřístupněny veřejnosti nejméně pět pracovních dnů před konáním obhajoby v IS/STAG.

(9) Všechny disertační práce včetně posudků oponentů a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby jsou evidovány a zpřístupněny veřejnosti v Digitální knihovně UTB v souladu se zvláštními předpisy.⁵⁾ UTB disertační práci veřejnosti nezpřístupňuje, byla-li již zpřístupněna jiným způsobem.

(10) UTB může odložit zpřístupnění disertační práce nebo jejích částí, a to po dobu trvání překážky pro zpřístupnění, nejdéle však na dobu 5 let. Informace o odložení zpřístupnění musí být spolu s odůvodněním zpřístupněna v Digitální knihovně UTB. Bližší podrobnosti stanoví vnitřní norma UTB.

(11) UTB posuzuje původnost práce prostřednictvím systémů na kontrolu plagiátorství.

Článek 46

Přihláška k obhajobě disertační práce

(1) Doktorand podává přihlášku k obhajobě disertační práce na předepsaném formuláři. Pokud doktorand hodlá vést obhajobu disertační práce v anglickém jazyce, požádá o tuto možnost v přihlášce k obhajobě.

(2) Spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce doktorand předkládá:

- a) disertační práci v počtu výtisků stanoveném fakultou,
- b) přehled aktivit vykonaných během jeho studia v doktorském studijním programu, včetně seznamu prací publikovaných a prací k publikaci přijatých, respektive seznamu vytvořených inženýrských nebo uměleckých děl, a ohlasy (citace) těchto prací a děl,
- c) uveřejněné práce nebo rukopisy prací, které jsou k uveřejnění přijaty, spolu s doklady o jejich přijetí k uveřejnění,
- d) stanovisko školitele doktoranda k disertační práci.

(3) Řízení o obhajobě disertační práce je zahájeno doručením přihlášky s předepsanými přílohami.

(4) Pokud přihláška k obhajobě disertační práce splňuje náležitosti podle odstavce 2, je postoupena oborové radě k dalšímu řízení.

(5) Nesplňuje-li přihláška k obhajobě disertační práce náležitosti podle odstavce 2, děkan řízení přeruší a vyzve doktoranda, aby ve stanovené lhůtě nedostatky odstranil, jinak řízení zastaví.

Článek 47

Komise pro obhajobu disertační práce

(1) Obhajoba disertační práce se koná před komisí pro obhajobu disertační práce. Předsedu a členy komise jmenuje na základě doporučení oborové rady děkan v souladu s § 53 odst. 2 zákona. Školitel je povinen se obhajoby disertační práce zúčastnit, není však členem komise. Školitel se obhajovy nezúčastní pouze v případě závažných zdravotních důvodů, po schválení děkanem.

(2) Komise pro obhajobu disertační práce je nejméně sedmičlenná, včetně minimálně dvou oponentů, kteří mají hlasovací právo. Alespoň dva členové komise jsou osoby jiné než členové akademické obce UTB, nejméně dva členové komise musí být profesori, mimořádní

⁵⁾ Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

profesoři nebo doktoři věd a minimálně jeden oponent je osoba jiná než člen akademické obce UTB.

(3) Jednání komise pro obhajobu disertační práce svolává a řídí její předseda.

(4) Během obhajoby disertační práce je nutná osobní nebo elektronická přítomnost alespoň nadpoloviční většiny členů komise. Vždy je vyžadována osobní nebo elektronická přítomnost předsedy komise. Pro přijetí návrhu je nutná nadpoloviční většina hlasů všech členů komise pro obhajobu disertační práce.

Článek 48

Oponenti disertační práce a jejich posudky

(1) Na návrh školitele a po doporučení oborovou radou jmenuje děkan v souladu s § 53 odst. 2 zákona nejméně dva oponenty disertační práce, z nichž alespoň jeden musí být profesor nebo mimořádný profesor a nejvýše jeden může být z akademické obce UTB, kde práce vznikla. Oponent disertační práce musí mít vědeckou hodnost „kandidát věd“ (ve zkratce „CSc.“) nebo vzdělání získané absolvováním doktorského studijního programu. Výjimku mohou z rozhodnutí děkana tvořit oponenti u disertačních prací ve studijních programech z oblasti umění, pokud prokáží dostatečnou odbornou znalost a odborníci z praxe v oblasti vzdělávání, do které je zařazen studijní program, v rámci něhož je disertační práce vypracovávána, po schválení příslušnou oborovou radou. Oponentem nemůže být jmenován školitel, přímý nadřízený nebo podřízený doktoranda.

(2) Oponent vypracuje na disertační práci písemný posudek do 1 měsíce od doručení disertační práce nebo oznámí do 15 dnů ode dne jejího doručení, že posudek nemůže vypracovat. Není přípustné, aby některý oponent nahradil posudek prohlášením, že se připojuje k posudku jiného oponenta.

(3) Oponent se v posudku vyjádří zejména:

- a) k aktuálnosti tématu disertační práce,
- b) ke splnění cílů stanovených v disertační práci,
- c) k postupu řešení problému a k výsledkům disertační práce s uvedením konkrétního přínosu doktoranda,
- d) k významu pro praxi nebo rozvoj vědního či uměleckého oboru,
- e) k formální úpravě disertační práce a její jazykové úrovni,
- f) k publikační či umělecké činnosti doktoranda.

(4) Posudek na disertační práci musí obsahovat jednoznačné vyjádření oponenta, zda doporučuje či nedoporučuje disertační práci k obhajobě.

(5) Pokud oponent nevypracuje posudek na disertační práci ve stanoveném termínu, může oborová rada navrhnout děkanovi nového oponenta.

(6) Nevyhovuje-li posudek na disertační práci podmínkám podle odstavců 3 a 4, vyzve oborová rada oponenta, aby posudek doplnil nebo přepracoval. Pokud tak ve stanovené lhůtě neučiní, oborová rada navrhne děkanovi nového oponenta.

(7) Oponentní posudky na disertační práci musí být zaslány všem členům komise pro obhajobu disertační práce a doktorandovi alespoň 15 dnů před konáním obhajoby.

Článek 49

Obhajoba disertační práce

(1) Obhajoba disertační práce je vědeckou rozpravou mezi doktorandem a oponenty, členy komise pro obhajobu disertační práce a ostatními účastníky obhajoby. Minimálně jedna polovina členů komise pro obhajobu disertační práce musí být přítomna osobně (osobní přítomnost). Elektronická přítomnost je možná pouze v odůvodněných případech na základě schválení děkanem. Student je vždy přítomen osobně, s výjimkou mimořádného školního stavu.

(2) Obhajoba disertační práce se skládá z veřejné a neveřejné části. Datum a místo konání musí být oznámeno na úřední desce příslušné fakulty alespoň dva týdny předem. Obhajoba může být v důsledku mimořádného školního stavu uskutečněna pomocí prostředků komunikace na dálku bez přítomnosti veřejnosti. V takovém případě o jejím průběhu bude pořízen audiovizuální záznam a tento bude uchován po dobu 5 let. Záznam bude poskytnut výhradně orgánu veřejné moci při výkonu jeho pravomoci, a to na jeho žádost.

(3) Obhajoba disertační práce se koná zpravidla do šesti měsíců od zahájení řízení. Doba přerušení řízení se do této doby nepočítá.

(4) Obhajoba disertační práce je vedena v jazyce, ve kterém je DSP akreditován, ledaže by doktorand podle čl. 46 odst. 1 požádal o vedení obhajoby disertační práce v anglickém jazyce a předseda komise pro obhajobu disertační práce této žádosti vyhověl. O tom, že bude obhajoba disertační práce vedena v anglickém jazyce, musí být doktorand, školitel i členové komise s dostatečným předstihem informováni.

(5) Disertační práci je nutné obhájit nejpozději do doby, kdy od zápisu doktoranda do studijního programu uplynula doba rovná dvojnásobku standardní doby studia. Do této doby se nezapočte doba přerušení studia po uznanou dobu rodičovství a doba studia připadající na dobu mimořádného školního stavu. Pokud doktorand do této doby disertační práci neobhájí, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Na základě žádosti doktoranda, a po doporučení školitele a příslušné oborové rady, může děkan tuto lhůtu v odůvodněných případech výjimečně prodloužit.

(6) Předseda komise pro obhajobu disertační práce dbá o to, aby se obhajoba konala do 30 dnů po doručení posudků od všech oponentů, popřípadě po jejich doplnění nebo přepracování. O skutečnosti, že lhůta bude překročena, vyrozumí předseda děkana, který může lhůtu přiměřeně k důvodům prodloužit.

(7) Obhajoba disertační práce musí proběhnout za účasti oponentů. Jestliže se výjimečně některý z nich nemůže obhajoby zúčastnit, může se obhajoba konat za podmínky, že nepřítomný oponent podal kladný posudek. V tomto případě posudek nepřítomného oponenta přečte předseda komise pro obhajobu disertační práce nebo jím pověřený člen komise.

(8) Obhajobu disertační práce řídí předseda komise pro obhajobu disertační práce, výjimečně z jeho pověření jiný člen komise.

(9) Při obhajobě disertační práce, která je veřejná, se postupuje zpravidla takto:

- a) předsedající zahájí obhajobu, představí doktoranda, sdělí téma disertační práce a seznámí komisi pro obhajobu disertační práce s přehledem jeho publikovaných vědeckých prací, respektive jím vytvořených inženýrských nebo uměleckých děl,
- b) doktorand vyloží podstatný obsah a hlavní výsledky své disertační práce,

- c) školitel seznámí komisi pro obhajobu disertační práce se svým stanoviskem k práci doktoranda a k obhajované disertační práci,
- d) oponenti přednesou podstatný obsah svých posudků,
- e) doktorand zaujme stanovisko k posudkům oponentů, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům,
- f) předsedající zahájí diskusi, které se mohou zúčastnit všichni přítomní.

(10) Obhajoba disertační práce zpravidla netrvá déle než 2 hodiny.

(11) V neveřejném zasedání zhodnotí komise pro obhajobu disertační práce za účasti oponentů, školitele, případně konzultanta podle čl. 45 odst. 3 obhajobu disertační práce a v tajném hlasování rozhodne o jejím výsledku. V případě elektronické přítomnosti kteréhokoliv člena komise probíhá tajné hlasování elektronickou formou. K úspěšné obhajobě disertační práce je zapotřebí většiny hlasů všech členů komise. O průběhu a hodnocení pořídí komise zápis, ve kterém musí uvést skutečnosti, na základě kterých rozhodla.

(12) Doktorand může opakovat obhajobu disertační práce po přepracování disertační práce nejvýše jednou. Na postup při opakované obhajobě disertační práce se uplatní čl. 46 až 49 obdobně. Neobhájí-li doktorand disertační práci ani v opravném termínu, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Postup při rozhodování v této věci se řídí § 68 zákona.

(13) O obhajobě disertační práce je veden protokol, jehož přílohou jsou posudky oponentů. Formu protokolu stanoví vnitřní předpis fakulty. U studijního programu akreditovaného v cizím jazyce je protokol veden v příslušném cizím jazyce.

(14) Pokud se doktorand bez omluvy k obhajobě disertační práce nedostaví nebo jeho omluva není přijata, je klasifikován „nesplnil“. Omluva se podává písemně nejpozději do 5 dnů od termínu obhajoby děkanovi, který o rozhodne o tom, zda bude omluva přijata.

(15) O výsledcích obhajoby disertační práce informuje předseda komise pro obhajobu disertační práce příslušnou oborovou radu a děkana.

DÍL 3

ŘÁDNÉ UKONČENÍ STUDIA V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU

Článek 50

Podmínky řádného ukončení studia

(1) Studium je řádně ukončeno dnem, kdy byla obhájena disertační práce. Pro den ukončení studia v ostatních případech platí § 56 odst. 2 zákona.

(2) Přiznání akademického titulu s uvedením studijního programu oznámí děkan písemně absolventu DSP bezprostředně po obhajobě disertační práce.

(3) UTB vydává absolventu DSP na základě písemného oznámení děkana vysokoškolský diplom s uvedením studijního programu a akademického titulu „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“, uváděné za jménem) podepsaný děkanem a rektorem.

ČÁST ČTVRTÁ

USTANOVENÍ PRO RIGORÓZNÍ ŘÍZENÍ

Článek 51 **Rigorózní řízení**

- (1) Rigorózní řízení se zahajuje podáním přihlášky s náležitostmi podle čl. 52 odst. 3.
- (2) Rigorózní řízení se ukončuje:
 - a) úspěšným vykonáním státní rigorózní zkoušky (hodnocením „prospěl“ podle čl. 52 odst. 9) a udělením příslušného akademického titulu,
 - b) neúspěšným ukončením státní rigorózní zkoušky (hodnocením „neprospěl“ podle čl. 52 odst. 9, 11 a 12),
 - c) rozhodnutím děkana, vyjde-li najevo nepravdivost údajů uvedených uchazečem v průběhu rigorózního řízení,
 - d) rozhodnutím děkana, pokud uchazeč do dvou let od podání přihlášky ke státní rigorózní zkoušce tuto zkoušku úspěšně nevykoná,
 - e) rozhodnutím děkana, pokud uchazeč do jednoho roku od zahájení rigorózního řízení neodevzdá rigorózní práci (čl. 54 odst. 6), nebo
 - f) na základě písemného oznámení uchazeče.
- (3) V rigorózním řízení se po vykonání státní rigorózní zkoušky (čl. 52) udělují akademické tituly podle § 46 odst. 5 zákona.

Článek 52 **Státní rigorózní zkouška**

- (1) Státní rigorózní zkoušku (dále jen „SRZ“) mohou v téže oblasti studia vykonat absolventi magisterského programu, kteří získali akademický titul „magistr“.
- (2) Uchazeč má právo využívat při přípravě na SRZ zařízení a informační technologie UTB podle § 46 odst. 5 zákona, a to za podmínek stanovených vnitřním předpisem fakulty.
- (3) Písemnou přihlášku k SRZ podává uchazeč děkanovi. Podrobnosti o termínech podání přihlášky a jejích náležitostech stanoví vnitřní předpis fakulty.
- (4) Při SRZ má uchazeč prokázat zvládnutí vědomostí a znalostí z oblasti studia, k níž se tematicky vztahuje jeho rigorózní práce (dále jen “RP”).
- (5) Na SRZ se přiměřeně aplikují ustanovení tohoto řádu o SZZ.
- (6) SRZ se koná před zkušební komisí v termínech uvedených ve vnitřním předpisu fakulty. Jednání zkušební komise řídí její předseda, výjimečně z jeho pověření jiný člen komise.
- (7) SRZ se skládá ze dvou částí. První částí je obhajoba RP a druhou část tvoří ústní zkouška z předmětů příslušného studijního programu.
- (8) Průběh SRZ a vyhlášení výsledků jsou veřejné. O průběhu SRZ je veden protokol, do kterého se uvádí průběh a hodnocení obhajoby RP, hodnocení ústní zkoušky a celkové hodnocení. Přílohou zápisu jsou posudky oponentů. Formu protokolu stanoví vnitřní předpis fakulty.
- (9) SRZ je hodnocena jako celek stupněm „prospěl“ či „neprospěl“. Stejným způsobem je

hodnocena ústní zkouška. Je-li uchazeč v jedné či v obou částech SRZ neúspěšný, je výsledné hodnocení SRZ „neprospěl“; pokud je v obou částech úspěšný, je výsledné hodnocení SRZ „prospěl“. Pokud je výsledné hodnocení „neprospěl“, uvede se do protokolu jeho odůvodnění.

(10) SRZ lze opakovat nanejvýš jednou, přičemž uchazeč opakuje pouze tu část SRZ, ve které byl neúspěšný (obhajoba RP nebo ústní zkouška).

(11) Pokud se uchazeč bez omluvy ke SRZ nedostaví nebo jeho omluva není přijata, je hodnocen stupněm „neprospěl“. Omluva se podává písemně nejpozději do 5 pracovních dnů ode dne konání SRZ děkanovi, který rozhodne o tom, zda bude omluva přijata. V případě, že bude omluva uznána jako důvodná, určí děkan nový termín pro vykonání SRZ či její části a seznámí s ním uchazeče.

(12) V případě opakovaného hodnocení SRZ stupněm „neprospěl“ podá předseda zkušební komise děkanovi návrh na ukončení rigorózního řízení.

(13) SRZ se může uskutečnit pomocí prostředků komunikace na dálku v důsledku mimořádného školního stavu. V takovém případě o jejím průběhu bude pořízen audiovizuální záznam a tento bude uchován po dobu 5 let. Záznam bude poskytnut výhradně orgánu veřejné moci při výkonu jeho pravomoci, a to na jeho žádost.

Článek 53

Zkušební komise pro státní rigorózní zkoušku

(1) Předsedu a členy zkušební komise pro SRZ (dále jen “zkušební komise”) jmenuje na návrh rady studijního programu děkan v souladu s § 53 odst. 2 zákona.

(2) Zkušební komise je nejméně pětičlenná, alespoň jeden člen komise není členem akademické obce UTB.

(3) Jednání zkušební komise řídí její předseda. Zkušební komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů. Přítomností se rozumí osobní přítomnost nebo elektronická přítomnost pomocí prostředků komunikace na dálku. Podrobnosti stanoví vnitřní předpis fakulty.

(4) O hodnocení SRZ se zkušební komise usnáší tajným hlasováním na neveřejném zasedání; neveřejného zasedání se může zúčastnit oponent RP. V případě elektronické přítomnosti kteréhokoliv člena zkušební komise probíhá tajné hlasování elektronickou formou. Návrh na hodnocení je přijat, získal-li většinu hlasů přítomných členů komise. V případě rovnosti hlasů rozhoduje předseda komise.

(5) Rozhodnutí zkušební komise vyhlásí předseda v den konání SRZ.

Článek 54

Rigorózní práce

(1) RP je samostatná, teoreticky či empiricky zaměřená odborná práce, v níž uchazeč prokazuje schopnost samostatné analytické činnosti v příslušné oblasti a která rozsahem a hloubkou zpracování překračuje rámec diplomové práce. Předložená práce musí obsahovat původní výsledky nebo originální zpracování ucelené problematiky, tematicky spojené s oblastí studia, jež je předmětem SRZ.

(2) Jako RP nemůže být odevzdána nezměněná bakalářská, diplomová, disertační či habilitační práce uchazeče.

(3) Zadání RP obsahuje stručnou charakteristiku cílů, kterých má být dosaženo, předpokládaných řešení a základní literární prameny. Uchazeč je povinen převzít oficiální

zadání RP nejpozději do 60 dnů ode dne doručení vyrozumění o schválení navrženého tématu RP.

(4) RP se člení zejména na tyto části:

- a) prohlášení o duševním vlastnictví, případně autorských právech,
- b) přehled o současném stavu řešené problematiky,
- c) cíl práce,
- d) popis vlastního řešení,
- e) výsledky práce s uvedením nových poznatků a jejich analýza,
- f) seznam použité literatury,
- g) abstrakt v českém a anglickém jazyce.

(5) Forma odevzdání RP je stanovena vnitřním předpisem fakulty.

(6) Uchazeč je povinen odevzdat RP nejpozději do 1 roku od zahájení rigorózního řízení. Pokud tak neučiní, podá předseda zkušební komise děkanovi návrh na ukončení rigorózního řízení.

(7) Předseda zkušební komise ustanoví dva oponenty RP, z nichž nejméně jeden musí být z jiného pracoviště než UTB. Oponentem RP je akademický nebo vědecký pracovník nebo odborník z praxe v oblasti vzdělávání, do které je zařazen studijní program, v rámci něhož je RP vypracovávána. U oponenta RP je vyžadována vědecká hodnost „kandidát věd“ (ve zkratce „CSc.“) nebo vzdělání získané absolvováním doktorského studijního programu.

(8) Každý z oponentů vypracuje na RP posudek do 1 měsíce od jejího odevzdání, nebo oznámí do 15 dnů ode dne jejího odevzdání, že posudek nemůže vypracovat. Posudek musí obsahovat výrok o doporučení či nedoporučení RP k obhajobě.

(9) Oponent se v posudku vyjádří zejména:

- a) ke splnění stanovených cílů,
- b) k postupu řešení problému a k výsledkům práce s uvedením konkrétního přínosu,
- c) k významu pro praxi nebo rozvoj vědního oboru,
- d) k formální úpravě práce a její jazykové úrovni.

(10) Posudky musí být zaslány všem členům zkušební komise a uchazeči nejpozději 15 dnů před konáním obhajoby.

(11) Posudky oponentů RP jsou zveřejňovány v IS/STAG nejpozději 3 pracovní dny před její obhajobou.

(12) RP je v souladu s § 47b odst. 2 zákona zpřístupněna veřejnosti nejméně 5 pracovních dnů před konáním obhajoby v portálu IS/STAG.

(13) Odevzdáním RP autor souhlasí se zveřejněním své práce bez ohledu na výsledek obhajoby.

(14) Všechny RP, včetně posudků a záznamů o průběhu a výsledku obhajob, jsou evidovány a zpřístupněny veřejnosti v Digitální knihovně UTB v souladu s § 47b odst. 1 zákona a zvláštními předpisy⁶⁾.

⁶⁾ Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

(15) UTB může odložit zpřístupnění RP nebo její části veřejnosti, a to po dobu trvání překážky pro zpřístupnění, nejdéle však na dobu 5 let. Informace o odložení zpřístupnění musí být spolu s odůvodněním zpřístupněna v Digitální knihovně UTB.

(16) UTB posuzuje původnost práce prostřednictvím systémů na kontrolu plagiátorství.

Článek 55

Obhajoba rigorózní práce

(1) Obhajoba RP je součástí SRZ, koná se před zkušební komisí a probíhá formou vědecké rozpravy mezi uchazečem a členy zkušební komise.

(2) Obhajoba RP se skládá z veřejné a neveřejné části. Obhajoba RP může v důsledku mimořádného školního stavu být uskutečněna pomocí prostředků komunikace na dálku bez přítomnosti veřejnosti. V takovém případě o jejím průběhu bude pořízen audiovizuální záznam a tento bude uchován po dobu 5 let. Záznam bude poskytnut výhradně orgánu veřejné moci při výkonu jeho pravomoci, a to na jeho žádost.

(3) Uchazeč má právo na konání obhajoby i přes nedoporučující stanovisko obou oponentů práce; v takovém případě se účastní obhajoby alespoň jeden z oponentů.

(4) Jestliže se některý z oponentů nemůže obhajoby zúčastnit, přečte posudek předseda nebo jím pověřený člen zkušební komise.

(5) Hodnocení RP je „obhájil“ nebo „neobhájil“, přičemž zkušební komise vychází při stanovení výsledného hodnocení RP z návrhů uvedených v posudcích oponentů.

(6) V případě hodnocení „neobhájil“ se zkušební komise usnává většinou hlasů na jeho odůvodnění, s nímž je uchazeč následně seznámen. Současně zkušební komise sdělí uchazeči své stanovisko k možnosti přepracování RP.

(7) Uchazeč může opakovat obhajobu po přepracování RP nejvýše jednou. Neobhájí-li uchazeč RP ani v opravném termínu, navrhne předseda zkušební komise děkanovi, aby rigorózní řízení ukončil.

Článek 56

Poplatek za rigorózní řízení

(1) Výše poplatku za úkony spojené s přijetím přihlášky k SRZ a s konáním této zkoušky RŘ činí dvojnásobek základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona. Nezaplatí-li uchazeč ve stanovené lhůtě poplatek, platí, že vzal přihlášku k SRZ zpět.

(2) Konkrétní výše poplatku pro daný akademický rok vyhlášená rektorem je zveřejněna ve veřejné části internetových stránek UTB.

(3) Poplatek za rigorózní řízení se uchazeči nevrací.

ČÁST PÁTÁ SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

Článek 57

Dokumentace o studiu

(1) Dokumentace o studiu slouží k zápisu, uchovávání a zpracování údajů souvisejících se studiem jednotlivých studentů a doktorandů.

(2) Dokumentace o studiu je součástí IS/STAG a je vedena v jazyce, ve kterém je studijní program akreditován, a v jazyce anglickém.

Článek 58

Vypořádání závazků

Student nebo doktorand, který ukončil studium, je povinen na studijním oddělení, popřípadě na příslušném oddělení odpovídajícím za vedení agendy studia v doktorském studijním programu, neprodleně vypořádat všechny závazky vůči UTB nebo součásti a odevzdat průkaz studenta.

Článek 59

Způsob doručování

(1) Písemnosti ve věci

- a) přerušení studia,
- b) uznávání části studia, zápočtů nebo zkoušek,
- c) ukončení studia,
- d) stipendia,
- e) poplatku spojeného se studiem,
- f) povolení přestupu studenta mezi studijními programy na UTB,
- g) změny formy studia,
- h) dalších záležitostí spojených se studiem

lze studentům a doktorandům doručovat prostřednictvím elektronického informačního systému UTB. Pomocí elektronického informačního systému UTB lze doručovat i jiné písemnosti spojené se studiem.

(2) Písemnost je účastníkovi řízení doručena okamžikem, kdy se po zpřístupnění písemnosti účastníkovi řízení v elektronickém informačním systému UTB účastník řízení do uvedeného systému přihlásí. Nepřihlásí-li se do něj ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy mu byla písemnost v elektronickém informačním systému UTB zpřístupněna, považuje se tato písemnost za doručenou posledním dnem této lhůty.

(3) Pro doručování písemností osobám, které nejsou studenti nebo doktorandi se použijí příslušná ustanovení jiného právního předpisu⁷.

⁷ Např. zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, aj.

Článek 60

Podání k UTB

(1) Student nebo doktorand může činit podání k UTB pouze v elektronické podobě prostřednictvím elektronického informačního systému UTB, přičemž takové podání se považuje za podepsané. Podání je učiněno jeho potvrzením v elektronickém informačním systému UTB.

(2) Za podání se pro účely tohoto článku považují veškeré úkony studenta či doktoranda, které směřují vůči UTB, resp. příslušné fakultě, a to včetně odevzdávání bakalářských, diplomových či disertačních prací.

(3) Fyzické osoby, kterým bylo studium přerušeno, mohou s UTB komunikovat prostřednictvím své soukromé e-mailové schránky, přičemž k ověření použijí přidělené číslo studenta. Možnost komunikace v souladu se správním řádem tím není dotčena.

Článek 61

Den ukončení studia

(1) Dnem ukončení studia podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona je den následující po marném uplynutí lhůty pro podání odvolání proti rozhodnutí o ukončení studia. Lhůta pro odvolání činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí.

(2) Dnem ukončení studia při podání odvolání proti rozhodnutí o ukončení studia ve lhůtě podle odstavce 1 je den, kdy rozhodnutí odvolacího orgánu (rektora) nabylo právní moci. Rozhodnutí rektora o odvolání je v právní moci, jestliže bylo studentovi oznámeno.

(3) Dnem ukončení studia v počátečním studijním programu je den předcházející zápisu do pokračovacího studijního programu.

Článek 62

Pochvaly a ocenění

(1) Podle čl. 43 odst. 4 Statutu UTB uděluje rektor jako ocenění mimořádných výsledků studenta nebo doktoranda během jeho studia Cenu rektora.

(2) Ocenění za výsledky studia udělované fakultou nebo UTB určuje vnitřní norma fakulty nebo UTB.

Článek 63

Řízení o vyslovení neplatnosti vykonání státní zkoušky nebo její části

(1) V řízení o vyslovení neplatnosti státní závěrečné zkoušky nebo její části nebo státní rigorózní zkoušky nebo její částí rozhoduje rektor podle § 47c až § 47e zákona.

(2) Složení přezkumné komise, jejíž stanovisko je součástí podkladů pro rozhodnutí o vyslovení neplatnosti státní zkoušky nebo její části nebo státní rigorózní zkoušky nebo její části, a dále postup uplatněný v řízení, stanovuje vnitřní předpis UTB upravující řízení o vyslovení neplatnosti vykonání státní zkoušky nebo její části, resp. řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem UTB.

ČÁST ŠESTÁ

PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 64

Přechodná ustanovení

(1) Pro podmínky řádného ukončení studia a SZZ studenta, který se zapsal do studia studijního programu a jehož první období výuky v rámci daného studia započalo přede dnem 1. března 2025, se použijí ustanovení čl. 25 odst. 1 a čl. 26 odst. 1 Studijního a zkušebního řádu UTB ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto řádu.

(2) Součástí státní závěrečné zkoušky doktoranda, který se zapsal do studia studijního programu a jehož první období výuky v rámci daného studia započalo přede dnem 1. března 2025, je státní doktorská zkouška, pro kterou se použijí ustanovení Dílu 1 čl. 31 odst. 1, čl. 34 odst. 5 písm. l) a m), čl. 36 odst. 1 a Dílu 2 čl. 44 až 47 Studijního a zkušebního řádu UTB ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto řádu.

Článek 65

Platnost a účinnost

(1) Zrušuje se Studijní a zkušební řád UTB registrovaný ministerstvem dne 27. února 2017 pod čj. MSMT-4978/2017, ve znění pozdějších změn s výjimkou ustanovení uvedených v čl. 64.

(2) Ustanovení vnitřních předpisů a vnitřních norem fakult nebo UTB, které jsou v rozporu s tímto řádem, pozbývají účinnosti.

(3) Tento řád byl schválen Akademickým senátem UTB dne 17. června 2025.

(4) Tento řád podle § 36 odst. 4 zákona nabývá platnosti dnem jeho registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

(5) Tento řád nabývá účinnosti dnem 1. září 2025.

doc. Ing. Martin Sysel, Ph.D., v. r.
předseda Akademického senátu UTB

prof. Mgr. Milan Adámek, Ph.D., v. r.
rektor UTB