

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 a 5 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), registrovalo pod čj. MSMT-1809/2026-2 Řád habilitačního řízení, řízení ke jmenování profesorem a řízení k ustanovení mimořádným profesorem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně ke dni podpisu registrace.

Mgr. Vojtěch Tomášek
ředitel odboru vysokých škol

ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ, ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM A ŘÍZENÍ K USTANOVENÍ MIMOŘÁDNÝM PROFESOREM UNIVERZITY TOMÁŠE BATI VE ZLÍNĚ

Akademický senát Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně

*se podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 a § 17 odst. 1 písm. k) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách),
ve znění pozdějších předpisů,
usnesl na tomto Řádu habilitačního řízení, řízení ke jmenování profesorem a řízení
k ustanovení mimořádným profesorem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně:*

ČÁST PRVNÍ ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Článek 1 Základní ustanovení

(1) Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem je vymezeno zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“).

(2) UTB umožňuje účast v habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem všem uchazečům bez ohledu na jejich pracoviště.

(3) Tento řád upravuje formální a procesní záležitosti týkající se habilitačních řízení, řízení ke jmenování profesorem a řízení k ustanovení mimořádným profesorem na Univerzitě Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „UTB“).

(4) Uvádí-li se v tomto řádu pojem „vědecká rada fakulty“ rozumí se jí ve smyslu § 25 odst. 1 písm. c) zákona vědecká nebo umělecká rada fakulty.

ČÁST DRUHÁ

HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

Článek 2

Zahájení řízení

(1) Habilitační řízení je zahájeno dnem přijetí písemného návrhu uchazeče, ve které uvede název oboru, v němž žádá o habilitaci, a požadovaných dokladů podle odstavce 3, adresované děkanovi fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor habilitace.

(2) Uchazeč předkládá při zahájení habilitačního řízení doklady podle § 72 odst. 2 zákona a popřípadě doklady další. Seznam požadovaných dokladů je uveden v odstavci 3. Veškeré doklady je uchazeč povinen dodat v písemné i elektronické formě.

(3) Doklady předkládané uchazečem jsou:

- a) habilitační práce,
- b) životopis,
- c) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
- d) doklad osvědčující pedagogickou praxi podle přílohy č. 1,
- e) seznam vědeckých, odborných anebo uměleckých prací se specifikací podílu uchazeče podle přílohy č. 2,
- f) přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží jak tuzemských, tak i zahraničních,
- g) seznam ohlasů na práce uchazeče podle přílohy č. 2,
- h) autoevaluační hodnocení uchazeče na základě kritérií schválených vědeckou radou fakulty a zveřejněných ve veřejné části internetových stránek fakulty,
- i) originály nebo kopie pěti nejvýznamnějších publikací,
- j) návrh tématu habilitační přednášky, vztahující se ke zvolenému oboru,
- k) vyjádření vztahu k UTB a důvodů pro předložení návrhu na zahájení habilitačního řízení v příslušném oboru na UTB.

(5) Formální náležitosti habilitační práce podle § 72 odst. 3 písm. a) a b) zákona, dále podmínky uložení a zpřístupnění habilitační práce stanovuje vnitřní norma UTB¹.

(6) Habilitační práce podle § 72 odst. 3 písm. a) a b) zákona je v případě uchazeče v zaměstnaneckém poměru na UTB vydávána v nakladatelství UTB v souladu s vnitřní normou UTB².

(6) Strukturu, náležitosti a formu vyhotovení habilitační práce podle § 72 odst. 3 písm. c) a d) zákona stanoví vnitřní norma fakulty.

(7) Postup odevzdání a kontroly formálních náležitostí habilitační práce stanoví vnitřní norma fakulty.

¹ Směrnice rektora „Vědecké spisy“.

² Směrnice rektora „Vědecké spisy“.

(8) V průběhu řízení je nutno předložit teze habilitační práce v elektronické i tištěné formě. Formu zpracování dokladů podle odstavce 3 písm. d), e) a g) a tezí habilitační práce stanoví vnitřní norma UTB³.

(9) Nemá-li návrh všechny požadované náležitosti, vyzve děkan písemně, s uvedením přiměřené lhůty, uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve stanovené lhůtě nedostatky neodstraní, děkan řízení zastaví a předložené materiály uchazeči vrátí.

(10) Fakulta, na které je habilitační řízení zahájeno, zveřejní údaje o habilitačním řízení ve veřejné části svých internetových stránek podle § 75 odst. 1 zákona a zároveň údaje postoupí prorektorovi, do jehož působnosti habilitační řízení náleží.

Článek 3 **Habilitační řízení**

(1) Nedojde-li k zastavení řízení podle § 72 odst. 4 zákona, předloží děkan bez zbytečného odkladu žádost vědecké radě fakulty.

(2) Návrh na prominutí vysokoškolského vzdělání uchazečům v uměleckých oborech podává vědecké radě fakulty děkan s písemným odůvodněním.

(3) Spolu s žádostí uchazeče předkládá děkan vědecké radě fakulty návrh na složení a předsedu habilitační komise.

(4) Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů, mimořádných profesorů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor nebo mimořádný profesor a nejméně tři členové komise musí být významní odborníci, kteří nejsou zaměstnanci UTB nebo právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Členem habilitační komise nemůže být spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce. Děkan navrženým členům habilitační komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno vědeckou radou fakulty a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké, popřípadě umělecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona.

(5) Jednání habilitační komise se uskutečňuje formou zasedání za přítomnosti členů habilitační komise. Přítomností člena habilitační komise se rozumí osobní přítomnost nebo elektronická přítomnost pomocí prostředků komunikace na dálku.

(6) O všech návrzích se habilitační komise usnává nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů. Z každého jednání habilitační komise musí být pořízen zápis.

(7) Při habilitačním řízení habilitační komise jmenuje tři oponenty, z nichž nejméně dva nejsou zaměstnanci UTB. Oponentem habilitační práce nelze jmenovat školitele uchazeče v řádně ukončeném studiu v doktorském studijním programu ani osobu aktivně spolupracující s uchazečem na jeho tvůrčích činnostech. Oponenti vypracují písemné posudky, v nichž zhodnotí odbornou úroveň habilitační práce a její příslušnost do habilitačního oboru a v závěru posudků výslovně uvedou, zda habilitační práce splňuje či nesplňuje standardní požadavky na úroveň habilitačních prací v daném oboru. S posudky musí být uchazeč seznámen nejméně dva týdny před zasedáním vědecké rady fakulty, na níž habilitační řízení proběhne.

(8) Na základě posouzení písemných materiálů uchazeče, habilitační práce, kontroly původnosti habilitační práce provedené příslušným oddělením fakulty, posudků oponentů a autoevaluačního hodnocení zhodnotí habilitační komise vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče, jeho pedagogickou způsobilost a příslušnost tématu habilitační práce do

³ Směrnice rektora „Vědecké spisy“.

daného habilitačního oboru. Tajným hlasováním se komise usnáší na návrhu, zda má být uchazeč jmenován docentem pro daný obor. Je-li některý z členů habilitační komise přítomen prostřednictvím prostředků komunikace na dálku, musí se i tajné hlasování uskutečnit prostředky komunikace na dálku. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, pak habilitační komise doporučí habilitační řízení zastavit. Usnesení spolu s výsledkem hlasování předloží habilitační komise prostřednictvím předsedy nebo jím pověřeného člena habilitační komise vědecké radě fakulty.

(9) Děkan jako předseda vědecké rady fakulty věc bez zbytečného odkladu zařadí na program zasedání vědecké rady fakulty. Habilitační řízení má být vedeno tak, aby mohlo být ukončeno ve lhůtě 24 měsíců ode dne podání návrhu uchazeče, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil.

(10) Součástí habilitačního řízení je přednáška uchazeče.

(11) Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání vědecké rady fakulty. Obsah habilitační přednášky zvolí uchazeč tak, aby zahrnoval problematiku daného habilitačního oboru a vlastní výsledky uchazeče, kterými přispěl k rozvoji oboru. Habilitační přednáška musí současně prokázat i pedagogické schopnosti uchazeče. Rozsah habilitační přednášky zvolí uchazeč s ohledem na vymezenou dobu pro prezentaci. Součástí jednání vědecké rady fakulty je rozprava, v níž má uchazeč možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, odpovědět na dotazy členů vědecké rady fakulty, obhajovat svou habilitační práci a podrobněji komentovat svou vědeckou nebo uměleckou a pedagogickou činnost.

(12) Vědecká rada fakulty se tajným hlasováním usnáší na návrhu na jmenování uchazeče docentem. Nestanoví-li jednacím řád vědecké rady fakulty jinak, lze o návrhu na jmenování docentem hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny všech členů vědecké rady fakulty.

(13) V případě, že se pro návrh na jmenování uchazeče docentem vyslovila nadpoloviční většina ze všech členů vědecké rady fakulty, postoupí děkan jménem vědecké rady fakulty návrh na jmenování rektorovi, a to nejpozději do 30 dnů po jednání vědecké rady fakulty.

(14) V případě, že návrh na jmenování docentem nezískal potřebnou většinu hlasů vědecké rady fakulty, řízení se zastavuje.

(15) Na žádost uchazeče je možno habilitační řízení zastavit v kterékoliv fázi.

Článek 4

Jmenování docentem

(1) Rektor může s návrhem na jmenování podle čl. 3 odst. 12 souhlasit, nebo nesouhlasit. Může také požádat děkana o doplnění údajů potřebných k dalšímu posouzení návrhu.

(2) Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, jmenuje uchazeče docentem k prvnímu dni následujícího měsíce.

(3) Pokud rektor nesouhlasí s návrhem na jmenování docentem, bez průtahů jej spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží Vědecké radě UTB.

(4) Vědecká rada UTB návrh podle odstavce 3 projedná a tajným hlasováním se usnese, zda uchazeč má být jmenován docentem. K přijetí návrhu je třeba nadpoloviční většiny hlasů všech členů Vědecké rady UTB. Pokud je návrh na jmenování Vědeckou radou UTB přijat, rektor uchazeče jmenuje docentem k prvnímu dni následujícího měsíce.

(5) Nezíská-li návrh na jmenování docentem ve Vědecké radě UTB potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

(6) Po skončení habilitačního řízení UTB zpřístupní habilitační práci podle § 75 odst. 4 zákona.

(7) Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat do 30 dnů námitky podle § 72 odst. 14 zákona. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi; rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.

ČÁST TŘETÍ

ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Článek 5

Zahájení řízení

(1) Řízení ke jmenování profesorem je zahájeno dnem přijetí písemného návrhu uchazeče a požadovaných dokladů podle odstavce 4 adresované děkanovi fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování. V žádosti uchazeče musí být uveden název oboru, v němž uchazeč žádá o jmenování.

(2) Řízení ke jmenování profesorem může být zahájeno i na návrh děkana nebo rektora podaný vědecké radě fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování.

(3) Uchazeč předkládá při zahájení řízení ke jmenování profesorem doklady uvedené v odstavci 4. Veškeré podklady je uchazeč povinen dodat v písemné i elektronické formě.

(4) Doklady předkládané uchazečem jsou:

- a) životopis,
- b) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
- c) doklad dosvědčující pedagogickou praxi podle přílohy č. 1,
- d) seznam vědeckých, odborných anebo uměleckých prací se specifikací podílu uchazeče podle přílohy č. 2,
- e) přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží jak tuzemských, tak i zahraničních,
- f) seznam ohlasů na práce uchazeče podle přílohy č. 2,
- g) autoevaluační hodnocení uchazeče na základě kritérií schválených vědeckou radou fakulty a zveřejněných ve veřejné části internetových stránek fakulty,
- h) originály nebo kopie pěti nejvýznamnějších publikací,
- i) návrh tématu přednášky pro řízení ke jmenování profesorem, vztahující se ke zvolenému oboru,
- j) vyjádření vztahu k UTB a důvodů pro předložení návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem v příslušném oboru řízení ke jmenování profesorem, pokud se řízení zahajuje na návrh uchazeče,
- k) doporučující stanoviska nejméně dvou profesorů nebo mimořádných profesorů téhož nebo příbuzného oboru v případě, že je řízení zahájeno na návrh uchazeče. Minimálně jedno doporučující stanovisko musí být od profesora nebo mimořádného profesora působícího mimo UTB.

(5) Formu zpracování dokladů podle odstavce 4 písm. c), d) a f) stanoví vnitřní norma UTB.

(6) Nemá-li návrh všechny požadované náležitosti, vyzve děkan písemně, s uvedením přiměřené lhůty, uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve stanovené lhůtě nedostatky neodstraní, děkan řízení zastaví a předložené materiály uchazeči vrátí.

(7) Fakulta, na které je řízení ke jmenování profesorem zahájeno, zveřejní údaje o řízení ke jmenování profesorem ve veřejné části svých internetových stránek podle § 75 odst. 1 zákona a zároveň údaje postoupí prorektorovi, do jehož působnosti řízení ke jmenování profesorem náleží.

Článek 6

Řízení ke jmenování profesorem

(1) Nedojde-li k zastavení řízení podle čl. 5 odst. 6, předloží děkan bez zbytečných průtahů návrh vědecké radě fakulty.

(2) Spolu s návrhem uchazeče předkládá děkan vědecké radě fakulty návrh na složení a předsedu komise.

(3) Komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů, mimořádných profesorů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor nebo mimořádný profesor a nejméně tři členové komise musí být významní odborníci, kteří nejsou zaměstnanci UTB nebo právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Děkan navrženým členům komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno vědeckou radou fakulty a zašle jim podklady nutné pro posouzení kvalifikace uchazeče ve smyslu § 74 odst. 5 zákona.

(4) Jednání komise se uskutečňuje formou zasedání za přítomnosti členů komise. Přítomností člena komise se rozumí osobní přítomnost nebo elektronická přítomnost pomocí prostředků komunikace na dálku.

(5) O všech návrzích se komise usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů. Z každého jednání komise musí být pořízen zápis.

(6) Komise posoudí písemné materiály uchazeče, doporučující stanoviska podle čl. 5 odst. 4 písm. k), autoevaluační hodnocení a jeho pedagogickou a vědeckou nebo uměleckou způsobilost vykonávat funkci profesora. Komise je povinna výslovně uvést, zda je uchazeč význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností v daném oboru, zda přispěl k jeho rozvoji a je vůdčí osobností vědecké školy nebo výzkumného týmu.

(7) Tajným hlasováním se komise usnáší, zda návrh na jmenování profesorem doporučuje, nebo nedoporučuje. Je-li některý z členů komise přítomen prostřednictvím prostředků komunikace na dálku, musí se tajné hlasování uskutečnit prostředky komunikace na dálku. Usnesení spolu s výsledkem hlasování předloží komise prostřednictvím děkana vědecké radě fakulty.

(8) Děkan věc bez zbytečného odkladu zařadí na program zasedání vědecké rady fakulty.

(9) Předseda komise nebo jím pověřený člen komise seznámí se stanoviskem komise podle odstavce 7 vědeckou radu fakulty.

(10) Uchazeč o jmenování profesorem přednese přednášku na veřejném zasedání vědecké rady fakulty. V této přednášce se uchazeč zaměří na problematiku daného oboru, jeho osobní přínos pro rozvoj oboru a jeho vlastní koncepci vědecké nebo umělecké činnosti a koncepci výuky v daném oboru. Rozsah přednášky zvolí uchazeč s ohledem na vymezenou dobu pro prezentaci. Součástí jednání vědecké rady fakulty je rozprava k přednášce, v níž může uchazeč

reagovat na dotazy a připomínky a podrobněji komentovat svou vědeckou nebo uměleckou a pedagogickou činnost.

(11) Vědecká rada fakulty se tajným hlasováním usnáší na návrhu na jmenování uchazeče profesorem. Nestanoví-li jednacím řád vědecké rady fakulty jinak, lze o návrhu na jmenování profesorem hlasovat, jsou-li přítomni alespoň dvě třetiny všech členů vědecké rady fakulty.

(12) V případě, že se pro návrh na jmenování uchazeče profesorem vyslovila nadpoloviční většina ze všech členů vědecké rady fakulty, postoupí děkan jménem vědecké rady fakulty návrh rektorovi, a to nejpozději do 30 dnů po jednání vědecké rady fakulty. Rektor může požádat děkana o doplnění údajů potřebných k dalšímu posouzení návrhu.

(13) V případě, že návrh na jmenování nezískal potřebnou většinu hlasů vědecké rady fakulty, řízení se zastavuje.

(14) Rektor návrh na jmenování profesorem předloží bez zbytečných průtahů Vědecké radě UTB.

(15) Řízení ke jmenování profesorem na zasedání Vědecké rady UTB se řídí postupem uvedeným v Jednacím řádu Vědecké rady UTB.

(16) Vědecká rada UTB se o návrhu na jmenování profesorem usnáší tajným hlasováním. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů Vědecké rady UTB, předloží jej rektor bez průtahů se všemi podklady prezidentu republiky prostřednictvím ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“).

(17) Nezíská-li návrh na jmenování profesorem ve Vědecké radě UTB potřebnou většinu, řízení se zastavuje.

(18) Na žádost uchazeče je možno řízení ke jmenování profesorem zastavit v kterékoliv fázi.

(19) Řízení má být vedeno tak, aby mohlo být na UTB ukončeno ve lhůtě 24 měsíců ode dne podání návrhu uchazeče, popřípadě ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil.

(20) Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem na fakultě nebo UTB může uchazeč podat do 30 dnů námitky podle § 74 odst. 8 zákona, o nichž rozhoduje rektor; rozhodnutí rektora je konečné.

Článek 7

Postup při vrácení návrhu ministrem

(1) Ministr vrátí návrh na jmenování profesorem Vědecké radě UTB, pokud nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem stanovený v § 74 zákona; vrácení návrhu musí být odůvodněno.

(2) Vrátí-li ministr odůvodněný návrh UTB, bude o tomto kroku jednat Vědecká rada UTB.

(3) Pokud v tajném hlasování Vědecká rada UTB vysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem, bude návrh postoupen do fáze řízení, v níž došlo k nedodržení postupu.

(4) Pokud v tajném hlasování Vědecká rada UTB nevysloví souhlas s tím, že nebyl dodržen postup při řízení ke jmenování profesorem, bude návrh znovu předložen společně s usnesením Vědecké rady UTB.

ČÁST ČTVRTÁ

ŘÍZENÍ K USTANOVENÍ MIMOŘÁDNÝM PROFESOREM UTB

Článek 8

Zahájení řízení

(1) Řízení k ustanovení mimořádným profesorem UTB (dále jen „mimořádný profesor“) je postupem k obsazení pracovního místa podle čl. 37a odst. 5 Statutu UTB a je zahájeno na žádost děkana fakulty, kde je pracovní místo mimořádného profesora zřízeno, podanou vědecké radě fakulty.

(2) Řízení k ustanovení mimořádným profesorem může být zahájeno také na žádost ředitele vysokoškolského ústavu, kde je pracovní místo mimořádného profesora zřízeno, podanou vědecké radě vysokoškolského ústavu, která plní úkoly vědecké rady fakulty. Úkoly děkana pak plní ředitel vysokoškolského ústavu a průběh řízení k ustanovení mimořádným profesorem je obdobný průběhu řízení k ustanovení mimořádným profesorem na fakultě.

(3) V žádosti musí být uvedeno pracovní místo, na které má být uchazeč ustanoven, oblast vzdělávání, pro kterou má UTB udělenou institucionální akreditaci a pro kterou má být uchazeč o pracovní místo mimořádného profesora ustanoven.

(4) K žádosti se předkládají tyto doklady o uchazeči:

- a) životopis,
- b) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech,
- c) doklady o získání vědeckých hodností nebo jiné odborné kvalifikace srovnatelné s docentem nebo profesorem v zahraničí nebo přehled o působení v praxi alespoň po dobu 10 let v dané oblasti vzdělávání,
- d) přehled odborné a případné pedagogické činnosti uchazeče,
- e) seznam vědeckých, odborných anebo uměleckých prací se specifikací podílu uchazeče,
- f) podklady k hodnocení zahraničních zkušeností, výchovy vědeckých pracovníků a výsledků výzkumu (včetně řešení grantů, významných projektů, objevů, inovací a významných vynálezů),
- g) stručný záměr budoucího působení uchazeče.

Článek 9

Řízení k ustanovení mimořádným profesorem

(1) Děkan předkládá spolu s žádostí podle čl. 8 vědecké radě fakulty návrh na složení a předsedu komise.

(2) Komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů, mimořádných profesorů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor nebo mimořádný profesor a nejméně tři členové komise musí být významní odborníci, kteří nejsou zaměstnanci UTB. Děkan navrženým členům komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno vědeckou radou fakulty a zašle jim podklady nutné pro posouzení uchazeče ve smyslu § 70 odst. 2 zákona.

(3) Jednání komise se uskutečňuje formou zasedání za přítomnosti členů komise. Přítomností člena komise se rozumí osobní přítomnost nebo elektronická přítomnost pomocí prostředků komunikace na dálku.

(4) O všech návrzích se komise usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů. Z každého jednání komise musí být pořízen zápis.

(5) Komise posoudí předložené doklady o uchazeči a výslovně uvede, zda uchazeč splňuje požadavky podle § 70 odst. 2 zákona.

(6) Tajným hlasováním se komise usnáší, zda návrh na ustanovení mimořádným profesorem vědecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Je-li některý z členů komise přítomen prostřednictvím prostředků komunikace na dálku, musí se tajné hlasování uskutečnit prostředky komunikace na dálku. Usnesení spolu s výsledkem hlasování předloží komise prostřednictvím děkana vědecké radě fakulty.

(7) Děkan věc bez zbytečného odkladu zařadí na program zasedání vědecké rady fakulty.

(8) Uchazeč o ustanovení mimořádným profesorem představí na veřejném zasedání vědecké rady fakulty vize svého působení na UTB a svůj osobní přínos pro rozvoj dané oblasti vzdělávání. Součástí projednání návrhu vědeckou radou fakulty je rozprava k prezentaci, v níž může uchazeč reagovat na dotazy a připomínky a podrobněji komentovat svou vědeckou nebo uměleckou, případně pedagogickou činnost nebo své působení v praxi.

(9) Stanovisko komise podle odstavce 6 předkládá předseda komise nebo jím pověřený člen vědecké radě fakulty.

(10) Vědecká rada fakulty se po projednání usnáší na stanovisku k návrhu na ustanovení uchazeče mimořádným profesorem způsobem stanoveným v jednacím řádu vědecké rady fakulty. Nestanoví-li jednacím řádem vědecké rady fakulty jinak, lze o návrhu na ustanovení mimořádným profesorem hlasovat, jsou-li přítomni alespoň dvě třetiny všech členů vědecké rady fakulty.

(11) V případě, že se pro návrh na ustanovení uchazeče mimořádným profesorem vyslovila nadpoloviční většina ze všech členů vědecké rady fakulty, postoupí děkan jménem vědecké rady fakulty návrh rektorovi, a to nejpozději do 30 dnů po jednání vědecké rady fakulty. Rektor může požádat děkana o doplnění údajů potřebných k dalšímu posouzení návrhu.

(12) V případě, že návrh na ustanovení mimořádným profesorem nezískal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady fakulty, řízení se zastavuje.

(13) Rektor návrh na ustanovení mimořádným profesorem předloží bez zbytečných průtahů Vědecké radě UTB.

(14) Řízení k ustanovení mimořádným profesorem na zasedání Vědecké rady UTB se řídí postupem uvedeným v Jednacím řádu Vědecké rady UTB.

(15) Vědecká rada UTB se po projednání návrhu na ustanovení mimořádným profesorem usnáší způsobem uvedeným v Jednacím řádu Vědecké rady UTB. V případě, že návrh na ustanovení mimořádným profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů Vědecké rady UTB, ustanoví rektor uchazeče mimořádným profesorem. Tato skutečnost je stvrzena jmenovacím dekretem.

(16) Nezíská-li návrh na ustanovení mimořádným profesorem ve Vědecké radě UTB potřebnou většinu, pracovní místo se uchazečem neobsazuje.

ČÁST PÁTÁ

SPOLEČNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Článek 10

Společná a přechodná ustanovení

(1) UTB stanovuje pro uchazeče v habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem poplatek za úkony spojené s řízením. Výše poplatků je stanovena vnitřní normou UTB a zveřejněna ve veřejné části internetových stránek UTB. Potvrzení o uhrazení poplatku přikládá uchazeč k žádosti o zahájení řízení. Poplatek je nevratný.

(2) Před předložením návrhů na jmenování členů habilitační komise, komise pro řízení ke jmenování profesorem nebo komise pro řízení k ustanovení mimořádným profesorem vědecké radě fakulty, respektive návrhu na jmenování oponentů habilitační komise, si děkan, respektive předseda habilitační komise, vyžádá jejich souhlas.

(3) Rektor na úrovni UTB a děkani na úrovni fakult jsou povinni postupovat v souladu ustanoveními vnitřní normy UTB týkající se zamezení střetu zájmů v případě habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem⁴ a to tak, aby nedošlo ke střetu zájmů jednotlivých orgánů, zejména rektora, prorektorů, děkana, členů habilitačních komisí v případě habilitačních řízení, členů komisí v případě řízení ke jmenování profesorem, řízení k ustanovení mimořádným profesorem a oponentů habilitačních prací.

(4) Na habilitační řízení a na řízení ke jmenování profesorem se správní řád nevztahuje.

(5) Na veškerá řízení, která byla zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto řádu se i nadále použijí ustanovení Řádu habilitačního řízení, řízení ke jmenování profesorem a řízení k ustanovení mimořádným profesorem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně ve znění účinném v době jejich zahájení.

Článek 11

Přílohy

Součástí řádu jsou tyto přílohy:

- a) Příloha č. 1 – Doklad osvědčující pedagogickou praxi pro zahájení habilitačního řízení/pro zahájení řízení ke jmenování profesorem.
- b) Příloha č. 2 - Seznam vědeckých, odborných anebo uměleckých prací se specifikací podílu uchazeče a seznam ohlasů na práce uchazeče pro zahájení habilitačního řízení/pro zahájení řízení ke jmenování profesorem,

Článek 12

Platnost a účinnost

(1) Zrušuje se Řád habilitačního řízení, řízení ke jmenování profesorem a řízení k ustanovení mimořádným profesorem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně registrovaný Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy dne 25. července 2019 pod čj. MSMT-25205/2019-2.

(2) Tento řád byl podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona schválen Akademickým senátem UTB dne 13. ledna 2026.

⁴ Směrnice rektora „Zamezení střetu zájmů v případě habilitačních řízení a řízení ke jmenování profesorem“.

(2) Tento řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem jeho registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

(3) Tento řád nabývá účinnosti dnem jeho registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy.

doc. Ing. Martin Sysel, Ph.D., v. r.
předseda Akademického senátu UTB

prof. Mgr. Milan Adámek, Ph.D., v. r.
rektor UTB