



# Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

## Zápis ze zasedání pracovní skupiny Rady pro vnitřní hodnocení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (RVH UTB)

<b>Datum:</b>	2. duben 2026, 14:00 hod.
<b>Přítomní osobně:</b>	prof. Mgr. Milan Adámek, Ph.D. (předseda RVH UTB), prof. Ing. Radim Farana, CSc., (autor posudku) doc. Ing. Martin Sysel, Ph.D., doc. Ing. Roman Bobák, Ph.D., doc. Ing. Martin Bednařík, Ph.D.
<b>Hosté:</b>	Mgr. Lenka Drábková, Ph.D., prof. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.,

Pracovní skupina RVH UTB se sešla na základě usnesení č. 11/37, které bylo přijato na 37. zasedání RVH UTB dne 17. 2. 2026.

### *Návrh usnesení č. 11/37:*

*RVH UTB schválila složení pracovní skupiny pro vyhodnocení oponentních posudků akreditačního návrhu **DSP Strategické řízení rizik a bezpečnosti a DSP Strategic Risk and Safety Management** pro přípravu usnesení pro následné korespondenční hlasování RVH UTB.*

Zasedání pracovní skupiny zahájil předseda RVH a předseda pracovní skupiny prof. Adámek, který přivítal všechny přítomné členy.

K projednávání akreditačního materiálu FLKŘ byla přizvána děkanka fakulty prof. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D. Pracovní skupina na svém jednání projednala oponentní posudky těchto akreditačních návrhů:

Záměr FLKŘ UTB předložit akreditační návrh Národnímu akreditačnímu úřadu pro terciární vzdělávání:

Název studijního programu	Oponent – obecné posouzení	Oponent – odborné posouzení
DSP Strategické řízení rizik a bezpečnosti DSP Strategic Risk and Safety Management	prof. Ing. Radim Farana, CSc. FEEng. Ústav informatiky, Mendelova univerzita v Brně	prof. Ing. Jiří Pokorný, Ph.D., MPA, dr.h.c. Fakulta bezpečnostního inženýrství, VŠB – Technická univerzita Ostrava

Posuzovatelé výše uvedených akreditačních návrhů předložili v termínu do 29. 3. 2026 oponentní posudky, které dostali členové pracovní skupiny k dispozici.

Prof. Farana představil akreditační materiál DSP Strategické řízení rizik a bezpečnosti a DSP Strategic Risk and Safety Management a sumarizoval připomínky obou oponentů v posudcích. Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučili oponent pro obecné posouzení i oponent pro odborné posouzení hodnocenou žádost o akreditaci SP nepostoupit Národnímu akreditačnímu úřadu. K materiálům proběhla diskuse, během níž děkanka FLKŘ, prof. Tučková, reagovala na připomínky oponentů i dalších členů pracovní skupiny.

Na základě hodnocení oponentních posudků navrhla pracovní skupina usnesení pro korespondenční hlasování RVH UTB:

### **Návrh usnesení č. 1/kh43:**

RVH UTB dle článku 33, odstavce 2 Řádu pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB ve Zlíně ze dne 19. 5. 2022, přerušila projednávání návrhu záměru Fakulty logistiky a krizového řízení UTB ve Zlíně předložit žádost o akreditaci doktorského studijního programu **Strategické řízení rizik a bezpečnosti** Národnímu akreditačnímu úřadu pro terciární vzdělávání a žádá předkladatele o vypořádání následujících připomínek:

#### **Připomínky externí oponent**

- Doplnit požadavky na vstupní znalosti uchazečů, které budou ověřeny v rámci přijímací zkoušky; doktorský studijní program nemůže sloužit k získání základní odbornosti v této oblasti, ale pouze k jejímu dalšímu rozvoji.
- Upravit zaměření studijních předmětů tak, aby nebylo příliš široké a nesourodé.
- Zvážit snížení počtu studijních předmětů na takové, které souvisí s bezpečností. Současné zaměření předmětů je extrémně široké (sanace havárií, kritická infrastruktura, klimatická změna, zbraně hromadného ničení).
- Skladbu předmětů sestavit tak, aby odpovídala zaměření SP, nikoliv pouze odbornosti zvolených (dostupných) vyučujících a garantů předmětů. Pro každý předmět uvést tři publikace související se zaměřením oboru.
- Vzhledem k velkému časovému vytížení garanta studijního programu zajistit a sledovat, aby v budoucnu nedocházelo ke zhoršení požadované úrovně programu.
- Stabilizovat personální zajištění studijního programu, omezit nadměrné zapojení externích pracovníků podílejících se na realizaci studijního programu (ze 14 garantů předmětů se u 6 předpokládá sjednání DPP; z 16 přednášejících se předpokládá u 8 sjednání DPP). Obdobně u školitelů, kde podstatná část jsou externí pracovníci.
- Vysvětlit a doložit odbornou způsobilost navržených členů Oborové rady ve vazbě na jejich tvůrčí činnost a na Metodiku hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol 2025+.

#### **Připomínky interní oponent**

- V části "Pravidla a podmínky pro tvorbu studijních plánů" uvést také povinné části studijního plánu, včetně jejich rozmístění do jednotlivých studijních ročníků a semestrů.
- Studijní opory naplnit informacemi, které budou mít charakter komplexního průvodce studiem.
- Zabezpečit DSP dostatečným počtem interních akademických pracovníků realizující fakulty. Nízký počet interních pracovníků realizující fakulty a neobvykle vysoký počet externích pracovníků, kteří budou navíc zaměstnáváni pouze v malém rozsahu DPP a DPČ a nevytvoří si tudíž vztah k pracovišti, je značným rizikem předložené žádosti.
- Ve formuláři C-II uvést pět klíčových výzkumných projektů, jejichž primárním cílem je bezpečnostní výzkum odpovídající zaměření SP. Rozsáhlejší seznam výzkumných

projektů uvést v sebehodnotící zprávě. Zajistit, aby mezi prezentovanými projekty byly projekty, jejichž řešitelem/spoluřešitelem je garant doktorského SP a navrhovaní interní školitelé/školitelé. Odstranit projekty zaměřené na agroekologii, projekty výukového zaměření (jiné zaměření než u DSP).

- Upravit personální zajištění SP tak, aby odpovídalo standardnímu zabezpečení kvality a zejména dalšímu rozvoji SP (z klíčových osob je deset zaměstnáno pouze na DPP/DPČ, a to včetně tří školitelů).
- Zkontrolovat a sjednotit rozsah podkladů uváděných u jednotlivých osob ve formulářích C-I tak, aby prokazovaly jejich vědeckou erudici; neuvádět nadbytečné údaje, které nejsou požadovány.
- U odborníků působících v bezpečnostních oborech uvést pouze působení v zahraničí alespoň jeden měsíc.
- U publikačních výstupů Jimp ověřit, zda se jedná o impaktované výstupy; uvést kvartil u Jimp výstupů. Zkontrolovat, upravit autorské podíly u publikací (např. dr. Klíma 40 % jako druhý z deseti spoluautorů, Jimp – kvartil Q2 není uveden).
- Provést jednotné formátování citací, odstranit publikace v časopisech, které mají ve vědecké komunitě extrémně negativní reputaci (časopis Sustainability – doc. Maňas, doc. Neubauer), zejména pokud osoba uvádí více než požadovaných pět výstupů tvůrčí činnosti.
- Zkontrolovat souvislost prezentovaných výsledků tvůrčí činnosti s vyučovaným předmětem, resp. studijním programem; u prof. Tučkové není její zařazení mezi školitele podpořeno související výzkumnou činností.
- Upravit úvazek u dr. Pauluse.
- Odstranit rizikové nedostatky SP (žádný z navrhovaných interních školitelů nereprezentuje související projekt, dva ze školitelů mají významné působení na jiné univerzitě, jeden ze školitelů má sice plný úvazek na univerzitě, ale žádný na realizující fakultě), prezentovat jejich projektovou činnost související se studijním programem ve formuláři C-I.
- Zajistit přístup ke směrnícím děkanky, na které žádost odkazuje.
- Zvážit počet přijímaných studentů ve vazbě na počet interních školitelů.
- Zvážit finanční zátěž pracoviště a vyřešit otázku uvedení zdroje financování v rámci projektů.

#### **Připomínky členové pracovní skupiny**

- Nebyly vzneseny žádné připomínky a komentáře.

Na vypořádání připomínek se předkladateli stanovuje lhůta do 23. 4. 2026 včetně. Zpravodajem pro RVH UTB ohledně vypořádání připomínek byl určen prof. Ing. Radim Farana, CSc.

#### **Návrh usnesení č. 2/kh43:**

RVH UTB dle článku 33, odstavce 2 Řádu pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB ve Zlíně ze dne 19. 5. 2022, přerušila projednávání návrhu záměru Fakulty logistiky a krizového řízení UTB ve Zlíně předložit žádost o akreditaci doktorského studijního programu **Strategic Risk and Safety Management** Národnímu akreditačnímu úřadu pro terciární vzdělávání a žádá předkladatele o vypořádání následujících připomínek:

#### **Připomínky externí oponent**

- Doplnit požadavky na vstupní znalosti uchazečů, které budou ověřeny v rámci přijímací zkoušky; doktorský studijní program nemůže sloužit k získání základní odbornosti v této oblasti, ale pouze k jejímu dalšímu rozvoji.
- Upravit zaměření studijních předmětů tak, aby nebylo příliš široké a nesourodé.

- Zvážit snížení počtu studijních předmětů na takové, které souvisí s bezpečností. Současné zaměření předmětů je extrémně široké (sanace havárií, kritická infrastruktura, klimatická změna, zbraně hromadného ničení).
- Skladbu předmětů sestavit tak, aby odpovídala zaměření SP, nikoliv pouze odbornosti zvolených (dostupných) vyučujících a garantů předmětů. Pro každý předmět uvést tři publikace související se zaměřením oboru.
- Vzhledem k velkému časovému vytížení garanta studijního programu zajistit a sledovat, aby v budoucnu nedocházelo ke zhoršení požadované úrovně programu.
- Stabilizovat personální zajištění studijního programu, omezit nadměrné zapojení externích pracovníků podílejících se na realizaci studijního programu (ze 14 garantů předmětů se u 6 předpokládá sjednání DPP; z 16 přednášejících se předpokládá u 8 sjednání DPP). Obdobně u školitelů, kde podstatná část jsou externí pracovníci.
- Vysvětlit a doložit odbornou způsobilost navržených členů Oborové rady ve vazbě na jejich tvůrčí činnost a na Metodiku hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol 2025+.
- Opravit nesprávné datum schválení žádosti Vědeckou radou FLKŘ (uvedeno 29. 1. 2029).

### **Připomínky interní oponent**

- V části “Pravidla a podmínky pro tvorbu studijních plánů“ uvést také povinné části studijního plánu, včetně jejich rozmístění do jednotlivých studijních ročníků a semestrů.
- Studijní opory naplnit informacemi, které budou mít charakter komplexního průvodce studiem.
- Zabezpečit DSP dostatečným počtem interních akademických pracovníků realizující fakulty. Nízký počet interních pracovníků realizující fakulty a neobvykle vysoký počet externích pracovníků, kteří budou navíc zaměstnáváni pouze v malém rozsahu DPP a DPČ a nevytvoří si tudíž vztah k pracovišti, je značným rizikem předložené žádosti.
- Ve formuláři C-II uvést pět klíčových výzkumných projektů, jejichž primárním cílem je bezpečnostní výzkum odpovídající zaměření SP. Rozsáhlejší seznam výzkumných projektů uvést v sebehodnotící zprávě. Zajistit, aby mezi prezentovanými projekty byly projekty, jejichž řešitelem/spoluřešitelem je garant doktorského SP a navrhovaní interní školitelé/školitelé. Odstranit projekty zaměřené na agroekologii, projekty výukového zaměření (jiné zaměření než u DSP).
- Upravit personální zajištění SP tak, aby odpovídalo standardnímu zabezpečení kvality a zejména dalšímu rozvoji SP (z klíčových osob je deset zaměstnáno pouze na DPP/DPČ, a to včetně tří školitelů).
- Zkontrolovat a sjednotit rozsah podkladů uváděných u jednotlivých osob ve formulářích C-I tak, aby prokazovaly jejich vědeckou erudici; neuvádět nadbytečné údaje, které nejsou požadovány.
- U odborníků působících v bezpečnostních oborech uvést pouze působení v zahraničí alespoň jeden měsíc.
- U publikačních výstupů Jimp ověřit, zda se jedná o impaktované výstupy; uvést kvartil u Jimp výstupů. Zkontrolovat, upravit autorské podíly u publikací (např. dr. Klíma 40 % jako druhý z deseti spoluautorů, Jimp – kvartil Q2 není uveden).
- Provést jednotné formátování citací, odstranit publikace v časopisech, které mají ve vědecké komunitě extrémně negativní reputaci (časopis Sustainability – doc. Mañas, doc. Neubauer), zejména pokud osoba uvádí více než požadovaných pět výstupů tvůrčí činnosti.
- Zkontrolovat souvislost prezentovaných výsledků tvůrčí činnosti s vyučovaným předmětem, resp. studijním programem; u prof. Tučkové není její zařazení mezi školitele podpořeno související výzkumnou činností.
- Upravit úvazek u dr. Pauluse.

- Odstranit rizikové nedostatky SP (žádný z navrhovaných interních školitelů nereprezentuje související projekt, dva ze školitelů mají významné působení na jiné univerzitě, jeden ze školitelů má sice plný úvazek na univerzitě, ale žádný na realizující fakultě), prezentovat jejich projektovou činnost související se studijním programem ve formuláři C-I.
- Zajistit přístup ke směrnici děkanky, na které žádost odkazuje.
- Zvážit počet přijímaných studentů ve vazbě na počet interních školitelů.
- Zvážit finanční zátěž pracoviště a vyřešit otázku uvedení zdroje financování v rámci projektů.

#### **Připomínky členové pracovní skupiny**

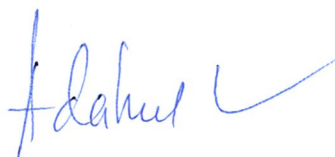
- Doplnit do sebehodnotící zprávy stanovisko ke Standardům 7.4–7.9 Uskutečňování studijního programu v cizím jazyce.
- Zvážit u Standardu 4.1 Finanční zabezpečení studijního programu zmínku o vyměření finančních poplatků za studium v cizím jazyce.

Na vypořádání připomínek se předkladateli stanovuje lhůta do 23. 4. 2026 včetně. Zpravodajem pro RVH UTB ohledně vypořádání připomínek byl určen prof. Ing. Radim Farana, CSc.

---

Jednání pracovní skupiny bylo prof. Adámkem ukončeno v čase 15:37 hod.

Ve Zlíně dne 2. dubna 2026



Zapsala: Mgr. Martina Šmotková  
Verifikoval: prof. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.

