

Kód:	SR/21/2026	
Druh:	SMĚRNICE REKTORA	
Číslo jednací:	UTB/26/040891	
Klasifikace dokumentu:	INTERNÍ	
Název:	Pravidla projednávání návrhů studijních programů Radou pro vnitřní hodnocení Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně	
Organizační závaznost:	Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	
Datum vydání:	1. 6. 2026	Verze: 01
Účinnost:	1. 9. 2026	
Vydává:	Rektor	
Zpracoval:	Prorektorka pro pedagogickou činnost	
Spolupracoval:	Tajemnice RVH, Právní oddělení	
Počet stran:	5	
Počet příloh:	0	
Rozdělovník:	Rektor, prorektoři, děkani fakult, proděkani pro pedagogickou činnost, garanti studijních programů, předseda AS UTB	
Podpis oprávněné osoby:	prof. Mgr. Milan Adámek, Ph.D., v. r.	

ČÁST PRVNÍ ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Článek 1 Úvodní ustanovení

- (1) Tato vnitřní norma Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně (dále jen „UTB“) se vydává na základě čl. 24 odst. 1 a na základě čl. 33 odst. 1 vnitřního předpisu UTB Řád pro tvorbu, schvalování, uskutečňování a změny studijních programů UTB (dále jen „Řád SP“) a vyjadřuje se k ní Rada pro vnitřní hodnocení UTB (dále jen „Rada“).
- (2) Tato vnitřní norma UTB upravuje podrobnosti projednávání návrhů studijních programů pro udělení oprávnění uskutečňovat studijní program Radou v rámci institucionální akreditace (dále jen „vnitřní akreditace“), návrhů na rozšíření vnitřní akreditace, návrhů na závažné změny ve studijním programu či prodloužení vnitřní akreditace. Soubor vnitřních požadavků závazných pro udělení vnitřní akreditace je vymezen ve vnitřní normě UTB Standardy studijních programů UTB, ke které se vyjadřuje Rada.
- (3) Ustanovení této vnitřní normy UTB se vztahují také k postupu Rady při projednávání návrhů předložit žádost o akreditaci nového studijního programu, návrhů na rozšíření studijního programu, návrhů na závažné změny ve studijním programu či prodloužení doby

platnosti akreditace Národnímu akreditačnímu úřadu pro terciární vzdělávání (dále jen „NAÚ“).

Článek 2

Náležitosti návrhů

Náležitosti návrhů podle čl. 1 odst. 2 a 3 jsou vymezeny v čl. 22 a 32 Řádu SP.

Článek 3

Hodnotitelé

- (1) Pro účely posuzování projednávaných návrhů podle čl. 1 odst. 2 a 3 jmenuje předseda Rady na návrh Rady podle čl. 6 Jednacího řádu Rady interní a externí hodnotitele.
- (2) Hodnotitel vypracovává na základě předložených podkladů písemný posudek. Posudek se zpracovává na formuláři s okruhy hodnocení, ke kterým se hodnotitel vyjadřuje.

ČÁST DRUHÁ

UDĚLENÍ OPRÁVNĚNÍ USKUTEČŇOVAT STUDIJNÍ PROGRAMY V RÁMCI INSTITUCIONÁLNÍ AKREDITACE

Článek 4

Projednávání a předkládání návrhu studijního programu pro vnitřní akreditaci

- (1) Pro posouzení návrhu studijního programu navrhne Radě předseda Rady podle čl. 3 jednoho interního hodnotitele pro obecné posouzení návrhu a jednoho externího hodnotitele pro odborné posouzení návrhu. Předseda Rady zajistí potřebný souhlas navržených hodnotitelů se zpracováním posudku.
- (2) Rada posoudí, zda lze od navržených hodnotitelů očekávat kvalifikované posouzení návrhu, případně navrhne vlastní hodnotitele tak, aby byla splněna podmínka složení hodnotitelů uvedená v odstavci 1.
- (3) Pro posouzení návrhu studijního programu může předseda Rady navrhnout podle čl. 7 Jednacího řádu Rady pracovní skupinu, která je zpravidla pětičlenná.
- (4) Rada návrh projedná v souladu s čl. 24 odst. 1 Řádu SP, přičemž vezme v úvahu posudky hodnotitelů a případně stanovisko pracovní skupiny podle odstavce 3.
- (5) Rada může v odůvodněných případech podle čl. 24 odst. 2 Řádu SP projednávání návrhu přerušit a požádat předkladatele o jeho doplnění, případně úpravu, k čemuž stanoví předkladateli lhůtu.

- (6) Po projednání návrhu se Rada usnese, zda udělí studijnímu programu vnitřní akreditaci v souladu s čl. 25 Řádu SP, nebo se usnese o neudělení vnitřní akreditace, v souladu s čl. 26 Řádu SP.
- (7) Usnesení vydá Rada v souladu s čl. 24 odst. 4 Řádu SP.

Článek 5

Rozšíření vnitřní akreditace a změny ve studijním programu

- (1) Během uskutečňování studijního programu může nositel vnitřní akreditace v souladu s čl. 28 odst. 1 Řádu SP požádat o rozšíření či prodloužení vnitřní akreditace a o změny ve studijním programu a v souladu s čl. 42 odst. 5 Řádu SP může požádat o změnu garanta studijního programu nebo garanta specializace příslušného studijního programu.
- (2) Při projednávání návrhu se postupuje podle čl. 4.

ČÁST TŘETÍ

AKREDITACE STUDIJNÍHO PROGRAMU NAÚ

Článek 6

Projednávání a předkládání návrhu žádosti o akreditaci studijního programu NAÚ

- (1) Pro posouzení návrhu žádosti o akreditaci nového studijního programu navrhne Radě předseda Rady podle čl. 3 jednoho interního hodnotitele pro obecné posouzení návrhu a jednoho externího hodnotitele pro odborné posouzení návrhu. Předseda Rady zajistí potřebný souhlas navržených hodnotitelů se zpracováním posudku.
- (2) Rada posoudí, zda lze od navržených hodnotitelů očekávat kvalifikované posouzení návrhu, případně navrhne vlastní hodnotitele tak, aby byla splněna podmínka složení hodnotitelů uvedená v odstavci 1.
- (3) Pro posouzení návrhu studijního programu může předseda Rady podle čl. 7 Jednacího řádu Rady navrhnout pracovní skupinu, která je zpravidla pětičlenná.
- (4) Rada návrh projedná v souladu s čl. 33 odst. 1 Řádu SP, přičemž vezme v úvahu posudky hodnotitelů a případně stanovisko pracovní skupiny podle odstavce 3.
- (5) Rada může v odůvodněných případech podle čl. 33 odst. 2 Řádu SP projednávání návrhu záměru přerušit a požádat předkladatele o jeho doplnění, případně úpravu, k čemuž stanoví předkladateli lhůtu.
- (6) Po projednání návrhu se Rada usnese, zda návrh postoupí v souladu s čl. 33 odst. 3 Řádu SP, nebo návrh neschválí v souladu s čl. 33 odst. 4 Řádu SP.
- (7) Je-li pro vykonávání povolání, které je obsahem předkládaného návrhu třeba souhlasné stanovisko regulačního orgánu, předkladatel stanovisko zajistí předem a přiloží jako součást podkladů pro zaslání na NAÚ.

Článek 7

Rozšíření a prodloužení akreditace studijního programu

Rada postupuje při projednávání návrhu na rozšíření studijního programu či prodloužení doby platnosti jeho akreditace podle čl. 6 obdobně.

Článek 8

Postup při změně akreditovaných studijních programů

- (1) Rada projedná na žádost předloženou rektorem návrh na závažné změny ve studijním programu ovlivňující profil absolventa a obsah státní zkoušky a návrh na změnu garanta studijního programu nebo na změnu garanta specializace příslušného studijního programu.
- (2) Po projednání v Radě a jejím schválení je žádost postoupena rektorovi k podpisu a následně zaslána NAÚ. Při projednání postupuje Rada přiměřeně podle čl. 6.

ČÁST ČTVRTÁ SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

Článek 9

Nápravná opatření při nedostacích uskutečňování studijního programu

Při projednávání závažných nedostatků se u studijních programů uskutečňovaných na základě vnitřní akreditace postupuje podle čl. 29 Řádu SP, u studijních programů akreditovaných NAÚ se postupuje podle čl. 41 Řádu SP.

Článek 10

Projednávání kontrolních zpráv

- (1) Ustanovení tohoto článku se týkají kontrolních zpráv vyžádaných NAÚ nebo Radou v době platnosti akreditace nebo vnitřní akreditace studijního programu.
- (2) Kontrolní zprávu vyžádanou Radou vypracuje garant studijního programu a rektorovi ji předloží nositel vnitřní akreditace. Rektor následně zprávu předloží Radě.
- (3) Kontrolní zprávu vyžádanou NAÚ vypracuje garant studijního programu a rektorovi ji předloží nositel akreditace studijního programu nejpozději 14 dnů před termínem stanoveným NAÚ. Prorektor pro pedagogickou činnost posoudí, zda zpráva odpovídá požadavku NAÚ, nebo zda je třeba zprávu doplnit, případně přepracovat. Po odsouhlasení prorektorem pro pedagogickou činnost rektor následně zprávu předloží NAÚ.

Článek 11

Závěrečná ustanovení

- (1) Rada se k této vnitřní normě vyjádřila dne 19. května 2026.
- (2) Tato směrnice ruší a nahrazuje Směrnicí rektora č. 25/2024.

Verze dokumentu			
Datum	Verze	Změněno	Popis změny
1. 6. 2026	01	Tajemnice RVH	Vytvoření dokumentu